

1.

© 2006 г.

З. А. АБАСОВ

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ СТУДЕНТАМИ ПЕДВУЗА  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ**

---

*АБАСОВ Зейнутдин Абасович - кандидат педагогических наук, доцент  
Ульяновского педагогического университета.*

---

Утверждение о том, что именно учитель при всех переменах в школьном образовании является решающей силой, способной изменить ситуацию к лучшему, является настолько очевидным, что, кажется, не требует развернутого обоснования. Но с конца 1990-х годов к числу традиционных вопросов педагогической работы (повышение

ее качества, формирование восприимчивости к новому, осуществление исследовательской, инновационной деятельности и т.д.) прибавился еще один, приобретающий с каждым годом все большую остроту. Речь идет об *обеспечении школ молодыми специалистами*. С каждым годом педагогические училища, институты и университеты, их филиалы, расположенные чуть ли не в районных центрах, увеличивают выпуск молодых учителей, но мало кто из них, закончив учебное заведение, собирается пойти работать в школу. Более того, в последние годы наблюдается отток молодых учителей из школы, преимущественно из сельской. Так, по данным Управления образования Администрации Ульяновской области, 48% закончивших в 2001 г. педагогический вуз и устроившихся работать в сельскую школу покинули ее в первые три года работы. В городских школах этот процент еще выше.

Нехватка педагогов вызывает необходимость совмещения одним учителем ряда предметов (доказано: когда учитель ведет ряд предметов, он, как правило, отличается невысоким уровнем профессионализма по основному предмету и по совмещаемому). Увеличение его учебной нагрузки оставляет мало времени и сил для повышения педагогического мастерства. Приостановка же в росте мастерства ведет к профессиональному "старению", проявляющемуся в невосприимчивости учителя к новому, канонизации и универсализации ранее апробированных подходов, средств и приемов учебно-воспитательного процесса, что в конце концов завершается профессиональной деформацией.

Нехватка учителей, старение педагогического корпуса является мировой проблемой. По данным Международного исследования средней школы, 49% школьников обучается в учреждениях, испытывающих трудности с подбором учителей, преподающих компьютерную грамотность и информационную технологию; нехватка учителей математики затрагивает 33% учащихся; 32% из них страдают от нехватки учителей иностранных языков; 30% - преподавателей естественно-научных дисциплин и т.д. [1, с. 66]. По данным того же источника, "старение учительских кадров и отсутствие притока молодых специалистов в школу в последние 10-15 лет привело к тому, что 30% учителей средней школы - люди в возрасте 50 лет и старше" [там же].

Поэтому изучение *проблемы жизненного и профессионального самоопределения студентов педагогического вуза*, их ценностных ориентации, жизненных планов и установок, доминирующих интересов имеет как теоретическое, так и практическое значение. На базе выявления объективных и субъективных факторов, предопределяющих жизненное и профессиональное самоопределение, появляется возможность разработать стратегию ориентации молодежи на педагогическую профессию, а также прогнозировать будущее, что в конечном счете (наряду с мерами социально-экономического, управленческого, финансового характера) должно обеспечить школу достойным пополнением учительскими кадрами.

Автор предпринял изучение указанной проблемы на базе Ульяновского педагогического университета. Выборочная совокупность составила 647 респондентов-студентов исторического, филологического, физико-математического, естественно-географического факультетов и факультета иностранных языков. Из них 329 (51%) - первокурсники и 318 (49%) - пятикурсники. В исследовании ставились задачи: изучить мотивы выбора студентами разных сроков обучения (1 и 5 курсов) педагогической профессии; определить, есть ли зависимость между мотивом выбора профессии учителя и ориентацией на педагогическую деятельность; уточнить факторы учебного процесса в вузе (удовлетворенность качеством получаемого образования, академическая успеваемость), влияющие на формирование установки на педагогическую профессию; выявить динамику жизненных и профессиональных планов студентов по мере перехода от первого к выпускному курсу.

В работе используются такие ключевые понятия, как "профессиональное самоопределение" и "жизненное самоопределение". В научной литературе (Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, Т.В. Кудрявцев, А.К. Маркова, Н.Н. Никитина, Н.С. Пряжников и др.) профессиональное самоопределение рассматривается как *избирательное отношение человека к миру профессий, частью которого является сознательный выбор профессии*. Жизненное самоопределение шире - оно осуществляется личностью на базе общечеловеческих критериев смысла жизни, предполагает выбор жизненного пути (А.К. Маркова). Жизненное и профессиональное самоопределение взаимосвязаны. На

Профессиональные ориентации студентов  
различных курсов (% от числа опрошенных)

Курсы	Работа в школе	Труд в другом месте
1 курс	28,5	71,5
5 курс	15,5	84,5

жизненное самоопределение влияет профессия человека. Она выступает как средство реализации жизненной стратегии и жизненных ценностей. И наоборот, жизненное самоопределение, как построение концепции будущей жизни, предопределяет профессиональное самоопределение и, в частности, выбор профессии.

Одним из ключевых факторов профессионального и жизненного самоопределения наших респондентов являются мотивы выбора педагогической профессии. Выбор всегда является самостоятельным, активным процессом, свидетельствующим о сформированности личности как субъекта жизнедеятельности. Из многообразия имеющихся профессий (в современном мире насчитывается более 4000 профессий) и информации о них личность, сопоставив свои интересы, склонности и способности с требованиями профессии, выбирает одну, где она может реализовать свои потенциальные возможности, найти радость в труде и приносить пользу обществу. Доминирующими мотивами выбора профессии учителя выступили две группы их: 1) профессиональные (внутренние) и 2) социальные (внешние). Профессиональный (внутренний) мотив основан на интересе к данной профессии, осознании своих потенциальных возможностей, склонностей, потребности и готовности осуществлять профессионально-педагогическую деятельность. Социальный (внешний) мотив стимулирует выбор педагогической профессии в качестве средства достижения социальных и личностных целей.

В числе внутренних мотивов, обусловивших выбор профессии учителя, студенты называют такие, как "люблю детей", "нравится работать (общаться) с детьми", "с детства хотела быть учителем", "интересная работа, требующая креативного мышления, творческого подхода" и т.д. "Желание стать образованным человеком", "получить высшее образование", "жить без высшего образования в наши дни невозможно", "повысить конкурентоспособность на рынке труда", "нежелание служить в армии" (юноши), "престиж учебного заведения", - таковы побуждения студентов с доминированием социального мотива. Оказалось, что и у первокурсников, и у старшекурсников преобладали внешние (социальные) мотивы, соответственно: 57,5% и 52%.

Выбором профессии (поступлением в вуз) профессиональное самоопределение человека не завершается. Это лишь один из этапов сложного и, как показывают многочисленные исследования, непрерывного, порой противоречивого и болезненного процесса профессионального становления личности. Выбор профессии не дает полной и достоверной информации о профессиональных намерениях и профессиональных планах человека, хотя бы потому, что он может являться следствием, например, недостаточной информированности личности о будущей деятельности. Поэтому, если студент поступил на первый курс педагогического вуза с горячим желанием реализовать свою детскую мечту стать учителем (профессиональный мотив выбора профессии), это еще не означает, что он непременно пойдет работать в школу. И наоборот, студент, выбравший педагогический вуз, желая получить высшее образование и стать образованным человеком (внешний мотив выбора профессии), после окончания учебы местом работы может избрать школу. За двенадцать лет работы школьным учителем и пятнадцать лет вузовским преподавателем я часто сталкивался с подобными ситуациями. На стадии профессионально-педагогического образования продолжается процесс жизненного и профессионального самоопределения. Студенческие годы - это время интенсивного формирования профессионально важных качеств: профессиональное сознание, идентификация себя с будущим педагогом. И наоборот, учеба в вузе может сопровождаться пересмотром профессиональных намерений, корректировкой и ревизией жизненных планов, разочарованием в однажды сделанном выборе, потерей инте-

реса к будущей педагогической деятельности. Поэтому в исследовании ставились цели выяснить, существует ли связь между мотивами выбора профессии и профессиональными и жизненными стратегиями студентов, определить факторы и причины, способствующие и препятствующие выбору профессии учителя.

Анализ данных, полученных в ходе исследования, представлен в таблице. Они свидетельствуют о наличии определенной связи между *социальными (внешними) мотивами* выбора профессии учителя и жизненными планами респондентов. Студенты, выбравшие педагогический вуз и изначально не намеревающиеся пойти работать в школу, в целом остаются верны своим жизненным установкам. Иная картина просматривается в группе, выбравшей педагогический вуз, желая стать учителями. 42,5% первокурсников, поступивших в вуз в 2004 г., намеревались после его окончания пойти работать в школу. Однако уже к концу первого курса (исследование проводилось в мае 2005 г.) желающие стать педагогами составили только 28,5%. По мере перехода к 5 курсу привлекательность профессии учителя в глазах студентов снизилась. Только 15,5% пятикурсников собираются посвятить себя профессии учителя. Для студентов, не собирающихся работать в школе, особенно остро встает вопрос поиска места трудоустройства. Это особенно ощущают студенты выпускного курса. Вот почему в их ответах (как в анкете, так и в личных беседах) чувствуются нотки тревоги, неопределенности и растерянности, отчасти и сожаления, что поступили в педагогический вуз.

*Отсутствие жесткой связи* между мотивом выбора профессии педагога и ориентированностью на работу в школе ставит вопрос о причинах и факторах, влияющих на профессиональное и жизненное самоопределение студентов на стадии профессионально-педагогического образования. Одной из возможных причин, влияющей на динамику их жизненного и профессионального самоопределения, как мы предполагали, может являться *удовлетворенность-неудовлетворенность* качеством получаемого образования. Как отмечалось выше, в ходе обучения у будущих учителей формируются не только профессионально важные качества, но и мотивы профессиональной деятельности, направленность, интерес к будущей педагогической деятельности, понимание важности обучения и воспитания подрастающего поколения, ответственность за его будущее. Если этого не происходит, если студент остается неудовлетворенным образованием, это, по нашему предположению, должно предопределить его выбор. Однако данные, полученные в ходе исследования, показали отсутствие зависимости между удовлетворенностью учебным процессом и профессиональным самоопределением студентов. Оказалось, что только 22,5% первокурсников и 15% пятикурсников, удовлетворенных качеством образования, получаемым в вузе, намереваются трудиться в школе.

Материалы исследования также *не подтвердили* наличие прямой связи между *академической успеваемостью* студентов и ориентированностью на педагогическую профессию. Студенты, собирающиеся в школу, как мы полагали, должны демонстрировать более высокую академическую успеваемость, поскольку к приобретаемым знаниям они подходят через призму школьных проблем. Однако только 11,5% студентов, обучающихся на "хорошо" и "отлично", намерены стать учителями, в то время как 88,5% респондентов, демонстрирующих высокую академическую успеваемость, собираются посвятить себя другой профессии. Отсутствие линейной зависимости между качеством получаемого образования, академической успеваемостью и профессиональным самоопределением говорит о том, что для этой группы студентов само образование является ценностью, и о развитости у них познавательного интереса, культурно-образовательных запросов.

Ключевым моментом в профессиональном самоопределении на стадии профессионального обучения для многих студентов является прохождение на 4 и 5 курсах *педагогической практики в школе*, которая качественно отличается от учебной деятельности по целям, содержанию, технологиям и т.д. Подчеркивая чрезвычайную важность осуществления профессиональной деятельности в плане дальнейшего самоопределения на стадии профессионального образования, Т.В. Кудрявцев и В.Ю. Шегурова отмечают следующее: "О завершенности этого процесса трудно говорить до того, как человек сам, в ходе профессиональной деятельности или в условиях, максимально приближенно имитирующих реальные производственные (профессиональные) ситуации, не про-

верит **свои** возможности и не сформирует устойчивого положительного отношения к себе как субъекту профессиональной деятельности" [2, с. 52-53].

По материалам ранее проведенного нами исследования [3], у 13% студентов после прохождения педагогической практики в школе представления о профессии учителя изменились в худшую сторону. Эта группа студентов разочарована профессиональным выбором, что непосредственно сказывается на их отношении к учебной деятельности. Изменение профессионального самоопределения (отказ от намерения стать учителем) является следствием расхождений между ранее (в школьные годы) сложившимся образом профессии учителя и ее реалиями, осознания собственной непригодности к работе в школе, отсутствия профессиональных и личностных черт, достаточных для осуществления педагогической деятельности, изменения самооценки. Кризис профессионального выбора сопровождается пересмотром жизненной и профессиональной стратегий, выработкой новых целей, мотивов, установок и моделей поведения.

Изменение установки на педагогическую профессию после прохождения практики в школе является, на наш взгляд, и следствием осознания студентами *разрыва (противоречия) между учебным процессом в вузе, ориентированным преимущественно на подготовку учителя-предметника, и реальной школьной жизнью*, требующей от педагога не только предметных знаний и владения методикой преподавания, но и способности вести исследовательский поиск, работать с родителями, с неуспевающими и трудными школьниками и т.д. Противоречие между книжными знаниями (теорией) и реальной педагогической действительностью, предъявляющей к учителю возрастающие требования (особенно в школах инновационного типа, исповедующих новые модели обучения и воспитания), подводит студента к пересмотру профессиональных и жизненных планов.

Причины, предопределяющие жизненное и профессиональное самоопределение студентов педагогического вуза, как выяснилось в ходе исследования, лежат, главным образом, *вне сферы образования*. Анализ полученных данных показывает, что *низкая заработная плата*, на которую указывают 96% респондентов, является *главной причиной*, удерживающей их от работы в школе. В связи с этим уместно напомнить, что ставка молодого учителя, оформленного по восьмому разряду, составляет 1455 руб. в месяц (!). Далее идут такие причины, как "непрестижная работа", "большой объем бумажной работы", "большая психологическая нагрузка", "отсутствие карьерного роста" и т.д. Часть студентов признает, что работа учителя является творческой, что им нравится общаться с детьми, передавать им знания и что пошли бы в школу, но при условии более высокой заработной платы. Труд, хотя и творческий, общественно значимый, в их глазах отодвигается на периферию интересов, поскольку низко оплачивается. Жизненные и профессиональные установки таких студентов можно выразить формулой - "Деньги + работа". У этой группы студентов профессиональные и жизненные стратегии расходятся. Противоречие между ними разрешается подчинением первых вторыми. Содержание труда, его характер, статус профессии для них не имеют принципиального значения. Главное, чтобы работа была высокооплачиваемой, дающей возможность вести достойную (безбедную) жизнь.

Студентов, собирающихся работать в школе, статус учителя, его социальная незащищенность, маленькая зарплата, отсутствие возможности карьерного роста не смущают. Для них содержание самой работы, возможность реализовать себя, осуществить свою мечту являются очень весомыми аргументами в пользу своего выбора.

По данным белорусских исследователей, только 36% поступивших в педагогические вузы положительно относятся к профессии учителя, 29% - отрицательно; 34% - уверены в том, что им нравится выбранная профессия. По мере перехода от 1 к 5 курсу меняется положительное отношение к педагогической деятельности. Если на 1 курсе 43% удовлетворены будущей профессией, то к 5 курсу количество таких студентов сократилось примерно в 1,6 раза [5, с. 21-221].

Проблему профессионального и жизненного самоопределения студентов педагогического вуза (студенчества вообще) невозможно понять и объяснить вне контекста перемен в экономической, социокультурной и духовной сферах современного российского общества. В условиях рыночных отношений, торжества "дикого капитализма" у молодежи происходит переоценка духовных ценностей. Коллективистские ориента-

ции в сфере трудовой деятельности и жизни замещаются индивидуалистическими, меркантильными установками и стяжательскими настроениями. Если у поколения "отцов" при выборе будущей профессии, в том числе педагогической, доминирующими мотивами были содержание и социальная значимость труда, возможность приносить пользу обществу, другим людям, его востребованность, то у современной молодежи начинают преобладать материальные ценности, соображения личной выгоды. Многочисленные социологические исследования жизненных стратегий и ориентаций молодежи, проведенные в последние десять-пятнадцать лет, часть которых была опубликована на страницах журнала "Социологические исследования", подтверждают эту тенденцию. Т.В. Старостина, изучавшая жизненные планы студентов ведущих московских вузов - МГУ, МВТУ, РГГУ, МГУК (Московский государственный университет коммерции), приходит к выводу о том, что для 79% выпускников вузов работа по специальности не является решающим фактором при выборе места занятости, а основным мотивом для 52% первокурсников является получение профессии, позволяющей иметь хорошо оплачиваемую работу [6, с. 123].

В ситуации рассогласования идеалов, представлений, нравственных норм, ценностей, исповедуемых школой и вузом, и реальной жизнью, строящейся на других основаниях и ценностях, верх берет жизнь. В этих условиях, как мне представляется, ни профессиональная ориентация на педагогические специальности (создание, в частности, в школах педагогических классов), ни пропаганда социальной значимости и престижности педагогической деятельности, ни статус учебного заведения, ни смена парадигмы профессионально-педагогического образования, ни изменения содержания, структуры, форм подготовки будущих учителей, ни использование новых образовательных технологий, ни удовлетворенность учебным процессом не в состоянии кардинально изменить все более обостряющуюся ситуацию с педагогическими кадрами для школы. Проблему профессионального и жизненного самоопределения студентов педагогического вуза в современных условиях следует рассматривать в более широком социокультурном контексте. Только в этом случае можно найти подходы ее решения. Пока статус и социальная защищенность учителя, а главное, размер вознаграждения за труд, который, кстати говоря, соизмерим лишь с прожиточным минимумом, останутся на нынешнем уровне, до тех пор школы будут испытывать острую нужду в учительских кадрах. Мнение о том, что именно размер заработной платы является основным средством решения обсуждаемой в статье проблемы, совпадает с официальной точкой зрения. "Все реформы образования будут обречены на провал, если не будет меняться к лучшему положение учителя... Можно много говорить о ... трудностях системы образования, но все-таки проблема зарплаты педагогов - ключевой вопрос" [7, с. 2-3]. Но сколько еще ждать перемен к лучшему в сфере школьного образования, кажется, пока не знает никто.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Содерберг А.* Качество учительских кадров. Есть ли причины для беспокойства // Дайджест зарубежной и российской прессы. 2005. № 1.
2. *Кудрявцев Т.В., Шегурова В.Ю.* Психологический анализ динамики профессионального самоопределения личности // Вопросы психологии. 1983. № 2.
3. *Абасов З.А.* Роль педагогической практики студентов в их профессиональном становлении // Социол. исслед. 2002. № 3. С. 94-96.
4. *Дмитриева Е.Н.* К проблеме определения оснований становления целостной личности будущего педагога в процессе его профессиональной подготовки в вузе // Мир психологии. 2004. № 4. С. 179-183; *Никитина Н.Н.* Становление профессионально-личностного самоопределения учителя. М.: Прометей, МПГУ, 2002.
5. *Казачихина Н.В.* Мотивационная среда педагогического университета: Социология образования // Дайджест зарубежной и российской прессы. 2002. № 3.
6. *Старостина Т.В.* Вузы на рынке образовательных услуг // Социол. исслед. 2003. № 4.
7. По волнам реформы образования. Интервью с советником Председателя Правительства РФ В.М. Филипповым // Учитель. 2005. № 2.