

© 1996 г.

**Е.П. ТАВОКИН**

## **ВТОРИЧНАЯ ЗАНЯТОСТЬ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ: МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ**

---

*ТАВОКИН Евгений Петрович - доктор социологических наук, профессор, заместитель заведующего кафедрой социологии Российской академии государственной службы при Президенте РФ.*

---

Системный кризис, переживаемый Россией последние 5 лет, сопровождается возникновением новых и обострением имевшихся ранее противоречий. К числу наиболее уязвимых групп населения относится молодежь. На проблемы социализации накладываются трудности, вызванные переоценкой сложившихся традиций, норм и ценностей. Одним из последствий является изменение важнейшей функции молодежи как "преемника" и смены старшего поколения.

Социологи зафиксировали снижение ориентации учащейся молодежи на профессии, связанные с материальным производством, увеличение доли тех, кто не учится и постоянно нигде не работает, падение престижа высшего образования и образования вообще. Исключение составляет узкий спектр "престижных" профессий (менеджер, финансист, юрист, экономист и т.п.), которые косвенно связаны с производством материальных благ.

Молодежи нелегко устоять перед искушением получать значительные суммы денег, не прибегая к профессиональному труду, требующему определенной квалификации и длительного обучения. Зарабатывая легкие деньги и не обременяя себя нормами морали, эта часть молодежи, с одной стороны, рано получает экономическую самостоя-

Степень выполнения требований КЗОТ на предприятиях различного типа (%)

Типы предприятий	В основном выполняются	Частично выполняются	Не выполняются
Государственные	37	42	21
Частные	15	28	57
Колхозно-кооперативные	15	33	52
Смешанные	8	47	45

тельность, а с другой - убеждается в бессмысленности продолжения образования, требующего больших интеллектуальных и физических усилий, которые не всегда и не сразу сулят достойное материальное вознаграждение.

Происходящие в российском обществе сдвиги обуславливают противоречивые тенденции в сознании и поведении молодежи. Сохраняется традиционно высокая ориентация на получение высшего образования (за последние 5 лет произошло лишь незначительное снижение его уровня). Вместе с тем наблюдается растущее нежелание включаться в сферу материального производства. С одной стороны, у молодежи доминирует стремление к богатству, а с другой - она ощущает невозможность его достижения легальными способами и через традиционную трудовую деятельность.

Если раньше в процессе самоопределения молодые люди могли опереться на опыт предшествующих поколений, то сейчас они лишены такой возможности и вынуждены осваивать новый социальный опыт, полагаясь прежде всего на самих себя. Из-за коммерциализации системы образования качество и тип получаемого образования определяется не личными способностями, а социальным положением родителей.

Для изучения проблемы ценностных ориентаций учащейся молодежи, а также вопросов ее трудоустройства (вторичная и сезонная занятость, общественные работы), в феврале-марте 1995 г. в четырех регионах (Новосибирская, Кировская, Ивановская области и Ставропольский край) было проведено пилотажное исследование, в рамках которого опрошено 1 796 человек в возрасте 14-22 лет и 157 экспертов (состав экспертов: органы исполнительной власти - 22,3%, биржа труда общего типа - 14,6%, биржа труда молодежная - 4,7%, предприятия со смешанной собственностью - 12,7%, предприятия с частной собственностью - 14%, государственные предприятия - 18,5%, другие - 13,4%).

Наибольшего единодушия эксперты достигли в ответах на вопрос о том, следует ли стимулировать расширение рынка труда учащейся молодежи (положительно ответили 87%). Основной аргумент - соображения этико-воспитательного плана: "чтобы молодежь приобрела жизненный опыт" (59,2%), "чтобы сократить приток молодежи в криминальную сферу" (58%). Материальный фактор (и это чрезвычайно важно) занимает лишь третье место (42,7%). Объективная необходимость вовлечения молодежи в трудовой процесс с целью обеспечения преемственности поколений учитывается в самую последнюю очередь (10,2%).

К числу наиболее эффективных способов решения проблемы эксперты относят организованные формы трудоустройства: через руководство учебных заведений (42,2%) либо через молодежные биржи труда (39,6%). Свободному трудоустройству отведено третье место со значительным отрывом (20,1%).

Предпочтение экспертами организованных форм трудоустройства не случайно. Фактор, который принимался во внимание экспертами, - это уровень выполнения на предприятиях требований КЗОТ о льготах для несовершеннолетних. А он неодинаков на разных типах предприятий (табл. 1).

Каковы возможности вторичной занятости учащейся молодежи по оценкам экспертов? Оказывается, они не так уж малы (табл. 2).

Как видим, общее число предприятий, где имеется возможность предоставить 1-5%

Таблица 2

**Потенциальная доля рабочих мест для учащейся молодежи на предприятиях**  
(в % от общего количества рабочих мест)

Вторичная занятость	Нет ответа	Нет возмож- ности	Менее 1%	1-4%	5% и более
Школьники 12—14 лет	32	54	5,1	4,4	3,8
Школьники 15-16 лет	30	50	11	3,8	5,1
Учащиеся ПТУ 14-17 лет	31	44	11	7,7	5,7
Студенты 14—17 лет	32	42	11	10,2	4,5
Студенты 18-22 лет	28	29	20	12,3	И

Таблица 3

**Доля сезонных рабочих мест для учащейся молодежи на предприятиях**  
(в % от общего количества рабочих мест)

Сезонная занятость	Нет ответа	Нет возмож- ности	Менее 1%	1-4%	5% и более
Школьники 12—14 лет	29	40	12	7,6	11
Школьники 15-17 лет	29	35	13	14,1	9,6
Учащиеся ПТУ 14—17 лет	31	31	13	14,2	10
Студенты 14—17 лет	30	22	14	21	12
Студенты 18-22 года	27	13	18	19,4	24

Таблица 4

**Структура вторичной занятости в региональном и поселенческом разрезе (%)**

Сферы вторичной занято- сти	В целом	Регионы				Тип поселения	
		Кировская область	Новоси- бирская область	Иванов- ская об- ласть	Ставропо- льский край	областной центр	большое село
Работа по найму	12,9	14,1	12,7	10,2	10,1	13,6	10,1
Оплачиваемая досуго- вая деятельность	7,6	4,5	5,7	12,2	8,5	8,4	5,7
Сезонная занятость	3,0	2,3	2,9	4,9	1,5	3,2	4,2

от общего количества рабочих мест учащейся молодежи, колеблется от 13,3% (для школьников 12-14 лет) до 43,3% (для студентов 18-22 лет).

С сезонной занятостью ситуация несколько лучше (табл. 3). Здесь диапазон колебания тех же показателей имеет гораздо более высокий уровень: от 30,6% (для школьников 12-14 лет) до 61,4% (для студентов 18-22 лет). Материалы экспертного опроса позволяют сделать некоторые прогнозные оценки относительно динамики изменения числа рабочих мест, куда может быть привлечена учащаяся молодежь. Тенденции здесь противоречивы. Если в сфере вторичной занятости идет сокращение рабочих мест для всех групп учащейся молодежи (за исключением, пожалуй, студентов 18-22 лет, где есть основания надеяться на стабильность), отражая общую ориентацию на свертывание отечественного производства, то количество сезонных (непостоянных, временных) рабочих место возрастает на 4-7%. В этом отражается склонность части руководителей предприятий переводить определенные рабочие места с постоянного на сезонный график.

Представляется целесообразным сопоставить эти экспертные данные с теми, которые получены на основе ответов самой учащейся молодежи об уровне ее вторичной занятости (табл. 4).

В структуре вторичной занятости преобладает работа по найму в государственных предприятиях, учреждениях, учебных заведениях, коммерческих структурах (12,9%). Региональные колебания незначительны. Численность учащихся, занятых оплачиваемой досуговой деятельностью (мелкий бизнес, различные формы ИТД и т.п.), почти в 2 раза меньше. И уж совсем незначительна доля учащихся, привлекаемых на сезонные работы. Среди сельской молодежи она почти так же низка (4,2%), как и в областном центре (3,2%). Отметим две причины. Первая в том, что потребность в сезонных работах, как правило, возникает в летнее время, т.е. во время каникул. Однако большинство учащихся весьма дорожит своим отдыхом и предпочитает жертвовать свободным временем лишь в учебный период, часто за счет снижения успеваемости и физического перенапряжения. Вторая причина в том, что сезонные работы низко оплачиваются.

Таким образом, подтверждается исходное предположение о высокой ориентации молодежи на учебу (лишь 11% отвергают важную роль образования в своей жизни). Но при этом обнаруживается тенденция рассматривать образование не столько как самодостаточную ценность, сколько как средство получения максимальных материальных благ и удовольствий. Среди всех категорий учащихся наибольшей ценностью в человеке признается умение делать деньги (средний коэффициент по 5-балльной шкале у студентов - 3,6; школьников - 3,85; учащихся ПТУ - 4,1; учащихся техникумов - 4,16). Это подтверждает и иерархия мотивов, побуждающих учащихся совмещать работу и учебу: желание быть независимым - 56%, желание создать собственное дело - 41%, стремление помочь родителям - 37%, профессиональные интересы - 32%, желание не отставать от других - 25%, необходимость создать семью - 24%, нужда - 17%, необходимость оплачивать учебу - 11%.

В структуре ценностного отношения учащихся к условиям труда в сфере вторичной занятости с 3-го (по сравнению с 1990 г.) на 1-е место переместилась "оплата труда" (82,3%), существенно отодвинув на 2-е и 3-е места "содержание" (70%) и "условия труда" (69%). Это свидетельствует о трансформации традиционных духовных ценностей.

Эксперты обращают внимание на то, что наличие объективных предпосылок для организации вторичной занятости учащейся молодежи - необходимое, но далеко не достаточное условие решения этой проблемы. По мнению большинства экспертов (67,5%) вовлечение учащихся во вторичную занятость должно подкрепляться определенным социальным механизмом. Таковым может быть соответствующая система льгот на предприятиях и в организациях. Наиболее предпочтительными, по мнению экспертов, являются система доплат (48,6%), установление гарантированного минимума оплаты труда (36,4%), введение повышенных тарифных ставок (35,5%). Для обеспечения реализации этих предложений необходимо внести соответствующие изменения в Кодекс законов о труде (67%), а также создать специальные фонды (35,5%).

Особо следует выделить вопрос о привлечении учащихся к общественным работам. Мнение экспертов отражено в табл. 5.

Наиболее предпочтительная основа организации общественных работ, по мнению экспертов, - договорные отношения между руководством учебных заведений и администрацией территорий или предприятий (40%). За разовые договоры такого же типа высказались 30% экспертов. Вариант, когда различные учреждения привлекают молодых людей к выполнению таких работ напрямую (через рекламу, лично и т.п.), поддержал 21% экспертов (табл. 6).

Угроза стать безработным становится все более реальной, ее начинают ощущать даже выпускники неполной средней школы. Нами этот вопрос был подвергнут анализу следующим образом. Перед экспертами была поставлена задача: оценить величину "критической массы" безработной молодежи, которая может привести к социальному взрыву. Хотя эксперты в этом вопросе единства не обнаружили, но общая тенденция в их оценках просматривается: 53% полагают, что социальный взрыв произойдет, если доля безработных во всей численности молодежи составит от 10% до 50%.

Таблица 5

**Меры для предотвращения социального взрыва из-за молодежной безработицы  
(в % от числа ответивших экспертов)**

Содержание мероприятий	%
Создание дополнительных рабочих мест, расширение форм занятости молодежи и т.п.	50
Продуманная государственная молодежная политика и законодательство	46
Создание системы льгот для молодежи (по жилью, налогам, зарплате). протекционизм	16
Изменение экономического курса. Стабилизация и развитие экономики	12
Стимулирование обучения. Бесплатное обучение в вузах и техникумах	12
Государственное распределение выпускников	10
Улучшение системы профориентации	6

Таблица 6

**Целесообразность привлечения учащейся молодежи к выполнению общественных работ  
на платной основе (%)**

Категория молодежи	Нет ответа	Безусловно "да"	По необходимости	Безусловно "нет"
Школьники 12-14 лет	6,4	42	32,5	19,1
Школьники 15-16 лет	5,7	52,2	31,1	8,9
Учащиеся ПТУ	10,2	52,4	32,5	4,5
Студенты 14-17 лет	11,5	55,4	27,4	5,7
Студенты 18-22 лет	11,5	52,9	24,4	11,5

Меры, которые, по мнению экспертов, необходимо предпринять для предотвращения возможности (по данной причине) социального взрыва, см. табл. 5.

Представленные материалы позволяют сделать определенные выводы. Отношение учащейся молодежи к вторичной, в том числе сезонной занятости, определяется не только ее субъективными ориентациями, но прежде всего теми возможностями, которые ей может предложить рынок труда; на этом рынке наиболее привлекательными для молодежи являются непроемкие структуры: коммерция, финансы, посредничество, спекуляция, разовые услуги и т.д. Молодежные биржи труда пока не нашли эффективных методов работы с учащейся молодежью, их деятельностью охвачено менее 2%. Видимо, необходимо обратить внимание на пропаганду этих учреждений в учебных заведениях, уточнить их функции, укрепить материальную базу, расширить формы работы. Имеется настоятельная необходимость разработки региональных программ в сфере молодежной политики, в том числе по обеспечению рабочими местами как выпускников школ, ПТУ, техникумов, вузов, так и вторичной занятости учащихся в этих учебных заведениях. Региональные программы должны исходить из особых условий регионов.