

CUI PRODEST? – КОМУ ЭТО ВЫГОДНО?

С.В. ЖАК

*доктор технических наук, профессор, зав. кафедрой исследования операций,
Ростовский государственный университет*

Вопросы о цене на газ, бензин и другие нефтепродукты являются одними из самых болезненных (так как затрагивают всех и в связи с использованием транспорта, и в связи с теплообеспечением, и в связи с влиянием на цены всех предметов деятельности человека) и самых обсуждаемых на всех уровнях – от бытового до правительственного. Эти вопросы едва не привели к серьезнейшим международным последствиям (в связи с «украинским газовым кризисом»), они же являлись предметом обсуждения в передаче «Что делать?» Российского телевидения 22 января 2006 г.

На тему о причинах непрерывного роста цен, о парадоксах их использования идут умные дискуссии. Почему одна из самых богатых стран держит цены на высоком уровне, в то время как в ряде других стран для своего населения они низки? Почему сверхприбыли, «нефтедоллары» идут нефтяным олигархам, а не народу – истинному собственнику природных богатств и т.д.? Ссылаются на опыт других стран, на тенденции экономического развития, на международные проблемы...

Но почему-то практически забыт рецепт Лейбница 300-летней давности: «...если между людьми возникают споры, потребуется лишь сказать: “Подсчитаем!” – дабы без дальнейших околичностей выяснить, кто прав».

Попытаемся на простейших математических моделях, относящихся как к общему, усредненному процессу добычи и продажи нефтепродуктов, так и к отдельным его подразделениям (газ, бензин), ответить на вечные вопросы: «Кто виноват?» и «Что делать?». При этом, как во всяком расследовании, ключевым моментом является выяснение того, **кому выгодно** держать высокие цены? Ясно, что выгодно нефтяным и газовым олигархам, невыгодно населению (но кто ж его спрашивает?!), но парадокс заключается в том, что это выгодно правительству и не слишком мешает собственникам в других отраслях народного хозяйства! Большинство отраслей перекалдывают растущие (от деятельности естественных монополий) затраты на потребителей, также поднимая цены на свою продукцию. Аграрный сектор существенно страдает от деятельности монополий, это регулярно порождает возмущение «ножницами» между ценой топлива и сельскохозяйственных продуктов, но эти противоречия постепенно сглаживаются дотированием сельского хозяйства, введением льготных цен на топливо для аграрного сектора.

1. Формирование внутренних цен в стабильных условиях

Пусть общий объем производства равен V , доля внутреннего потребления α_1 (внешнего, экспортного $1 - \alpha_1$), цены равны соответственно p_1 и p_2 , а затраты равны Z .

Тогда выручка равна $W = V[p_1\alpha_1 + (1 - \alpha_1)p_2]$, а прибыль [3]

$$\Pi = V[p_1\alpha_1 + (1 - \alpha_1)p_2] - Z.$$

Отсюда легко получить выражение для нормы прибыли $\pi = \Pi/Z$, но удобнее иметь дело с величиной

$$W/Z = 1 + \pi = a[\rho\alpha_1 + 1 - \alpha_1] = a\gamma, \text{ где } a = Vp_2/Z, \rho = p_1/p_2. \quad (1)$$

Если ставка налога на прибыль равна β , то чистая прибыль отрасли, остающаяся после изъятия этого налога, равна

$$\Pi_c = Z(a\gamma - 1)(1 - \beta),$$

а фискальный сбор государства от этого налога

$$\Phi = Z(a\gamma - 1)\beta.$$

Во всех этих соотношениях параметры a , γ , β – безразмерны, причем все, кроме ρ , – экзогенны, не зависят от выбора отрасли. Параметр ρ определяется отношением выбираемой отраслью внутренней цены к внешней, экспортной цене. С ростом ρ растет и γ , а следовательно, прибыль, чистая прибыль и **сбор государства Φ** !

Поэтому и отрасль, и государство заинтересованы в назначении **максимально возможной внутренней цены p_1** .

Этим заинтересованным субъектам хотелось бы выбрать $\rho > 1$ ($p_1 > p_2$), но этому должна мешать этика (внутри добывающей страны цены выше, чем на экспорт?!) и антимонопольное законодательство, устанавливающее верхнюю границу внутренней цены, а значит, и $\rho \leq \rho_{\max} < 1$, которая немедленно и реализуется.

Для модельных значений безразмерных параметров проведем иллюстративные расчеты.

Величина a представляет собой отношение полной выручки по экспортной цене к затратам, поэтому больше 1 (и даже много больше). Положим пока $a = 5$. Величина доли внутреннего потребления α_1 составляет 0,2. Рассчитаем реальную величину параметра ρ . При цене барреля нефти 60 долл., цена 1 литра бензина («у них») составит 60/115,628, т.е. 0,519 долл., или (при курсе 28 руб. за доллар) 14,53 руб. за литр. Розничная цена в России примерно 20 руб. за литр, т.е. $\rho = 20/14,53 = 1,376$, больше 1 (в нарушение отмеченного выше социального принципа), и норма прибыли равна

$$\pi = a\gamma - 1 = 5(0,8 + 0,2 \cdot 1,376) - 1 = 4,376,$$

т.е. 438%!

Если при тех же данных $a = 2$, то норма прибыли 115% – меньше, но все равно это сверхприбыль, значительно большая, чем в других отраслях народного хозяйства.

Легко выписать и общие условия положительности прибыли:

$$a\gamma \geq 1 \text{ или } a(1 - \alpha_1 + \alpha_1 \rho) \geq 1, \quad (2)$$

откуда легко писать условия для a или ρ .

2. Изменение внутренних цен при изменении цен внешних

Пусть теперь цена того же товара на экспортном рынке изменилась:

$$p_2^1 = p_2 + \Delta_2 = p_2(1 + \delta_2).$$

Тогда соотношения (1) сохраняют вид, но параметры – изменяются, что отмечается верхним индексом ¹:

$$1 + \pi^1 = a^1 [\rho^1 \alpha_1 + 1 - \alpha_1] = a^1 \gamma^1, \text{ где } a^1 = V p_2^1 / Z, \rho^1 = p_1^1 / p_2^1. \quad (3)$$

Поскольку при этом внутренняя цена также должна (или может) измениться:

$$p_1^1 = p_1 + \Delta_1 = p_1(1 + \delta_1),$$

представляет интерес, какие значения могут принимать эти «поправки» к внутренней цене.

Сохраняя выражение для a , можно включить множитель $(1 + \delta_2)$ в квадратную скобку:

$$1 + \pi^1 = a [\rho^1 \alpha_1 + 1 - \alpha_1] (1 + \delta_2) = a\gamma^1,$$

где измененное выражение для γ^1 имеет вид:

$$\begin{aligned}\gamma^1 &= \rho\alpha_1(1 + \delta_1) + (1 - \alpha_1)\delta_2(1 - \alpha_1) = \gamma(1 + \eta), \\ \gamma &= 1 - \alpha_1 + \rho\alpha_1, \quad \eta = B/\gamma, \quad B = \rho\delta_1\alpha_1 + \delta_2(1 - \alpha_1).\end{aligned}\quad (3a)$$

Если положить $\delta_1/\delta_2 = 1 + \zeta$ (относительная добавка δ_1 к δ_2 ζ может быть как положительной, так и отрицательной), то относительное изменение η величины γ можно представить в виде

$$\eta = \delta_2 + \zeta\rho\alpha_1 / (1 - \alpha_1 + \alpha_1\rho).$$

Полезно также выразить отношение измененных цен через их отношение до изменения:

$$\rho^1 = p_1(1 + \delta_1) / p_2(1 + \delta_2) = \rho(1 + \delta_2\zeta / (1 + \delta_2)).$$

Например, если ρ – такое же, как в рассмотренном выше примере, т.е. $\rho = 1,376$, а $\delta_2 = 0,2$ (т.е. внешняя цена увеличилась на 20%), то отношение цен будет увеличиваться при любом положительном ζ , когда рост внутренних цен опережает рост цен внешних, и при $\zeta = 0,1$ $\rho^1 = 1,4$.

При $\zeta = 0$ (и только при этом условии) отношение цен не меняется при любых δ_2 !

Приведенные соотношения позволяют записать различные ограничения на рост цен. Если $\rho < 1$, то для того, чтобы было и $\rho^1 < 1$, необходимо выполнение условия

$$\zeta \leq (1 + \delta_2) (1/\rho - 1) / \delta_2. \quad (4)$$

При $\delta_2 = 0,2$ и $\rho = 0,8$ должно быть $\zeta \leq 6 \cdot 0,25 = 1,5$, т.е. предельное увеличение внутренней цены на 30% приводит к равенству новых внешних и внутренних цен:

$$p_1 = 0,8 p_2; \quad p_2^1 = 1,2 p_2; \quad \delta_1 = \delta_2(1 + \zeta) = 0,5; \quad p_1^1 = 0,8 \cdot 1,5 p_2 = p_2^1.$$

Как видим, оказывается допустимым даже более быстрый рост внутренних цен, чем рост внешних, экспортных цен!

Аналогично легко написать условия, ограничивающие рост цен по соотношению цен, по соотношению прибыли (до и после изменения цен), по чистой прибыли (после изъятия налогов), по экзогенным ограничениям внутренних цен и т.д.

3. Пути ограничения роста внутренних цен («Что делать?»)

Как видно, существующий механизм формирования монопольных, неконкурентных цен не препятствует их росту. Точно так же в «социалистической» экономике фиксированная доля средств оплаты труда (от общей стоимости проекта) стимулировала затратный механизм и взвинчивание стоимости проекта. Другие отрицательные влияния существовавшего до перестройки механизма ценообразования анализируются в статье М. Антонова (Лит. газета. 2006. № 2–3).

Поскольку естественные монополии получают прибыль за счет обладания общенациональными природными ресурсами, естественно предложить другой механизм ограничения их прибыли (т.е. формируемых ими цен).

Если выделить самые прибыльные (легальные!) предприятия, то их норму прибыли можно считать верхним ограничением норм прибыли для других предприятий и отраслей, не связанных с особой дефицитностью производимой продукции или специфическими условиями производства (в частности, той же «даровой» собственностью естественных монополий, исконно принадлежащей всему народу и «переданной» им при приватизации). Тогда вся прибыль сверх этой верхней границы подлежит изъятию в пользу государства с последующим распределением на социальные нужды или на общие цели развития макроэкономики.

Разумеется, при этом возникает ряд непростых организационных и юридических вопросов:

- как регламентировать норму прибыли, какие расходы должны относиться к необходимым затратам, а какие не должны уменьшать оцениваемую прибыль;

- как обеспечить контроль затрат и прибыли;
- как изменять регламентацию в связи с изменением экономической ситуации;
- как стимулировать развитие отраслей и предприятий, подвергаемых такому «обрезанию» прибыли.

Но при всех возникающих трудностях эта схема налогообложения должна способствовать ограничению цен на выпускаемую продукцию (зачем увеличивать выручку и прибыль, если ее все равно изымут?).

Улучшение технологии производства и уменьшение затрат также в конечном счете (может быть, после некоторого «льготного» срока) должно приводить к уменьшению розничных цен.

Как всегда, при введении новых механизмов налогообложения необходимо изменять и интегральные показатели оценки экономики. В частности, эти меры могут уменьшить формальный «рост» ВВП, который сейчас растет больше всего за счет инфляции и роста внешних цен.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жак С.В. Куда и почему растут цены? // Экономическая наука современной России. 2002. № 3. С. 141–145.
2. Жак С.В. Проблема стабилизации цен // Компьютерное моделирование. Экономика. М.: Вузовская книга, 2000.
3. Цена и ценообразование. СПб.: Питер, 2005. (Сер. «Учебник для вузов»).