

Б. АРАБИ

ИБН-ХАЛЬДУН — ОСНОВОПОЛОЖНИК АРАБСКОЙ СОЦИОЛОГИИ

АРАБИ Биалал — аспирант Института социологии АН СССР. В нашем журнале публикуется впервые.

Арабы считают Ибн-Хальдуна основоположником своей социологии, точнее сказать, социально-философской концепции общества. Он впервые дал объективное объяснение возникновения цивилизаций и сказал о необходимости создания отдельной науки об обществе, законах возникновения и отмирания государства. Исследователь опирался на богатый исторический материал.

Труды Ибн-Хальдуна приобрели большое влияние в арабском мире. В любой книге по социологии, изданной там, можно встретить его имя и изложение ставшего уже классическим теоретического наследия. Во всех университетах курс истории социологии базируется на идеях этого выдающегося ученого. Его творчеству посвящено несколько специальных работ и ряд диссертаций, где проведен сравнительный анализ взглядов Маркса, Э. Дюркгейма, О. Конта, других социологов и воззрений Ибн-Хальдуна.

Вовсе не случайно арабы называют учение Ибн-Хальдуна азбукой социологии, появившейся задолго до научной социологии XIX в.

Абдурахман Абу Зейд Валиддин Бен Хальдун родился в 1332 г. в Тунисе. Выходец из знатной семьи, он обучался теологии, философии и математике. В течение 25 лет занимал политические посты в государствах Северной Африки. В 1364 г. уехал в Андалусию, где провел два года, изучая причины заката исламской культуры. Известную «Книгу назидательных примеров...», где изложены взгляды на развитие общества (идея исторических циклов, связь образа жизни людей с географическим фактором), он написал, будучи заключенным в одной из крепостей Туниса. Книга имеет обширное введение, содержащее анализ истории, наук, происхождения цивилизаций. В 1382 г. Ибн-Хальдун оказался в Египте и занял пост верховного судьи. Контакты с королями Андалусии и Магриба, царем татар в Сибири благоприятно отразились на разработке его социально-исторической философии. Ибн-Хальдун умер 16 марта 1406 г. в Египте.

Арнольд Тойнби так оценил роль философа в социальной науке: «Он не повторил никого из своих предшественников. Его не превзошел ни один из его современников. Он даже не вызвал вдохновения у своих последователей, хотя в преддверии мировой истории предсказал и сформулировал философию истории. Это, несомненно, величайший труд в своем роде» [1, с. 28]. С подобной оценкой согласен Р. Николсон: «До него никто не смог ни выяснить скрытых причин явлений, ни показать моральных и духовных мотивов, стоящих за фасадом событий, ни обнаружить законы прогресса и упадка» [Там же].

Ибн-Хальдун пытался объяснить исторические и социальные явления с точки зрения некой всеобъемлющей схемы, учитывающей природу и динамику человеческой цивилизации: как возникают и исчезают города, где и как они возводятся, как живут в них люди, каково их социальное положение и образ жизни.

Все в мире имеет свои причины, полагал родоначальник арабской социологии. Огонь горит потому, что его природа - горение; тело падает, поскольку ему свойственно двигаться вниз. У человеческой цивилизации тоже есть свои специфические закономерности и тенденции. На законах цивилизации строится жизнедеятельность

государства и поведение людей. На наш взгляд, учение о «человеческом цивилизации» является более точным понятием, чем «социология» - учение об обществе, предложенное О. Контом спустя четыре столетия. Обосновывая необходимость науки о «человеческой цивилизации», Ибн-Хальдун говорил о потребностях людей и их удовлетворении в совместной деятельности [2].

Изменения в обществе - краеугольный камень учения о «цивилизации». Человеческие сообщества, этнические группы, нации, а также обычаи и традиции претерпевают постоянные мутации. Поэтому, быть может, специалисты называют его концепцию теорией "смены цивилизаций». Ибн-Хальдун изучал кочевую жизнь бедуинов, ее связь с архаическими типами производства и с социальными формами быта окружающего их оседлого населения. История - это движение от кочевой жизни к оседлости, но необязательно оно связано с социальным прогрессом. Оседлость ведет к обеспеченности и вместе с тем к экономическим кризисам. Некогда могущественные города-государства ослабевают, подвергаются набегам соседей подвластных племен. «Жизнь бедуина построена на хозяйственно-производственной основе. Она - источник силы и энергии. Жизнь же города основана на потребительской изнеженности, не имеющей под собой сильной экономической базы. В этом и есть кризис города, который ведет к его распаду» [3].

В своем развитии государство и цивилизация проходят три этапа. Первый кочевая жизнь. Ее ведут бедуины в пустынях, берберы в горах и татары в степях. Среди кочевников господствуют узы кровного родства, а суровые условия жизни толкают их к установлению взаимопомощи и взаимовыручки. Ибн-Хальдун отмечал стойкость духа кочевника, умение постоять за себя и готовность прийти на помощь своим соплеменникам. Второй этап - это стадия оседлости, на которой образуются государства. Сплоченное племя, миновавшее стадию кочевья, нападает на ближайшее слабое государство и завоевывает его, прикрываясь религиозными или политическими мотивами. Постепенно формируется городская цивилизация, возникновение и расцвет которой зависят как минимум от трех факторов: 1) наличия земли для развития производства; 2) сильного и справедливого правительства, придающего стабильность политической системе; 3) значительной численности населения, необходимой для расширения материального производства. О своем культурном значении цивилизованное государство заявляет количеством исторических памятников и сооружений (пирамиды, висячие сады и т. д.). Третий этап - упадок государства. Отличительная черта цивилизованного города - богатство и роскошь. Однако причины процветания цивилизации те же самые, что и причины развала государства. Когда теряет силу племенное родство, появляется правитель, единолично захватывающий власть. Он уничтожает ближайших родственников, но поддерживает своих приспешников [1. с. 169].

Ибн-Хальдун достаточно подробно раскрыл влияние таких факторов, как расточительство и роскошь, на упадок государства. Бездумная жизнь властителя и его окружения требуют огромных средств, которые поступают за счет притеснения крестьян и торговцев. С точки зрения моральной и психологической, роскошь - это «проявление тяги к мирской жизни и ее наслаждениям. В конце концов появляются разногласия, зависть, растет распутство. Это ведет к социальным конфликтам и закату государства» [4].

Расцвет городской цивилизации прямо связан с развитием науки. Ибн-Хальдун отмечает, что науки существовали у персов и римлян еще до появления ислама и повлияли на развитие последнего. Научной Меккой арабского Востока была столица халифата Дамаск, а позже - Багдад. По мере ослабления восточного халифата центр наук переместился в Андалусию и страны Магриба. При этом Ибн-Хальдун ставил прогресс науки в зависимость от силы и мощи государства. Она не способна плодотворно развиваться без гегемонии государства. Астрология и магия не получили признания вовсе не потому, что переходили границы разумного. Они вступили в конфронтацию прежде всего с религией, т. е. господствующей формой идеологии. Религия и астрология - во многом конкурирующие теоретические системы. Они говорят о прошлом и будущем человечества. Астролог, определяющий начало и ко-

нец государства, становится как бы вторым правителем. Но это не может нравиться не только религиозной, но и светской власти.

Немало внимания Ибн-Хальдун уделил вопросам классификации профессий и видов работ. Он делил их на необходимые и избыточные. К необходимым относятся земледелие, торговля и ремесло. На первое место он ставил земледелие, т. к. оно непосредственно связано с производством и трудом. Торговлю же называл недостойным занятием: даже в естественной ситуации ее главное средство - ухищрения и обман для получения прибыли - разницы между стоимостью купленного и стоимостью проданного.

Ибн-Хальдун прожил насыщенную жизнь ученого, политика, общественного деятеля. Он был очевидцем социальных потрясений, охвативших арабское государство в период падения исламского халифата в Андалусии. Большинство его политических замыслов потерпело неудачу. Может быть, с этим связаны мотивы «кризисного мирозерцания» в его творчестве, постоянное обращение к прошлому с попыткой найти разгадку нынешнего общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Субхи А. М. Философия истории. Александрия: Аль-Сакафа аль-Джамия, 1975.
2. Абдель Мути А. В. Теоретические направления в социологии. Кувейт: Алям аль-Марифа, 1981. С. 79.
3. Аль-Джабари М. А, Мы и наше наследие. Бейрут: Дар аль-Талиа, 1980. С. 395.
4. Вафи А. А. Исследование введения Ибн-Хальдуна. Каир: Аль-Баян аль-Араби, 1957.