

© 1994 г.

Доленко Д.В. ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО ОБЩЕСТВА- СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ. Саранск: НИИ регионологии при Мордовском университете, 1993. 100 с.

Сегодня нет нужды доказывать актуальность социально-политических проблем территориального устройства российского общества и государства - она очевидна даже для неспециалиста. В то же время, пожалуй, лишь специалистам известно, что наименее ее исследованным аспектом был именно политический. Работы, которые еще совсем недавно писались по проблемам политико-территориального устройства страны, носили большей частью апологетический характер.

Рецензируемая работа представляет несомненный интерес как самим подходом, так и теми выводами, к которым автор приходит в результате. В структуре работы три главы, которые с определенной долей условности можно охарактеризовать как философскую, социологическую и политическую.

В философской части первое, что привлекает внимание, это анализ специфики и взаимосвязи различных подходов к территориальному устройству общества - географического, экономического, социологического и междисциплинарного. Автор рассматривает и пытается привести в систему категории/описывающие его объект исследования: территориальное устройство общества, территориальное устройство государства, система расселения, региональная организация и др. В авторской трактовке территориальное устройство общества включает в себя систему расселения, как совокупность естественно возникших территориальных единиц, и региональную организацию, как совокупность искусственно образованных территориальных единиц - социально-политических регионов, по терминологии автора.

Территориальное устройство государства является политической формой территориального устройства общества, которая отчасти фиксирует уже сложившиеся территориальные структуры, а отчасти сама создает их.

Представляет определенную ценность принятый в книге анализ имеющихся в литературе и законодательных актах разных стран подходов к различным политико-территориальным формам: унитарному и федеративному государству, децентрализации, автономии, местному самоуправлению, их различиям и соотношению. Представляет также интерес и попытка автора сформулировать некоторые общие тенденции функционирования и раз-

вития территориального устройства демократических стран с рыночной экономикой.

С социологической точки зрения автор рассматривает территориальное устройство общества как социально-территориальную структуру, т.е. совокупность взаимосвязанных территориальных общностей людей, иерархической системы их интересов и комплекса вертикальных и горизонтальных отношений между ними, охватывающих все сферы общественной жизни. При этом совершенно справедливо отмечаются заслуги таких ученых, как А.А. Долинин, М.Н. Межевич, А.А. Аитов и др. в разработке проблем территориальных общностей, их типологии по уровням социального развития, методики измерения этих уровней и т.д., а также указывается, что для реализации социального потенциала той или иной территориальной общности важны не только характеристики ее социально-экономического развития, но и политико-правовой статус, наличие эффективных политических рычагов решения территориальных социально-экономических проблем.

Актуальна и постановка автором вопроса о соотношении территориальных и этнических общностей и, в частности, о том, кто же, этническая или территориальная общность, является субъектом права на самоопределение. В книге показывается, что поскольку территория является принадлежностью не определенного этноса, а тех граждан государства, которые на ней проживают, то именно они (т.е. политико-территориальная общность) могут решать судьбу этой территории. Другими словами, процесс государственного самоопределения, государственного строительства должен в своей основе иметь не этническую, а территориальную общность.

Третья глава рецензируемой работы посвящена политическим проблемам реформирования территориального устройства России. Здесь, безусловно, самым интересным и актуальным представляется параграф, посвященный федеративному устройству Российского государства. Анализ этой проблемы начинается с рассмотрения теоретических основ отечественного федерализма. Он справедливо подчеркивает, что в нашей стране федеративное устройство впервые было применено не столько как форма территориального устройства государства, сколько как способ урегулирования национальных

(этнических) отношений. В оценке природы отечественного федерализма автор встал, по существу, на точку зрения известного русского политолога, одного из теоретиков русского евразийства Н.Н. Алексеева о декоративном федерализме Советского государства, теоретические основы которого (национальный принцип) в определенных исторических условиях тем не менее могли сыграть и сыграли отнюдь не декоративную роль. Д.В. Доленко отмечает, что заключенное в основы государственности право наций на самоопределение стало тем философским обоснованием, которым было прикрито стремление национальных и политических элит к полновластию и которое стало основной политической причиной дезинтеграции и СССР, и РСФСР. Рассматривая возможные альтернативы реформирования федеративного устройства России, автор анализирует три возможных варианта, выдвигаемых различными политическими силами в последние годы: 1) отказ от принципа национальной государственности и переход к территориальной федерации; 2) переход к договорной федерации на основе существующих ее субъектов; 3) сохранение нынешнего «плюрализма» субъектов федерации (т.е. и национально-территориального и территориального принципов в ее построении), но выравнивание их политико-правового статуса. При этом справедливо отмечается, что наиболее реальным и безболезненным является именно третий путь, который и был, хотя с известной степенью

противоречивости, зафиксирован в Федеративном договоре. Сегодня процесс реформирования российской государственности ушел значительно вперед, однако принцип равенства политического статуса субъектов федерации при сохранении их своеобразия, кажется, становится общепризнанным. Наконец, последняя проблема, которая анализируется в книге, связана с административно-территориальным устройством и становлением Местного самоуправления. Что касается административно-территориального устройства, то эта проблема в книге лишь обозначена в ссылках на работы ведущих отечественных специалистов. Местное же самоуправление рассматривается следующим образом: автор последовательно анализирует проблемы и противоречия системы территориального управления, существовавшей в стране до конца 80-х годов, затем - принципы системы самоуправления, заложенные сначала союзным, а затем российским законодательством о местном самоуправлении. Сегодня и тот, и другой законы уже не действуют, поэтому авторское рассмотрение представляет собой чисто исторический интерес. В целом следует отметить, что не все в книге равноценно, но постановка самой проблемы территориальных социально-политических структур, попытка их объективного анализа делают книгу Д.В. Доленко несомненно интересной для специалистов.