

©1996 г.

Ф.Э. ШЕРЕГИ, В.Г. ХАРЧЕВА

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВУЗОВСКОЙ НАУКИ

ШЕРЕГИ Франц Эдмундович - кандидат философских наук, директор Центра социального прогнозирования и маркетинга. ХАРЧЕВА Валентина Геннадиевна - доктор философских наук, профессор, директор Центра социологических исследований при Госкомвузе РФ.

В феврале 1995 г. Центр социологических исследований Госкомвуза провел экспертное исследование, цель которого - диагноз состояния вузовской науки, выявление ее наиболее острых проблем и определение возможностей и путей их преодоления (смягчения), в том числе через осуществление соответствующих организационных и финансовых мер.

В качестве экспертов выступали проректоры по научной работе вузов гуманитарного и технического профилей, а также классических университетов, подчиняющихся Госкомвузу и составляющих почти половину всех высших учебных заведений России. Кроме того, опрошены более 40 руководителей крупных научных подразделений, научно-исследовательских центров при данных вузах, уровень компетентности которых позволил привлечь их в качестве экспертов по рассматриваемой проблематике. В общей сложности участвовали 269 экспертов.

Тенденции изменения кадрового состава вузовского сектора науки

Результаты исследования свидетельствуют, что кадровый состав вузовского сектора науки продолжает ухудшаться по всем основным показателям (количественным, качественным, возрастным). Первый показатель - численность работников. Согласно оценкам экспертов, для $4/5$ российских вузов характерно сокращение количества научных сотрудников, в том числе в 54,2% вузов оно оказалось весьма значительным.

Процесс истощения кадрового потенциала вузовской науки идет несколько более быстрыми темпами в Москве и Санкт-Петербурге (где количество научных сотрудников сократилось в целом в 86,7% вузов) в сравнении с вузами, расположенными в других (провинциальных) российских городах (там количество научных сотрудников уменьшилось соответственно в 76,9% вузов).

Количественные потери среди преподавательского состава вузов в сравнении с потерями среди научных сотрудников менее значительны, однако и здесь налицо тенденция сокращения. Наиболее ощутимый урон понесли преподавательские коллективы вузов технического профиля: отток наблюдается в каждом втором учебном заведении. Благоприятнее ситуация в классических университетах: уменьшение численности преподавателей отмечается лишь в 6,7% вузов, в то время как в 43,3% их численность даже возросла.

Не лучше обстоит дело и со вторым показателем. Судя по экспертным оценкам, качественный состав научных сотрудников российских вузов деградирует более быстрыми темпами, чем преподавательский. Сопоставление вузов по профилю обучения показывает, что наиболее неблагоприятная ситуация с качественным составом научных кадров сложилась в технических институтах и университетах.

Касаюсь различий в качественном составе преподавательских коллективов столич-

ных и провинциальных вузов, следует отметить явно более кризисное положение в Москве и Санкт-Петербурге, что, вероятно, отражает тенденцию постепенной утраты этими городами прежней лидирующей роли научно-учебных центров.

Претерпел изменения и третий показатель. Процесс старения профессорско-преподавательских и научных кадров принял почти повсеместный и необратимый характер. Причем в наибольшей мере он затронул классические университеты (в $\frac{2}{3}$ из них практически прекратился приток молодых сотрудников и преподавателей), а также столичные вузы.

Анализируя направления и причины оттока научных кадров, нам удалось выяснить следующие факты. "Утечка умов" из вузов носит преимущественно внутривоспитательский характер: за рубеж уезжает, как правило, менее $\frac{1}{5}$ покидающих вуз научных кадров. Примерно столько же переходит на преподавательскую работу. Очень небольшая часть поступает на службу в государственные учреждения либо по возрасту уходит на пенсию, и буквально единицы переходят в академические или отраслевые НИИ. Подавляющее большинство научных кадров стремятся перейти и переходят в коммерческие структуры.

Основная причина ухода научных кадров из вузов - низкая зарплата, на втором и третьем по значимости местах - отсутствие средств на исследования и соответствующей техники и материалов (что наиболее остро ощущается в классических университетах и вузах, расположенных в провинциальных городах). Кроме того, определенную побудительную роль в провинциальных вузах играет отсутствие дополнительных социальных льгот для научных кадров и отсутствие научных перспектив.

Академические свободы студентов российских вузов

В системе высшего образования, особенно гуманитарного профиля, идет реформирование содержательной, технологической и организационной структуры. Высшие учебные заведения освобождены не только от идеологической и административной регламентации. Они приобрели реальные возможности для всесторонней реализации академических свобод - свободы преподавания, обучения и исследования.

Эта тема практически не затронута российской социологией, а потому разработка научной программы потребовала пилотажных исследований.

Реализация студентами академических свобод обучения представляет собой целый спектр проблем:

- возможность реализации программ обучения по индивидуальным планам;
- возможность обучения одновременно на 2-х факультетах;
- возможность выбора (посещения) тех или иных лекционных курсов и преподавателей;
- возможность участия в административных и ученых советах, определяющих стратегию развития учебных заведений, решающих студенческие проблемы.

Уже этот, далеко не полный перечень проблем, касающихся академических свобод студентов, говорит о том, насколько сложна и многогранна поднятая нами проблема. Используя возможности мониторинга социального настроения студенчества России, мы заложили в анкету ряд вопросов, касающихся академических свобод обучения студентов.

Оказалось, что, несмотря на провозглашенное право свободного посещения лекционных курсов и семинарских занятий, 33,6% опрошенных студентов отметили: у них в вузе до сих пор ведется регулярный учет посещаемости. Более глубокий анализ показал, что административное регулирование посещаемости сохраняется в основном на тех лекционных курсах, которые студентам меньше всего нравятся (45%). Причем контроль ведется чаще не на естественных, а на гуманитарных факультетах: здесь им охвачено более половины студентов, а именно около 55% опрошенных.

Ни для кого не секрет, что сегодня из-за смены научных парадигм гуманитарного образования идет весьма болезненный процесс подготовки педагогами высшей школы

программы новых лекционных и семинарских курсов. Однако уже сейчас все большее число студентов предъявляет претензии к качеству лекционных курсов профессорско-преподавательского состава, особенно гуманитарных кафедр. В целом, как показывает анализ содержания лекционных курсов, эти претензии объективные.

Как же реагируют деканаты на жалобы студентов? Проведенное исследование показало, что лишь 3,3% представителей администрации факультетов отстраняет "непопулярных" преподавателей от чтения лекций, а еще 29,5% делают им замечания. Более 60% студентов отметили, что деканаты "никак не реагируют на претензии", или, что еще хуже, "заставляют все равно посещать лекции". Это объясняется "круговой порукой" ученых советов вузов, а также невозможностью для студентов высказать свои претензии на заседании администрации факультета.

Несмотря на узаконенное положение о том, что студенты должны входить в административные и ученые советы вузов для того чтобы лучше информировать о своих проблемах и сообща решать их, лишь 19,6% опрошенных указали на наличие такой возможности; 73,1% студентов даже не знают о своих правах, а 7,3% знают, но не могут их реализовать.

В условиях реформы высшего образования данная практика имеет ряд негативных последствий. Во-первых, она препятствует реализации академических свобод студентов в сфере студенческого самоуправления. Во-вторых, "разрыв" между интересами студентов и педагогов сдерживает темп проводимой реформы образования, так как преподаватели не знают реальных проблем студенчества, не устраняют их, а студенты считают, что их проблемами не интересуются вовсе. В-третьих, углубляются разногласия студенческого и преподавательского коллективов из-за нерешенных вопросов.

Таким образом, существует серьезная проблема с реализацией прав студентов, данных новым образовательным стандартом в отношении курсов лекций и семинаров по выбору, что подтверждается вышеизложенной информацией.

Несколько слов о тех лекционных курсах, которые студенты посещают и слушают с удовольствием. Исследование показало, что наибольшее количество положительных оценок получили следующие гуманитарные дисциплины (ранги по убыванию): экономика, история, социология, психология, право, литература и русский язык, иностранный язык, информатика, политология, культурология, философия. Среди естественно-технических дисциплин: математика и моделирование, химия, физика, медицина, биология, гигиена, минералогия, геология.

Что касается дисциплин, которые вызывают наибольшее неудовлетворение студентов, то они ранжируются следующим образом: 1) гуманитарные дисциплины - менеджмент, история, культурология, социология, философия, политэкономика; правоведение и 2) естественно-технические дисциплины - физика, зоология, математика, механика, химия. Как правило, претензии к гуманитарным дисциплинам больше высказывают студенты технических вузов.

В целом исследование дает основание утверждать, что становление академических свобод обучения студентов в высшей школе идет очень медленно. Как показывает опрос, около 50% студентов в год могут прослушать по выбору лишь один курс, около 30% - 2 курса, около 11% - 3 курса. Около 10% студентов прослушивают за год от 5 до 9 курсов по выбору. В какой-то мере это говорит о том, что студенты вполне успевают прослушать, таким образом, большое число курсов наравне с обязательным, но, вероятно, во многих вузах или нет таких возможностей, или уровень лекций и семинаров не отвечает интересам и запросам студентов, уровню современных знаний.

Социальное самочувствие российских студентов

Центр социологических исследований Госкомвуза в 1995 г. провел опрос 2 500 студентов в 50 вузах семи укрупненных территориально-экономических регионов России: Москвы, Санкт-Петербурга, Поволжья, Черноземья, Северного Кавказа, Урала, Сибири и Дальнего Востока. Основная цель - оценить тенденцию изменений социального

настроения студентов разных курсов и факультетов по сравнению с его состоянием в 1994 г., а также возможное воздействие на эти изменения ряда экономических и политических факторов.

Несмотря на рост инфляции и снижение прожиточного минимума, возрастание угрозы массовой безработицы и активизацию профсоюзного движения, социально-психологический климат в студенческой среде за последний год устойчиво характеризуется оценкой "спокойное состояние".

По сравнению с 1994 г. в 1995 г. наблюдались следующие изменения: 1) возросла в 1,5 раза доля студентов, оценивающих социальное настроение в своих коллективах как вполне благоприятное, и почти в 2 раза снизилась доля оценивающих его как "напряженное"; 2) примерно $\frac{1}{3}$ студентов устойчиво оценивают ситуацию в своих коллективах как неопределенную, что, хотя и неправомерно относить к отрицательной оценке, можно назвать положительной с большой натяжкой; 3) доля "бунтарей" весьма стабильна и составляет в среднем 2-3% от общего числа студентов.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что оценка социально-психологического климата в студенческих коллективах в значительной степени зависит от материального благосостояния: чем оно выше, тем выше оценка. Наиболее благоприятный климат в коллективах гуманитарных и экономических вузов, наименее (хотя в целом и неплохой) - в вузах естественно-научного и технического профиля.

Распределение по отдельным регионам страны показывает, что весьма благоприятным следует назвать психический климат в вузах "аграрных" территорий - на Северном Кавказе, в Черноземье и отчасти на Урале. Несколько хуже обстоит дело в Сибири, на Дальнем Востоке, а также в мегаполисах - Москве и Санкт-Петербурге. В Поволжье ситуация "нормальная" (табл. 1).

Следует отметить, что по сравнению с 1994 г. общая удовлетворенность студентов различными аспектами учебы, быта и межличностными отношениями несколько повысилась (по 5-балльной оценке - с 3,1 балла в среднем за 1994 г. до 3,3 балла за 1995 г.) (табл. 2). Особенно благоприятен показатель (4,3 балла, т.е. почти отлично) коллегиальных отношений между студентами. Хорошими следует назвать отношения студентов с преподавателями и деканатом, удовлетворительным - учебный процесс.

Все еще оставляют желать лучшего условия проживания студентов в общежитиях и состоянии аудиторий и учебных кабинетов, хотя и в этой сфере с июня 1994 г. намечались положительные изменения. В несколько большей мере не удовлетворены условиями и качеством своей учебы, взаимоотношениями с коллегами-студентами, преподавателями, деканатом девушки (по сравнению с юношами). Для материального жизнеобеспечения студентов характерен застой: рост стипендии и иных, получаемых от родителей или зарабатываемых самостоятельно, средств нивелируется инфляцией. Поэтому доля стипендии в реальном жизнеобеспечении студентов постоянно сни-

Таблица 1

Оценка студентами разных регионов России социально-психологического климата в своих коллективах (%)

Варианты	Регионы						
	Урал	Санкт-Петербург	Сибирь и Дальний Восток	Северный Кавказ	Черноземье	Москва	Поволжье
Очень благоприятный	4,0	1,9	1,9	19,0	23,1	2,1	6,4
В целом спокойный	55,6	45,6	50,0	50,0	45,4	50,0	51,1
Неопределенный	38,4	43,6	38,5	27,0	27,8	39,6	38,3
Напряженный	1,0	2,7	5,5	2,9	2,0	4,0	3,8
Состояние близкое к бунту	1,0	2,2	4,1	1,1	1,7	3,3	0,4
ИТОГО	100	100	100	100	100	100	100

Таблица 2

**Оценка студентами своей учебы, быта и межличностных отношений
(в баллах: 5 - очень хорошо, 1 - очень плохо)**

Аспекты	Июнь 1994 г.	Октябрь 1994 г.	Март 1995 г.
Отношения с коллегами	4,1	4,2	4,3
Отношения с преподавателями	3,7	3,9	3,6
Отношения с деканатом	3,6	3,8	3,7
Качество учебных занятий	3,1	3,5	3,5
Качество учебников	2,6	2,9	2,8
Уровень своей профессиональной подготовки	3,1	3,3	3,6
Уровень своей компьютерной подготовки		2,5	2,7
Условия проживания в общежитии	1,6	2,4	2,5
Состояние аудиторий, кабинетов	2,3	2,6	2,7
Общая интегральная оценка по всем показателям	3,0	3,2	3,3

Таблица 3

Хватает ли стипендии, чтобы удовлетворять жизненные потребности (%)

Виды расходов	Мужчины	Женщины
На питание	22	20
На одежду, обувь	13	13
На учебники, книги	22	25
На досуг, развлечения	25	23
В среднем "на жизнь"	18	20

жается: в марте 1995 г. она составила всего 19% (по сравнению с 23% в 1994 г.). Всех имеющих в распоряжении студентов средств хватает для удовлетворения повседневных нужд лишь на 56% (как и в 1994 г.).

Такая ситуация означает, что если в 1994 г. для того чтобы студенты могли на 100% удовлетворить свои повседневные нужды за счет стипендии, ее было необходимо повысить в 4 раза, то в марте 1995 г. ее следовало бы повысить уже в 5 раз. То есть инфляция реальной стоимости стипендии студентов вузов с сентября 1994 г. по март 1995 г. составила 20%. Спасает студентов то, что 62,6% из их числа получают регулярную помощь от родителей, а 28,5% - подрабатывают. Некоторым помогают друзья (4,2%) и спонсоры (2%). Более подробные данные о возможностях материального жизнеобеспечения студентов в зависимости от их курса обучения, пола, уровня дохода приведены в табл. 3.

Перспективы трудоустройства выпускников вузов

Как показывают данные Социоцентра, на рынке труда выпускников российских вузов назревает конкуренция. Студентам становится сложнее находить денежную и нетрудную подработку - за последние год-полтора доля подрабатывающих студентов снизилась на $\frac{1}{3}$. Уверены сегодня, что смогут трудоустроиться после окончания вуза по специальности, всего 52% опрошенных студентов (в 1994 г. - 54%), а трудоустроиться вообще - 76% (в 1994 г. - 72%). Несколько менее уверенно чувствуют себя на рынке труда будущие специалисты - мужчины (по сравнению с женщинами). Как ни странно, общий прогноз возможного трудоустройства по специальности (после окончания вуза) одинаков как среди первокурсников (55%), так и среди студентов 5-го курса (55%); как среди студентов технических специальностей (54%), так и среди гуманитариев (55%). Не уверены в своем трудоустройстве 25% студентов 5-х курсов.

Политические ориентации студентов

Политические ориентации российских студентов весной 1995 г. остались в целом такими же, как и в 1994 г.: симпатией у них пользуются прежде всего экологические и благотворительные движения, хотя сами студенты активного участия в их работе не принимают. Судя по результатам исследования, наиболее заметными или известными движениями являются экологические, религиозные, а также демократические.

Непосредственное же участие студентов в деятельности этих движений значительно скромнее. Сравнительно активнее студенты и студентки, обучающиеся на различных курсах и факультетах, участвуют в работе благотворительных организаций, в их конкретных акциях. Последнее наиболее характерно для студентов со среднемесячным доходом более 500 тыс. рублей. Обращает на себя внимание тот факт, что та же самая категория наиболее активно участвует и в деятельности демократических движений (табл. 4).

Подведем некоторые итоги.

1. На фоне сохраняющегося экономического кризиса и усиливающегося забастовочного движения, иных форм протеста различных групп населения социально-психологический климат в студенческой среде российских вузов можно назвать относительно спокойным.

2. Отчасти государственная помощь, а в большей степени и собственная хозяйственно-экономическая деятельность вузов способствовали за прошедший год улучшению состояния общежитий, аудиторий и учебных кабинетов вузов, хотя до идеального состояния еще далеко.

3. Благоприятной является атмосфера взаимоотношений студентов и преподавателей, студентов и администрации вуза.

4. Не вызывает особых нареканий студентов учебный процесс и профессиональная подготовка, однако к качеству учебников и в особенности к компьютерной подготовке у студентов имеются претензии.

5. Среднемесячный доход студентов российских вузов увеличился с сентября 1994 г. по март 1995 г. на 19% (с 139 до 165 тыс. руб.), а потеря реальной покупательной способности их стипендии - на 20%. Жизненный уровень студентов за этот период не изменился лишь благодаря их собственным "предпринимательским" усилиям и помощи родителей.

Таблица 4

Отношение к политическим и общественным движениям (%)

Движения	Относятся к ним с симпатией		Участвуют в их работе		Относятся к ним с антипатией		Безразличны к ним	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины
Экологические	86,5	89,2	2,0	1,6	7,9	3,6	3,6	5,6
Благотворительные	66,8	84,1	3,6	4,2	26,4	10,7	3,2	1,0
Демократические	61,9	65,0	0,9	0,5	34,4	29,6	2,8	4,9
Коммунистические	12,3	10,3	2,6	0,0	82,6	88,2	2,5	1,5
Националистические	15,6	11,9	1,9	0,0	82,0	87,2	0,5	0,9
Религиозные	27,6	44,8	3,6	2,1	64,3	4,84	4,5	4,7
Либеральные	19,8	9,0	1,4	0,9	77,9	90,1	0,9	0,0