

О ВОЗРОЖДЕНИИ ШКОЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ: ИЗ ОПЫТА РЕГИОНА

Автор: Ю. Н. ТАРАН

ТАРАН Юрий Николаевич - кандидат педагогических наук, председатель Департамента образования и науки администрации Липецкой области.

Актуальной общественной задачей сегодня остается организация воспитательного процесса школьной молодежи. В 1990-е годы многие учебные заведения, в том числе общеобразовательные школы, стали игнорировать функцию воспитания, что можно считать серьезной ошибкой государственной образовательной политики. Уступив свои позиции в воспитании, государство в то же время "открыло дверь" широко пропагандируемой в СМИ западной поп-культуре, бездуховности, национальному нигилизму, антипатриотизму, оказавшим негативное влияние на сознание школьников, особенно в начале 1990-х годов. Тогда же, судя по обстановке в Липецкой области, стала заметно снижаться и заинтересованность родителей в эффективности обучения

и воспитания детей. В силу различных обстоятельств произошло отчуждение семьи от школы, педагогов от родителей. Увеличился объем "уличной социализации" детей, наметилась тенденция роста преступности среди учащихся. Если в 1998 г. в нашей области ими было совершено 132 преступления (участвовало 160 школьников), то в 1999 г. число преступлений увеличилось до 177, а их участников - до 227 [1].

Существенное влияние на ситуацию в сфере образования оказывали такие факторы, как снижение жизненного уровня широких масс населения, резкое социальное расслоение в обществе, негативные процессы в социокультурной жизни школьной молодежи.

В конце 1990-х годов многие руководители школ региона, педагоги не стали ждать "государственных заказов" на воспитание, а с учетом назревших потребностей и собственных возможностей попытались выстроить воспитательную работу с учащимися в конкретных условиях на принципах законодательства в области образования. Так, в статье 2 Закона Российской Федерации "Об образовании" отмечены: гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья, свободного развития личности, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье [2].

В связи с подготовкой к 55-летию Победы в Липецкой области активизировалась работа образовательных учреждений по духовному и нравственному воспитанию учащихся. В регионе стал действовать институт классных воспитателей, призванных координировать работу всех звеньев воспитания в школах. Областной методологический центр на протяжении ряда лет через творческую мастерскую классных воспитателей и классных руководителей готовил педагогов к выполнению воспитательных функций. На базе липецкой гимназии № 12 с участием представителей РАО и Международного фонда образования были организованы семинары по проблемам нравственного воспитания - одного из актуальнейших направлений школьной воспитательной работы. Были приняты меры по укреплению кадров, участвующих в управлении воспитательным процессом, в том числе заместителей директоров по воспитательной работе, классных воспитателей, педагогов-психологов, социальных педагогов, организаторов школьной клубной работы. Трудности состояли в том, что из-за недостаточного финансирования не везде были возможности подбора указанных специалистов. Оставалась также проблема качества их подготовки, умения профессионально решать сложные воспитательные задачи. Даже позднее, в 2001 г., как показали результаты проведенного в том же году опроса заместителей директоров школ Липецкой области по воспитательной работе, давали о себе знать недостатки в координации действий различных субъектов школьного воспитания, недооценка этой сферы. Так, лишь около 35% респондентов заявили о хорошем взаимодействии классных руководителей с психологами и социальными педагогами, 64% не удовлетворены своей деятельностью, а 40% посчитали, что директора не отводят воспитанию в школе должной роли [3]. Опыт региона свидетельствует также, что воспитательные функции образовательных учреждений существенно ослабляло хроническое отставание материально-технической базы от запросов, необеспеченность научно-методологическими материалами, нахождение на грани бедности большинства педагогов, резкое снижение их социального статуса и престижа профессии. К тому же в рассматриваемый период существенно уменьшилась доступность для школьников культурных центров, театров, музеев, спортивных сооружений. Коммерциализации подверглась инфраструктура детского досуга, она стала часто ориентироваться на обслуживание состоятельной части населения.

Тем не менее, с конца 1990-х годов в липецких школах возрос интерес к воспитанию учащихся, появилось большое количество педагогических "команд", пробующих проектировать и создавать воспитательные схемы в общеобразовательных учреждениях. Такие попытки в ряде случаев оказывались успешными. Благодаря комплексному подходу удавалось сделать воспитательный процесс более целенаправленным и эффективным. Стала ослабевать тенденция отрыва семьи от школы, усиливаться ответственность родителей за образование и воспитание детей. Это выразилось, в частности, в повышении роли попечительских советов в образовательных учреждениях, в том, что родители начали активно участвовать в воспитательной работе, организуемой в рамках внешкольных мероприятий. Целесообразность возрождения воспитательной функции школы становилась очевиднее.

Если в начале 1990-х годов вопросы воспитания были отодвинуты на периферию образовательной деятельности, то к началу 2000-х годов, судя по официальным доку-

ментам, государство попыталось восстановить свою ответственность и активную роль в воспитании юных граждан. В "Национальной доктрине образования в Российской Федерации" роль воспитания рассматривалась как *первостепенный приоритет в образовании* [4]. В этом духе стали разрабатываться федеральные целевые программы, направленные на решение вопросов воспитания. Аналогичные программы принимались и в субъектах Федерации. Например, в апреле 2000 г. департамент образования и науки администрации Липецкой области утвердил "Мероприятия по реализации программы развития воспитания в системе образования", рассчитанные на год. В этом документе определялись цели и задачи организации воспитательного процесса в образовательных учреждениях всех типов и видов - от дошкольных до учреждений дополнительного образования, намечались конкретные меры по решению кадровых проблем, программно-методическому и информационному обеспечению воспитания, укреплению психолого-педагогической службы как одной из составляющих школьного воспитания и т.д. [см.: 1, с. 37 - 68]. На мой взгляд, позитивная тенденция возрождения роли общеобразовательной школы в воспитании подрастающего поколения получила хороший импульс с принятием "Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года". В ней подчеркнуты ведущие цели, в том числе - усиление воспитательного потенциала образовательного процесса, организация эффективного гражданского образования, реализация в практике воспитательной работы комплексного подхода. Для тех, кто работает в сфере образования в регионах, теперь имеется четкий ориентир: *воспитание - это приоритетное направление модернизации образовательного процесса в современной России*.

Представляется, что для улучшения воспитательной работы среди учащейся молодежи немаловажное значение имеет теоретическая разработка проблем воспитания, включая трактовку его понимания. Нельзя не согласиться с теми, кто считает, что затруднения у педагогов вызывает многообразие трактовок понятия "воспитание". По определению многих авторов, это и целенаправленное *формирование* личности, и *управление* процессом формирования и развития личности, и *поддержка* в самоактуализации, и *создание условий*: а) для самоактуализации или б) для формирования и развития личности и т.д. Такое разночтение содержания понятия "воспитание" не способствует концентрации усилий в решении общих проблем [5]. Понятие "воспитание", как это ни странно, трудно переводится на другие языки. Действительно, в нем заложен глубокий социальный и духовный смысл. Разделяю точку зрения, что изначально "воспитание" означало "питание возвышенным", т.е. приобщение детей к нравственности, к истинным ценностям народа, страны. Такое понимание нацеливает на духовное, возвышенное в работе с воспитанниками, на упрочение национально-ориентируемого школьного воспитания (духовность, отечественная культура, гордость за принадлежность к российскому народу). Академик РАО Н. Д. Никандров справедливо писал, что современное "образование должно постепенно сформировать систему ценностей, которая установила бы и российские традиции, идущие из глубины веков, и то лучшее, что было создано при советской власти, и те подлинно новые приобретения, которые при всех своих издержках принесла перестройка и 1990-е годы" [6].

Опыт показывает, что наиболее плодотворно рассматривать воспитательный процесс с позиции *комплексного подхода*. Такой подход предполагает, что все элементы в нем взаимосвязаны, субъекты и объекты воспитания активно взаимодействуют. Центральным, связующим звеном является цель воспитания. Она должна быть достаточно определенной и в то же время универсальной. Универсальная цель воспитания, с моей точки зрения, - это формирование социально активной личности, гуманистически ориентированной по отношению к обществу и к себе самой. Положив в основу своей деятельности такой подход, органы регионального управления образованием ориентировали педагогические коллективы образовательных учреждений Липецкой области на решение таких актуальных задач, как: достижение нового уровня взаимодействия семьи, образовательных учреждений, органов управления образованием, детских и молодежных общественных организаций, религиозных конфессий в воспитании и социализации детей и молодежи; рост числа активных субъектов воспитания, включая все социальные институты, профессионально-педагогическое сообщество, широкую общественность региона; внедрение в практику новейших достижений в области воспитания с учетом отечественных традиций и современного опыта; совершен-

ствование гражданско-правового, патриотического, нравственного, художественно-эстетического, трудового и экологического воспитания.

В Липецкой области приоритетны следующие принципы совершенствования воспитательного процесса в регионе: а) *общественная направленность* воспитания, предполагающая, прежде всего, формирование гражданской активности учащихся; б) *связь с жизнью, трудом* (широкое ознакомление воспитанников с трудовой жизнью людей, вовлечение в реальные человеческие отношения, в различные виды общественно полезной деятельности; в) опора на положительное в воспитании; г) личностный подход; д) единство воспитательных действий и др. Департамент стремится добиваться того, чтобы воспитательный процесс в школах стал целесообразным, управляемым и самое главное - эффективным и качественным. Это возможно только тогда, когда педагогические коллективы творчески создают воспитательные проекты своих образовательных учреждений.

Сегодня можно констатировать, что в школах области разрабатываются и действуют оригинальные концепции воспитательной деятельности, например: "Гармония" (гимназия N 12, г. Липецк), "Солнышко" (начальная школа N 7), "Наш дом" (школа N 55, г. Липецк), "Школа здоровья" (школа с. Куймань), "Познай себя" (гимназия N 11, г. Елец), "Человек среди людей" (школа с. Измалково) [7]. Принципиально то, что воспитательные усилия образовательных учреждений опираются на разнообразные целевые установки и формы организации деятельности, имеют вариативный, а не шаблонный характер. Лучшие из них представляются на областные и всероссийские конкурсы (проект гимназии N 12 оказался в числе лучших на федеральном уровне). Беседы-интервью с педагогами подтверждают, что многие из них убедились в целесообразности и преимуществах комплексного подхода в воспитании, согласны, что этот подход способствует повышению эффективности воспитательной работы.

Для педагогов естественно рассматривать совершенствование воспитательной работы как свой профессиональный и гражданский долг. А как относятся к проблемам воспитания *учащиеся!* Чтобы конкретнее представить отношение школьников к этим проблемам, коллективом кафедры теории и практики воспитания Института развития образования Липецкой области под руководством автора в 2002 - 2003 гг. проводились социологические исследования среди старшеклассников общеобразовательных школ. По квотной выборке опрошено 800 человек. Из них училось в 9-м классе - 13,5%, в 10-м - 14,4%, в 11-м - 72,1%; юношей - 42,2%, девушек - 57,8%.

На вопрос *"Нужна ли сегодня общественно-государственная система воспитания молодежи?"* - 56% респондентов ответили, что сознают необходимость ее создания, 11% считают ее ненужной, а 32% не имеют мнения по данному вопросу. Полученные результаты свидетельствуют о том, что большая часть опрошенных одобряют идею создания общественно-государственной системы воспитания, следовательно, реализации данной идеи на практике может ими восприниматься положительно. Ответы старшеклассников показали рейтинг отдельных направлений воспитания в школах. Мнения респондентов распределились следующим образом (в %): нравственное - 51,8; правовое - 33,9; экологическое - 24,7; экономическое - 23,6; семейно-бытовое - 16,6; эстетическое - 13,2; физическое - 10,4; гражданское - 9,6; религиозное - 4,7; интернациональное - 4,6; патриотическое - 4,5; другие - 2,9. Таким образом, учащиеся средней школы считают наиболее востребованными нравственное, правовое, экологическое, экономическое и семейно-бытовое воспитание.

Что касается формирования *нравственных основ*, то это одна из главных задач процесса социализации, которую надо решать уже в детских садах, что и делается в области. На базе детских садов также ведется работа с группами кратковременного пребывания детей. Дети получают не только специальные знания, необходимые для поступления в первый класс, но и учатся общению, играют, приобретают навыки поведения в коллективе, что имеет большое воспитательное значение. Возможно, одна из причин, почему наши респонденты-старшеклассники назвали нравственное воспитание в числе первых из направлений воспитательной работы, кроется в том, что в школах о нем много говорят и учащиеся получают соответствующую информацию. Многие педагоги берут сегодня на вооружение идеи преподавателя Липецкого педагогического университета О. А. Казанского о личностно-ориентированном нравственном воспитании, основанном на глубоком познании механизма мотивации поведения подростка. Он стал инициатором создания "Школы общения", работа которой строи-

лась на моделировании ситуаций, где учащийся мог обрести знания и навыки, как выходить из конфликта, постигать важность гуманистических нравственных основ жизни. На базе опыта этой школы ведущим сотрудником НИИ семьи и воспитания РАО А. И. Шемшуриной был разработан курс этической культуры школьников и предложена методика проведения "Часов общения", на которых учащиеся приобретают навыки достойного поведения, усваивают правила современного этикета. Начиная с 2001 г. внедрение основ этической культуры стало одним из главных направлений в работе образовательных учреждений области.

Определенная недооценка респондентами *патриотического воспитания* настораживает. Очевидно, на ней сказалось то, что чрезвычайно резкая социальная дифференциация общества, девальвация духовных ценностей, определенная "вестернизация" массовых средств информации снизили воздействие российской культуры, искусства, образования как факторов формирования патриотизма, патриотического сознания детей и молодежи. Обострился национальный вопрос; порой патриотизм подменяется национализмом. Нередко патриотическое воспитание отождествляется с военно-патриотическим, медленно обновляются его формы и методы. В целях активизации работы по патриотическому воспитанию областной Департамент образования и науки инициировал проведение в 2003 г. научно-практической конференции "Региональный аспект в образовании и воспитании учащихся", посвященной обобщению опыта реализации государственной программы "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001 - 2005 годы". В воспитании патриотизма педагогические коллективы были ориентированы на реализацию положений такого важного документа, как федеральная программа "Молодежь России" (2001 - 2005), особенно подпрограммы "Формирование условий для гражданского, патриотического, духовно-нравственного воспитания молодежи. Увековечение памяти защитников Отечества". Участились встречи с ветеранами, возросло число экспедиций учащихся, связанных с поиском погибших, установлением их имен. В воспитательные планы школ были включены мероприятия, реализуемые на базе военно-патриотических клубов и объединений, что способствовало консолидации образовательных учреждений, ветеранских, молодежных и других общественных организаций, усилило их воспитательный потенциал.

Работа по формированию патриотизма предполагает изучение истории своего региона, его прошлого, освоение национально-культурных традиций. Липецкая земля известна богатейшим историко-культурным наследием (более 800 исторических объектов) - древние города, памятники архитектуры и искусства, старинные усадьбы и т.д. Не менее важно духовное наследие наших земляков - Т. Задонского, А. Оптинского, Н. Данилевского, В. Розанова, С. Булгакова, Г. Плеханова, А. Лодыгина, И. Бунина, М. Пришвина, Е. Замятина, Д. Иловайского, П. Семенова-Тянь-Шанского, Н. Басова, С. Чаплыгина, К. Игумнова, Т. Хренникова и др. Интересный опыт патриотического воспитания накоплен школой N 61 г. Липецка. Здесь творчески интегрирован региональный (краеведческий) компонент и дисциплины базового учебного плана. Педколлектив подготовил сборник тематического планирования региональных курсов. Использование местного материала в учебном процессе позволяет педагогам воспитывать у питомцев уважение к старшему поколению, гордость за свою "малую Родину", эффективно формировать их гражданское и патриотическое сознание.

Сегодня на передний план выступает подготовка молодежи к жизни в гражданском обществе, воспитание у него гражданской культуры, умения выполнять в социуме важные социально-политические роли гражданина, формирование нравственного сознания, активной жизненной позиции. Становление таких качеств у учащейся молодежи связано с ее *участием в общественной деятельности*, школьном самоуправлении, работе молодежных общественных объединений. В ходе опроса мы интересовались тем, каковы масштабы участия школьников в общественных делах. Выяснилось, что можно выделить три практически равные по количеству группы респондентов: желающие заниматься общественной работой - 35,2%; не стремящиеся к такой деятельности - 34,4%; те, кто по разным причинам не определились в этом вопросе - 30,4%. Таким образом, об активной жизненной позиции заявили чуть более 1/3 опрошенных. В два раза больший массив нуждающихся в выработке такой позиции, в повышении уровня гражданской сознательности.

Характеристики желания участвовать в конкретных видах общественной деятельности

Виды деятельности	В % к числу опрошенных
Школьное самоуправление	54,2
Экологические движения	17,9
Социальная помощь нуждающимся	12,9
Краеведение	8,1
Политические акции	5,1
Патриотические мероприятия	4,8
Другие виды общественной деятельности	23,0

Представляет интерес, в каких видах деятельности хотели бы участвовать заявившие о желании заниматься общественными делами (см. таблицу). То, что *более половины опрошенных школьников проявили стремление участвовать в школьном самоуправлении*, не удивительно: в липецких школах активно внедряется эта форма демократии, одобрительно к ней относятся 63,4% респондентов. В количественном выражении это довольно большая часть ученического актива, на которую могут опираться руководители и педагоги школ в воспитательном процессе.

Проявить себя учащиеся средней общеобразовательной школы могут не только в ее рамках, но и в более широкой социальной среде. Реализовать интересы им можно, например, в *деятельности молодежных организаций*. Не секрет, что о гражданских обязанностях школьники узнают от своих учителей и родителей. А вот права осознаются ими во многом благодаря участию в работе детских и молодежных объединений. Мы специально поставили вопрос о том, считают ли подростки необходимыми какие-либо молодежные организации. Положительный ответ на него дали 80%, отрицательный - 5%; не определились - 15%. Как видим, подавляющее большинство респондентов-старшеклассников школ Липецкой области не сомневаются в необходимости молодежных организаций. Судя по опросу, в следующих: досуговых - 58,1%; экономических - 18,6%; политических - 11,6%; правовых - 6,0%; других - 5,7%. Примечательно, что более половины опрошенных хотели бы участвовать в деятельности досуговых организаций. По всей видимости, именно в них школьники усматривают наибольшие возможности реализации интересов и публичного проявления своих способностей. Другие организации пока для учащихся менее актуальны. Скорее всего, потребность в них проявится позже. Сегодня в рамках Союза детских, в том числе пионерских, организаций Липецкой области происходят областные смотры-конкурсы этих объединений. В регионе о них сложилось позитивное общественное мнение. Важно, что значимыми воспитывающими факторами становятся не только характер и содержание деятельности организации, но и отношения, складывающиеся у детей в процессе совместного решения каких-либо проблем. Опыт подтверждает: повышение эффективности воспитательной работы образовательных учреждений зависит от успешного взаимодействия руководства школ и органов управления образованием с детскими общественными объединениями и организациями, другими социальными институтами.

С учетом нашего регионального опыта в целях дальнейшего совершенствования развития воспитания можно предложить:

- последовательно осуществлять государственную политику по повышению социального статуса воспитания в обществе (как бы ни была велика роль школы в воспитательном процессе, ее воспитательный потенциал не безграничен, нужна поддержка всех общественных структур);
- шире использовать возможности морального и материального поощрения педагогических работников, активно занимающихся организацией воспитательного процесса;
- создавать условия для введения в штатное расписание образовательных учреждений педагогов дополнительного образования, старших вожатых, педагогов-организаторов, социальных педагогов, педагогов-психологов, классных воспитателей;
- активизировать просвещение родителей по вопросам воспитания через государственные средства массовой информации;

- совершенствовать критерии оценки качества и результативности воспитательной деятельности всех видов образовательных учреждений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Развитие воспитания в системе образования Липецкой области. Липецк: ЛГИУУ, 2005. С. 5.
2. Закон Российской Федерации "Об образовании". 8-е изд. М.: Ось-89, 2005. С. 4.
3. Опыт Липецкой школы. Смотреть в прошлое, чтобы видеть завтрашний день. Материалы Конференции педагогических работников образовательных учреждений г. Липецка. 28 августа 2002 года. Липецк, 2002. С. 36.
4. Национальная доктрина образования в РФ // Народное образование. 2000. N 2. С. 14 - 18.
5. *Зимняя И. А.* Стратегия воспитания: возможность и реальность // Знание. Понимание. Умение. 2006. N 1. С. 68.
6. *Никандров Н. Д.* Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. М, 2000. С. 41.
7. Подробнее см.: Воспитательные системы общеобразовательных учреждений Липецкой области (информационно-методический материал). Ч. 1. Липецк, 2001.