

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ: ЭТАПЫ БОЛЬШОГО ПУТИ

О.С. БЕЛОКРЫЛОВА,

*Заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор,
Южный федеральный университет*

Рецензия на книгу Р.М. Нуреева

«Экономика развития: модели становления рыночной экономики».

Учебник для студентов экономических вузов и факультетов.

2-е изд. М.: Норма, 2008. – 640 с.

После спада 90х годов проблемы развития выходят на передний план. В этой связи большой интерес представляет международный опыт развития, опыт того, как различные страны строили рыночную экономику. В ведущих западных университетах стал традиционным курс «Development Economics», который переводится термином «Экономика развития». Он посвящён проблемам строительства нового, современного общества в странах Азии, Африки и Латинской Америки.

В отечественной литературе существовали курсы по экономике развивающихся стран. Первый такой курс был подготовлен профессором С.И. Тюльпановым ещё в 1969 году. Он назывался: «Очерки политической экономии (развивающиеся страны)». С тех пор появились различные курсы, которые издавали Институт востоковедения, Институт мировой экономики и международных отношений и другие учреждения Советского Союза. Первым зарубежным курсом, который был переведён на русский язык, была книга венгерского экономиста Т. Сентэша «Третий мир». Проблемы развития». Однако всё это были курсы, написанные в рамках марксистской традиции. Первым западным учебником, переведённым на русский язык, стал курс М. Тодаро «Экономическое развитие» (1997).

Первое издание рецензируемого учебника Р.М. Нуреева вышло в 2001 году в издательстве «ИНФРА-М» и уже тогда имело большой резонанс, благодаря публикациям отдельных глав в 2000 году в журнале «Вопросы экономики». Уже тогда обращал на себя внимание цельный подход автора, который пытался показать не только историю развития представлений по данному предмету, но и анализировал наиболее актуальные проблемы развивающихся стран. Этот подход сохранился и во втором издании, вышедшем в 2008 году в издательстве «НОРМА».

Приятно отметить, что некоторые подготовительные материалы к новому изданию автором были опубликованы в Экономическом вестнике Ростовского государственного университета (2003, Том 1, № 4; 2004, Том 2, № 4).

Мировая экономическая мысль определила предмет экономики развития далеко не сразу и поэтому первые главы учебника читаются, как занимательный роман, в котором каждая новая глава выступает не только как критика предыдущей, но и как новая грань определения понятия «развитие».

Само понимание термина «развитие» сложилось в ходе долгого исторического пути, что наглядно показано в первой части книги «Модели становления рыночной экономики с точки зрения основных течений экономической мысли». Первыми изучать этот предмет начали кейнсианцы (глава 1). Им, как позднее и некоторым представителям нашего общества, хотелось как можно скорее выйти из порочного круга нищеты и создать предпосылки для ускорения экономического развития. «Развитие при таком подходе, – пишет автор, – понимается, прежде всего, как синоним высоких

темпов роста... На передний план выходит соотношение роста инвестиции и темпов роста ВВП» (стр. 45, здесь и далее в цитатах курсив Р.М. Нуреева). Поэтому в качестве задачи ставилось обычно увеличение ВВП на 50%, его удвоение или утроение. Однако при таком подходе, как справедливо пишет автор, «глубокие социальные, институциональные изменения оказываются будто бы в тени» (там же). Правда, наиболее развитые кейнсианские теории поставили важную проблему взаимосвязи развития внутреннего накопления и источников финансирования. В моделях экономического роста с двумя дефицитами «развитие трактуется... как вытеснение внешних источников финансирования – внутренними, как замена импортных товаров – отечественными, как создание предпосылок для преодоления внешней финансовой зависимости» (стр. 68). Но даже в этом случае задача ставится, скорее, количественная, чем качественная. Поэтому в центре внимания кейнсианцев оказываются не проблемы развития, а модели роста.

Первыми, кто заметил эту ошибку, оказались, как не странно, представители неоклассического направления. Именно они обратили внимание, что различия между тем состоянием, которое есть в настоящий момент в отстающих странах, и тем, что должно быть в результате развития, носит не количественный, а качественный характер. Поэтому они создали теории дуалистической экономики, которые подробно разбираются во второй главе учебника. «Развитие при таком подходе понимается, прежде всего, как преодоление дуализма между традиционной экономикой и современной, между доиндустриальной и индустриальной, между натуральной (бартерной) и рыночной» (стр. 90). Дуализм, однако, трактовался весьма ограниченно, как дуализм рынков труда, потребительских товаров и финансовых средств. Реально этих дуализмов оказалось гораздо больше. Они касались не только структуры ВВП и структуры занятости, но и производительности труда, уровня образования, ожидаемой продолжительности жизни, детской смертности и т.д. (стр. 106).

Институционалисты обратили внимание на менталитет населения тех стран, которые осуществляли модернизацию экономики (глава 3). Первым необходимым условием они считали изменение системы мотивации непосредственных производителей, повышения их заинтересованности в количестве, качестве и результатах труда. А для этого необходимо было их материально и духовно заинтересовать. «Развитие, с точки зрения Г. Мюрдаля, – пишет автор, – понимается как повышение степени удовлетворения основных потребностей всех членов общества» (стр. 126). Эта идея находит дальнейшее развитие в теории человеческого капитала и, прежде всего, в работах Т. Шульца и Г. Беккера. «При таком подходе развитие рассматривается не просто как повышение экономического роста, а как инвестиции в человеческий капитал и ликвидация бедности» (стр. 143). Как показал Э. де Сото, это касается не только легального, но и нелегального сектора экономики.

В главе 4 анализируется вклад левых радикалов (Р. Пребиша, С. Фуртадо, А. Эмануэля, С. Амина, А. Г. Франка, И. Валлерстайна и др.). Их критика неоклассических рекомендаций носила яркий и образный характер. Однако, к сожалению, как показывает автор, позитивная программа оказалась слабее их критики.

Достоинством рецензируемого учебника является то, что автор показывает не только прямые, но и обратные связи: как те или иные течения экономической мысли реагируют на критику оппонентов. Глава 5 посвящена новым моделям роста, которые попытались включить теорию человеческого капитала в неоклассическую концепцию.

В целом первая часть книги позволяет студентам существенно обогатить свои представления по проблемам истории экономических учений: по тем проблемам, на которые в основном курсе истории экономической мысли обычно не остаётся времени. Более того, становится ясно, как от теории роста учёные перешли к проблемам развития, тем проблемам, которым микро- и макроэкономика не уделяла достаточного внимания. Однако именно эти вопросы чрезвычайно важны для тех

стран, которые пытаются построить рыночную экономику и процветающее общество в наши дни.

Вторая часть посвящена рынкам факторов производства. Вопросы, рассматриваемые в этой части, получили существенное развитие по сравнению с первым изданием. Автор попытался здесь соединить высокую теорию с конкретными эконометрическими моделями, созданными за последние 10 лет. Современные курсы по экономике развития состоят из эконометрических моделей, посвящённых частным проблемам. Достоинством рецензируемого учебника является попытка соединения частных проблем с общими. В результате выигрывают и те, и другие. Общие проблемы конкретизируются, а частные проблемы приобретают общее звучание. Следует подчеркнуть, что автор отобрал наиболее известные проблемы, которые изучаются в ведущих университетах и институтах мира (LSE, Harvard, MIT, Berkley, Frei University и т.д.).

Новым разделом во втором издании является часть 3 «Экономика развития: политико-экономический подход». Политическая экономия в современной западной науке трактуется не в духе XVII-XIX веков, как наука о богатстве, а как теория общественного выбора, то есть как новая политическая экономия. Именно в этом смысле она и представлена в главах 9 и 10 учебника. Несомненный интерес вызовут у читателя проблемы, с которыми сталкиваются страны на пути к демократическому обществу (глава 9). Автор не ограничивается узко экономическим подходом. Он показывает значение свободы (концепция А. Сена), роль политически активного электората, значение социального капитала и даже влияние демократии на здоровье общества (глава 10).

Часть 4 посвящена проблемам глобализации. Здесь рассматриваются и её основные аспекты, стратегия импортозамещения, и стратегия поощрения экспорта, а также дифференциация национальных фирм в условиях либерализации экономики (глава 11). Можно пожелать автору при подготовке третьего издания расширить этот раздел, поскольку с каждым годом он приобретает всё большее и большее значение.

Пятая часть учебника рассматривает опыт успешного догоняющего развития. К сожалению, он пока не очень велик и поэтому автор ограничивается только двумя странами – Южной Кореей (глава 12) и Китаем (глава 13). Конечно, можно было бы рассмотреть больше примеров (Гонконг, Тайвань, Малайзия и т.д.). Однако подход автора не лишён оснований. Видимо, в данном случае он руководствовался принципом «лучше меньше, да лучше». Тем более вызывает похвалу, что автор концентрирует своё внимание не только на успехах этих стран, но и на проблемах, которые неизбежно возникают при столь стремительной модернизации общества. Эти главы, несомненно, станут объектом дискуссий на семинарах, поскольку никого не оставят равнодушными.

В шестом разделе автор анализирует проблемы России в контексте экономики развития. В 14 главе анализируются проблемы, с которыми столкнулась страна на рубеже веков. Р.М. Нуреев использует концепцию А. Гершенкрона об эшелонах развития капитализма, конкретизируя применительно к постсоветской России. В 15 главе предлагается оригинальная стратегия и тактика российской модернизации. Автор считает, что она должна базироваться на 3х китах: развитии личной свободы, экономической дееспособности и социальной справедливости.

Особо следует отметить иллюстративный и статистический материал учебника. В нём широко используется международная статистика и приводится большое количество прогнозных данных. Каждая глава содержит много графиков, схем и таблиц, которые позволяют более наглядно воспринимать основную информацию учебника, а также портреты учёных, внесших существенный вклад в развитие дисциплины.

Несомненным достоинством рецензируемого учебника является и то, что все главы содержат учебно-методические материалы, включающие планы семинарских занятий, основную и дополнительную литературу, вопросы для обсуждения, тесты и задачи. Их число превышает 400! Приводимые интернет-источники позволяют слушателям при желании использовать их для более углубленно изучения предмета.

К тому же к этому учебнику издательство «НОРМА» выпустило рабочую тетрадь, в которой опубликовано ещё более 300 заданий. Это создаёт хорошую базу для полноценных занятий со студентами и развития навыков самостоятельной работы. В то же время при переиздании следует строже подойти к тестам, отобрав наиболее сложные и интересные. Впрочем, наличие простых текстов следует считать только недостатком, так этот курс может изучаться в разных аудиториях (с разной степенью подготовки слушателя). Наличие тестов разного уровня облегчает задачу преподавателя, который в зависимости от аудитории может задавать те из них, которые соответствуют уровню подготовки слушателей.

Однако, как это часто бывает, стремление объять необъятное имеет и свои негативные стороны. Первое издание позволяло прочесть короткий курс на 16-24 часа, который не требовал от большинства слушателей особой подготовки. Новое издание уже предполагает большой курс (на 48-64 часа), ознакомление с которым требует от слушателей уже хорошей подготовки по микро- и макроэкономике не ниже промежуточного (intermediate) уровня, а также, как минимум, вводного курса по эконометрике и истории экономической мысли. Поэтому такой курс может преподаваться лишь в специализированных экономических вузах и на экономических факультетах университетов. Он может быть также рекомендован и для студентов магистратуры.

Учебник, перегружен, на наш взгляд, серьёзными эконометрическими моделями. Впрочем, он построен таким образом, что ряд из них можно пропустить без ущерба для понимания основного курса. В любом случае, созданы неплохие предпосылки для того, чтобы ввести эту дисциплину как обязательную в стандартах нового поколения.