

©2001г.

З.К. СЕЛИВАНОВА

СМЫСЛОЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ПОДРОСТКОВ

*СЕЛИВАНОВА Зухра Кадимовна - аспирант кафедры социологии и политологии
Уральского государственного технического университета.*

Изучение динамики жизненных ориентации и ценностей подростков - благодатная почва для анализа различных аспектов жизни общества и тенденций его развития. В этой области отечественной наукой накоплен богатый опыт проведения эмпирических и теоретических исследований, получены важные научные результаты. Изменения, происходящие в общест-

ве, создают постоянную потребность в продолжении этих исследований, ведь сегодняшние подростки - завтрашние активные участники всех социальных процессов.

Специфическим объектом исследования является старшая возрастная группа подростков. Старшие подростки, с одной стороны, уже несут в себе результаты влияния различных факторов, в целом представляют собой сформированные личности, а с другой - их ценности остаются достаточно гибкими, подверженными различным влияниям. Жизненный опыт этой группы небогат, представления о морально-этических ценностях часто окончательно не определены; проблемы, связанные с особенностями возраста, усугубляются психофизиологическим дисбалансом, наличием "взрослых" потребностей и желаний при отсутствии адекватных возможностей. Именно эта группа — хороший "барометр" протекающих в обществе процессов идеологической, ценностной реконструкции. Интерес к данной когорте определяется и тем, что сегодняшнему подростку особенно трудно - в сложных социально-экономических условиях нужно сориентироваться и выбрать профессию, определить идеалы, жизненные цели и путь. Поэтому исследование смысложизненных ориентаций и ценностей молодых людей этого возраста имеет особое значение для понимания настоящего и будущего общества.

Такого рода исследование (повторное, сравнительное) проводилось нами в течение 1993—1999 г. среди городских подростков Республики Башкортостан. Его объектом была старшая подростковая группа - молодежь от 14 до 17 лет включительно¹.

Коллективизм или индивидуализм?

Одна из важных для будущего общества проблем - соотношение предпочтений, отдаваемых коллективистскому или индивидуалистическому типу общественного устройства - раскрывалась на основе ряда вопросов. Так, в 1997 г. на вопрос "Как ты хотел бы работать — один, рассчитывая только на себя, или в хорошем коллективе?" 81% респондентов выбрали ответ "хочу работать в коллективе", а 10% ответили "хочу работать один".

Другой вопрос, который задавался в каждом исследовании - "Есть ли у тебя друзья в школе и вне школы?". Оказалось, что в школе есть друзья у 97% учащихся, вне школы - у 94%. Это кажется привычным, но именно наличие друзей можно рассматривать как один из серьезных показателей глубокой укорененности "коммюнитарности" (Н.А. Бердяев), которая прослеживается уже в подростковом возрасте.

Проиллюстрируем это утверждение распределением ответов на еще один вопрос - "Что бы ты выбрал: какое-то коллективное, общее дело (с друзьями, родными, сверстниками всей страны) или собственное материальное положение?". Это довольно сложная альтернатива для городских подростков, особенно в сегодняшней экономической ситуации. Наиболее приемлемой оказалась позиция "постараюсь соединить и то, и другое", набравшая от 50% ответов участвующих в исследовании 1993 г. до 42% в 1999 г.; вариант ответа "общее дело, могу для этого пожертвовать своим благосостоянием" привлекает от 8% в опросе 1993 г. до 12% - 1997 г. и 9% 1999 г. Позиция "всегда выберу собственное материальное положение - в конечном счете оказывается, что каждый сам за себя" набирает от 13% (1993 г.) до 10% (1999 г.).

Анализ ответов на эти вопросы позволяет сделать вывод, что несмотря на возросший прагматизм современной жизни, жесткие условия социальной действительности принципиальных изменений в сторону индивидуализма пока нет. Носителей индивидуалистических устремлений оказывается около одной десятой опрошенных, столько же и "коллективистов". Можно предположить, что и при ужесточении предполагаемой альтернативы выбор между материальным положением и общим делом окажется в пользу последнего. Причем база коммюнитарности, коллективизма с годами не уменьшается. Однако обострение проблем выбора в последние годы показывает, на наш взгляд, что молодежь может пойти по пути агрессивного неприятия социальной действительности, поскольку новые ценности не принимаются, а традиционные - не способны обеспечить приемлемого уровня жизни.

¹Исследование осуществлялось в мае 1993, 1995, 1997, 1999 г. по единой методике и однотипной анкете. Анкетные опросы проводились в средних школах, училищах, техникумах, среди рабочей молодежи по гнездовой пропорциональной квотной выборке, допускающей репрезентацию свыше 90%. В разные годы в опросах участвовало от 600 до 1000 респондентов.

Некоторые смысложизненные и этические предпочтения

Анализ ценностных ориентации - следующий аспект исследования. Первые четыре позиции, представленные в таблице 1, можно отнести к классическим ценностям нормального, здорового общества коммюнитарного типа. Однако прагматизм последних лет жизни нашего общества прямо коснулся и подростков, о чем свидетельствует распределение ответов по следующим четырем позициям. С одной стороны, мы убеждаемся, что "усиливается прагматизм, стремление к материальному достатку" [1] среди подростков, а с другой, эти тенденции не доминируют, не отодвигают на задний план традиционные ценности нашего общества.

Третья группа предпочтений объединила малопопулярные у опрошенных подростков цели, которые можно условно определить как "романтические": "бороться со злом, за справедливость" (от 6% в 1993, до 10-12% в 1995-1999 гг.), "научиться творить прекрасное (в искусстве, науке)" - от 3% в 1993 до 9-9,5% в 1995-1999 гг., "не работать и жить в свое удовольствие" - (от 4% до 1% в 1999 г.).

Отметим, что по возрастам в распределении ответов на данные вопросы существенных различий нет. Есть некоторые различия по половому признаку: так, девушки чаще предпочитают ценности семьи, большой любви и профессии; ребята чаще отмечают стремление иметь друзей, бизнес, стать сильным и независимым. Правда, отличия не носят принципиального характера, колеблясь в пределах 3-7% по разным позициям.

Приведем и другую шкалу ценностей, ориентированную на выбор предпочитаемых человеческих качеств (см. табл. 2). Здесь также очевидна традиционная иерархия ценностей, что отражает доминирование первых трех позиций. Следует отметить рост предпочтения добра и терпения, умения дружить и жертвовать ради друга; устойчивое понижение рейтинга индекса "физическая сила", упавшего вдвое за 6 лет, и повышение рейтинга позиции "интеллект, образование", которая с 10-11 места переместилась на 6-7. Значимыми выглядят введенные в 1997 и 1999 гг. индексы "духовная сила, сила характера", "самостоятельность, независимость", "честь, достоинство". Отметим, что значимость параметров "красота" и "физическая сила" несколько снижается с возрастом - 13-14-летние подростки отдают им предпочтение в два раза чаще, чем 17-18-летние. При этом с возрастом вдвое возрастает значение параметров "интеллект" и в четыре раза - "напористость и энергичность". Возрастная динамика других параметров очень слаба или вообще не выражена.

Вторую группу предпочтений составили позиции 13-16 таблицы 2. Нужно заметить, что рейтинг позиции "свобода и раскрепощенность" резко упал при введении переменной "самостоятельность и независимость". Быстро возвращает свои позиции, постоянно возрастая, "утонченность, чувство прекрасного", снижается рейтинг оказавшегося модным принципа "умение жить красиво", еще в 1993 г. занимавшего 7-е место.

Профессиональная ориентация

Выбор профессии - главная социальная задача в рассматриваемом возрасте [2], а желание получить хорошую профессию является стержнем целевых установок большинства подростков. Рассмотрим динамику профессиональной ориентации по годам.

Какие же профессии пользуются наибольшей популярностью среди подростков? Для ответа на этот вопрос приведем распределение мнений юношей и девушек отдельно, поскольку при корреляционном анализе половая дифференциация оказалась значимой. (В скобках через тире приводятся данные 1993, 1995, 1997 и 1999 гг.; рейтинг выстроен по результатам опроса 1999 г.).

Среди юношей на первое место выходит желание стать предпринимателем, бизнесменом (13-15-14-15%), а также шофером, машинистом (16-14—14-10%). Далее предпочтения видов деятельности распределяются в следующем порядке: юрист, работник правоохранительных органов (3—6-9-8%); военный (3-5-6-8%); инженер, конструктор (5-4-7-5%); медработник, врач (3-4—4-5,5%); артист, писатель, художник (1-3-2-5,5%). Некоторые юноши выражают желание нигде не работать, но иметь кучу денег (9-7-8—4,5%), но таких становится все меньше (смещение с 4 на 8 позицию в рейтинге с 1997 по 1999 гг.). Далее следуют руководитель, менеджер (7-7-5-4%); ученый и исследователь (2-2-2-4%); профессиональный мошенник, вор (2-2-4-4%); дипломат (2—6—4-3,5%); летчик, моряк (3—4-4-2%); желание заниматься домом, хозяйством (6 -4 4-2%); заводской рабочий (4—4—3-2%); торговый работ-

Таблица 1

Смысложизненные предпочтения подростков, в% к числу ответивших

Вариант ответа	1993 г.	1995 г.	1997 г.	1999 г.
1. Иметь хорошую профессию	48	67	84	84
2. Иметь хорошую семью, детей	57	63	77	78
3. Иметь много друзей	39	41	63	64
4. Встретить большую любовь	37	35	52	54
5. Иметь много денег	21	25	40	38
6. Открыть свое дело, предприятие	14	19	30	36
7. Иметь квартиру, много вещей, машину	18	24	40	35
8. Стать сильным и независимым	10	18	24	19

Таблица 2

Ценностные ориентации подростков, в % к числу опрошенных

Варианты ответов	1993 г.	1995 г.	1997 г.	1999 г.
1. Красота	62	53	46	54,9
2. Доброта, терпение	50	57	58	54,1
3. Умение дружить, жертвовать ради Друга	47	55	55	53
4. Духовная сила, сила характера	-	-	37	40
5. Любовь к детям	35	37	37	30
6. Интеллект, образование	23	26	33	30
7. Самостоятельность, независимость	-	-	32	28
8. Скромность (в 1999 г. - скромность, совесть)	29	26	21	27
9. Вежливость и интеллигентность	21	33	34	23
10. Честь, достоинство	-	-	-	24
11. Физическая сила	45	31	26	23
12. Аккуратность и точность	25	30	28	21
13. Утонченность, понимание прекрасного	9	12	15	16
14. Умение жить красиво (роскошно)	26	23	17	13
15. Напористость, энергичность	9	12	9	8
16. Свобода и раскрепощенность	15	18	3	-

ник, коммерсант (6-3-2-4%). Несколько возросло число желающих стать сельхозработником (фермером, агрономом и т.д.) - с 1 до 2,5% в 1999 г., а также учителем, воспитателем - соответственно с 0 до 1,5%. Такие профессии как конторский служащий (бухгалтер, ИТР, секретарь и т.д.), работник общепита и службы быта, строитель, техничка, дворник набрали один процент и меньше.

Выбор профессий среди девушек представляет собой следующую картину: юрист, работник правоохранительных органов (5-16-12-15%); медработник, врач (10-12-9-12%); предприниматель, бизнесмен (8-5-10—10%); учитель, воспитатель (15-13-9-9%). Достаточно

популярно желание заниматься домом, хозяйством (14-13-9-7%). Реже названы руководитель, менеджер (5-5-8-8%); артист, писатель, художник (6-8-8-6%); торговый работник, коммерсант (12-5-6-5%); конторский служащий (6-4-5-4%); работник службы быта (4-3-6-3%). Намерение нигде не работать, но иметь кучу денег отметили соответственно 5-4-4-3,5%. Желающих стать исследователем и ученым, дипломатом, военным, инженером, конструктором, намеревающихся работать в общепите, сельском хозяйстве с каждым годом становится все меньше. Вообще нет желающих работать заводским рабочим, строителем, шофером, техничкой. Можно отметить, что рейтинг профессий у девушек за годы исследования резко меняется в сторону более активной социальной деятельности, а на протяжении последних двух лет остается практически неизменным, видимо, обретая свой оптимум для современной социальной ситуации. Возможно, чем сложнее жизнь в обществе, тем больше расчет на свои силы и меньше желания сидеть дома и заниматься хозяйством.

Естественно, что стремление быстро достичь материального благополучия через ряд новых "доходных" профессий - предприниматель, менеджер - остается пока на достаточно высоком уровне. По сравнению с 1993 г. вырос рейтинг профессий юриста и работника правоохранительных органов, дипломата, артиста, писателя, художника (вдвое и более) - очевидно, что желание получить хорошее образование среди молодежи сохраняется и даже возрастает. В 1999 г. вырос рейтинг профессий военного, инженера, ученого. В то же время тревожит падение престижа профессии учителя (даже среди девушек), остается низкой привлекательность профессии врача и вообще не востребованы профессии рабочего, строителя, работника сферы услуг. Особое беспокойство вызывает резкий скачок демонстрируемых юношами намерений заняться противоправной деятельностью - позиция "вор, мошенник" набрала "голосов" в 1997 г. более, чем вдвое по сравнению с 1995 г. и остается на этом уровне в 1999 г.

Таким образом, многие массовые профессии и роды занятий утратили авторитет в глазах молодежи. Но очевидно, что профессиональные предпочтения во многом не соответствуют потребностям общества. Они отражают реальное социальное положение разных профессиональных групп, а также косвенную профориентационную деятельность средств массовой информации. Многие подростки хотят иметь интересную и высокооплачиваемую работу, но какая профессия обеспечит это - не знают. Им явно не хватает информации о том, как тот или иной вид занятости может быть связан с их долговременными ориентациями и жизненными целями [3]. Понятно, что молодые люди должны получать информацию о характере и специфике современных социально-экономических процессов, однако сегодня официальная политика и СМИ ориентируют подростков в выборе профессии неадекватно - и это не просто драматично, но преступно по отношению к молодежи. От правильного выбора профессии зависит судьба молодого человека и ничто, кроме нормальной жизни общества и научно обоснованной профориентации, не может реально помочь молодым людям. Очевидно, необходимо возобновление разработки научных основ профориентации в соответствии с требованиями современного состояния и перспективами развития социально-демографической и профессионально-квалификационной структуры российского общества.

Заключение

Результаты исследований дают представление о том, что в нашей стране мир ценностей, в том числе молодежи, чрезвычайно противоречив. Как отмечают исследователи, "в социокультурном и ценностном плане сложившаяся в России в настоящее время ситуация можно было бы представить как единство противоположностей ценностей, находящихся на разных стадиях институционализации" [4]. Это, в частности, означает, что молодые люди не всегда могут верно сориентироваться в социальной действительности. В той противоречивой ситуации, в которой оказалось наше общество, пытающееся изменить духовные основы бытия, особенно важно понять взаимное влияние традиционного, устойчивого и необходимости адекватной реакции на новации в жизни общества. Существуют две полярные ценностно-целевые установки в обществе - либеральная и традиционная. На наш взгляд, сегодня лишь часть общества, причем с обеих сторон не очень значительная, абсолютно агрессивно настроена по отношению к той или иной альтернативной системе ценностей. Остальная - подавляющая - соединяет в себе и те и другие ценности, ситуативно поддерживает и проявляет их, не имея жесткой системы жизненных ориентации и ценностей. Ценности "кипят" как в котле, причудливо изменяют формы, порой очень быстро меняют знак на противоположный.

Понятно, что в любом обществе в тех или иных пропорциях живут носители различных идеалов, культивируются и воспроизводятся разные системы ценностей. Эти пропорции количественно измеримы. Данным концептуальным основанием объясняется наше несогласие с однозначными негативными оценками, даваемыми современному обществу вообще и подрастающему поколению в частности. Нам представляется, что необходимы компромиссные оценки, совмещающие противоположности, хотя следует признать, что в нашем обществе сегодня все же доминируют традиционные российские ценности, осмысленные философами XX столетия.

Однако основным выводом нашего исследования становится следующее утверждение, лежащее, впрочем, на поверхности: одной из основных причин негативных тенденций в духовной среде подростков является разрушение системы воспитания. Сегодня воспитывают главным образом семья, улица, телевидение. Но не всякая семья может дать достойное

воспитание, а телевидение из воспитательного превратилось в развлекательное [5], формирующее ценностные установки, стиль, образ жизни молодежи в духе культуры массового потребления [6]. Подростки принимают за "правду жизни" все то, что транслируется по ТВ и видео, часто не подозревая о том, что это вовсе не жизнь. Пока взрослые спорили о том, каким должна быть идеологическая основа воспитания, оно шло своим чередом, неконтролируемо и порой разрушительно влияя на молодое поколение. Его плоды воспитания уже дают свои всходы. Проблемой воспитания немедленно нужно начать заниматься вновь, восстанавливая систему воспитательной работы, иначе наше общество ждет катастрофа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Луков В.А.* Проблема обобщающих оценок положения молодежи // Социологические исследования. М., 1998. № 8. С. 31.
2. *Кон И.С.* Психология ранней юности. М, 1989. С. 67.
3. См., например: Выбор молодежью жизненного пути: опыт межрегионального социологического исследования / Под ред. Е.М. Бабосова, М.Х. Титмы. Минск, 1988. С. 37; *Кон И.С.* В поисках себя: личность и ее самосознание. М., 1984. С. 211.
4. *Баимбетов А.А., Кабакович Г.А., Насибуллин Р.Т., Хайруллин Ф.Г.* Молодежь в кризисном социуме / Под ред. Р.Т. Насибуллина. М., 1998. С. 18.
5. См., например: Молодежь: будущее России. М., 1995. С. 135.
6. См.: *Карпухин О.И.* Самооценка молодежи как индикатор ее социокультурной идентификации // Социол. исслед. 1998. № 12. С. 91.