

## Оценка конкурентных позиций российских центров образовательных услуг по экономическим специальностям в сравнении с западными школами

Современный этап развития экономического образования в России характеризуется его высокой востребованностью и необходимостью оценивать собственное положение в глобальном образовательном пространстве, взвешивая конкурентные достижения и промахи.

С этой точки зрения наши конкурентные достижения не так многочисленны, но указать их хотелось бы.

Во-первых, в качестве конкурентных преимуществ в области экономического образования можно назвать фундаментальную базу подготовки по математическим наукам. Например, в программе подготовки бакалавра экономики по федеральному стандарту отводится 850 часов на изучение математики, что включает в себя работу в аудиториях и самостоятельную работу. Когда эта цифра называется в ведущих западных университетах, она вызывает изумление. Безусловно, в западных университетах изучение математических дисциплин на экономическом отделении значительно меньше по объему.

Ко второй группе преимуществ относится область фундаментальной культурологической подготовки наших студентов: по философии, психологии, социологии и т.д. В западных университетах эти курсы часто не являются обязательными для студентов, выполняющих программы ВА и МА в экономике, а лишь курсами по выбору.

Нам представляется, что стандарты Российского экономического образования значительно выше в этом вопросе и идти на ослабление конкурентных преимуществ нецелесообразно.

К конкурентным достоинствам следует отнести также возросший уровень преподавания иностранных языков, и как следствие, высокий уровень знания студентами иностранных языков и, прежде всего, английского как основного языка делового общения, что несомненно повышает конкурентные качества выпускников на рынке труда.

В настоящее время высокая востребованность иностранного языка привела к возникновению различных международных образовательных программ, обучение по которым ведется полностью на английском языке. Следует отметить, что это достаточно прогрессивное и новое явление в экономическом образовании и большинство ведущих университетов и высших школ активно продвигаются в этом направлении. Например, студентам РЭА, овладевшим вторым и третьим языком предоставляется право после получения степени «Бакалавр» обучаться в одном из вузов партнеров из стран Западной Европы (Германия, Франция, Голландия, Финляндия и т.д.) или Канады. Подобная форма обучения даст

студентам неоценимый опыт и знания о реальной ситуации в образовательной системе, экономической жизни и отношениях в странах проживания. Кроме того, одним из требований, предъявляемых к таким студентам, является самостоятельный поиск западной компании для прохождения ими практики, что несомненно повышает адаптационные качества нашего выпускника к запросам реальной жизни.

К сожалению, перечень наших конкурентных достижений на этом может быть завершен, и нам следует обратить внимание на наши недостатки. Прежде всего, мы должны признать, что по содержанию образовательных программ у нас имеются значительные расхождения. Так под бакалавром искусств в области экономики на Западе принимается выпускник, который овладевает, прежде всего, теоретическими знаниями. Чаще всего в западных странах степень бакалавра экономики предполагает прежде всего возможность развития карьеры в научной, академической области. В то время как классически построенная российская система ориентирована на подготовку специалиста-практика, поэтому содержание учебных программ ориентировано на область прикладного знания. В настоящее время в наших вузах возможно получение степени бакалавра наук, но отсутствует степень бакалавр и магистр искусств, что соответствует принятой на Западе системе: бакалавр/магистр искусств в области экономики. Все прикладные аспекты на Западе относятся к области коммерции (BC — бакалавр коммерции, HBC - почетный бакалавр коммерции), менеджмента и т.д.. Университеты западных стран не выпускают специалистов в отдельных областях, но готовят магистров, например, в университете Глазго, где существует степень магистра финансов (МФ) и т.д. В современных образовательных стандартах второго поколения эти противоречия удалось несколько сгладить. Вместе с тем на сегодняшний день официально разрешенная двух уровневая система образования в России не позволяет преодолеть до конца выявленные проблемы. В связи с этим наши образовательные программы и западные несопоставимы. Эта ситуация осложняет интеграционные связи между вузами, не создает гибкости и мобильности движения студентов по различным образовательным программам и снимет возможности экспорта образовательных услуг по экономическим специальностям Российских вузов.

Вторым, существенно важным обстоятельством является то, что программы в западных университетах для лиц, посвятивших себя бизнесу и коммерции, имеют другую образовательную базу, чем бакалавр экономики у нас. Этот вопрос требует внимательного обсуждения, изучения и согласованного решения. Так, например, в канадских университетах такие студенты выбирают направление коммерции, в американских - бизнеса или менеджмента. Мои оппоненты могут возразить, что менеджмент у нас имеется (521500). И это действительно так. Но по содержанию базовые дисциплины только на восемь курсов отличаются от дисциплин, изучаемых бакалавром экономики.

Необходимо привести принятые в России программы в соответствие с существующими международными стандартами, т е реально перейти на двухуровневую систему подготовки бакалавров и магистров не только наук, но и искусств, как это существует во всем мире

Наиболее существенные конкурентные недостатки, которые можно зафиксировать, относятся к области технологии обучения Мы продолжаем сохранять традиционную схему начитывания материала на лекциях и его обсуждения на семинарских занятиях Только небольшая часть программ отличается инновационностью Даже в примерных учебных планах новых образовательных стандартов эта позиция строго не отслеживается Западные образовательные программы до 70% времени отводят самостоятельной работе студента, и акцент в целом смещен на самостоятельную проработку студентом материала Западные образовательные технологии не снижают степень интенсивности учебного процесса в аудитории, а наоборот его интенсифицируют Технологически мы должны признать, что это другой процесс, построенный таким образом, что между занятиями в аудитории студент просто вынужден заниматься в читальном зале, готовясь к регулярным тестам, контрольным, а также представлению различных работ в виде эссе, презентаций и тд Изменение технологии обучения задача на много сложнее, чем может показаться на первый взгляд Требуется большая, кропотливая и тяжелая методическая работа по разработке всех элементов и составных частей самостоятельной работы студентов тестов, контрольных заданий, кейсов, задач, практикумов и т д

Наконец, значительные отклонения имеются у нас в зачетной системе Существующая пятибалльная система оценки не стала удовлетворять дифференцированной системе оценки знания студентов Например, по данным РЭА и других вузов количество отличных дипломов очень высоко (45% и более) В то время, как в Оксфорде, Гарварде, Стэнфорде этот процент колеблется от 3 до максимум 5% Эти обстоятельства заставляют нас задуматься о пятибалльной системе оценки Она практически сводится к двум (4 и 5), более того система существующих пересдач стирает и эти границы В этом вопросе весьма привлекателен пример английских университетов, где существуют независимые экзаменационные департаменты Экзаменационные задания готовятся преподавателем и сдаются в экзаменационный совет, который существует на каждом факультете Этот совет проводит внешнюю и внутреннюю экспертизу экзаменационного задания На факультете храниться окончательный вариант задания Экзамен по дисциплинам проводится для всех студентов одновременно техническим персоналом совета Процедура экзамена строго расписана, и ее нарушение приводит к аннулированию результатов Широко распространена на практике проверка экзаменационных работ внешним экспертом Процесс переэкзаменовки допускается единожды, второй раз нужно проходить программу заново

Еще жестче система в США, где студент, не набравший в течение семестра положенного количества баллов, вынужден вновь брать курс по той же дисциплине, а следовательно, платить деньги

И совершенно невероятным примером строгости могут служить требования Школы Бизнеса Ричарда Айви (университет Западного Онтарио, Канада) Два первых года студент проходит обычный курс обучения в университете и только после этого по итогам двухлетней учебы допускается к учебе в бизнес школе В течение семестра в бизнес школе он изучает до десяти предметов, и если по одному из них он имеет неудовлетворительный результат на экзаменах, он возвращается еще на год в университет и начинает образование в школе сначала, а это стоит больших денег

Форма проведения экзаменов в российских образовательных центрах чаще всего сводится к традиционной системе устного контроля знаний, которая всегда отличается субъективностью В связи с этим возникают проблемы обсуждения более дифференцированной оценки знаний, переход на новую технологию, т е 100-балльную систему оценки знаний (независимые экзаменационные департаменты, письменные экзамены, компьютерные тесты и т д) В нашей академии часть программ переведены на эту систему, и мы готовы к дальнейшему продвижению этой идеи

Российские образовательные центры в большинстве своем отличаются низким техническим оснащением учебного процесса из-за нехватки средств

К сожалению, нам еще слишком далеко до западных партнеров, например, канадских вузов, где доступ в интернет и интранет возможен из любой точки университета (холл, кафетерий, библиотека и т д), что позволяет получать персональные консультации от преподавателей, задания, участвовать в видеоконференциях, обсуждать проблемы с сокурсниками и т д