

© 2004 г.

Ю.Н. МАЗАЕВ

РОЛЬ СМИ В ФОРМИРОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О МИЛИЦИИ

МАЗАЕВ Юрий Николаевич - кандидат философских наук, старший научный сотрудник ВНИИ МВД (Москва).

Назначение милиции как государственной организации очевидно: нет смысла убеждать в необходимости охраны общественного порядка и ведения борьбы с преступностью. Между тем в ряде СМИ в последнее время акцентируется внимание на том, что сейчас наблюдается спад доверия граждан к работникам органов внутренних дел в связи с высоким уровнем коррупции в их рядах. Приведу для иллюстрации выдержку из публикации, в которой создается негативный образ милиции: "В поборах участвуют все - от рядовых постовых, сшибающих сторублевки с бабулек, торгующих у метро, кавказцев и дешевых проституток, не имеющих регистрации, до следователей и генералов, закрывающих дела, продающих информацию и попросту участвующих в доле от преступных операций. Милиция сегодня - это жестко выстроенная монополия по выкачиванию денег из двух поистине безграничных источников: бюджета и страждущих граждан" [1, с. 5]. Милиция не может полностью избежать появления в своей среде тех социаль-

ных недугов, которые распространены в современном российском обществе, поскольку она сама является его частью, но в процитированном фрагменте масштабы злоупотреблений в органах внутренних дел явно преувеличены. О милиции большинство людей судит, однако, не по таким публикациям. В интервью подполковника А.И. Соколова - начальника отдела обеспечения общественного порядка УВД Восточного округа Москвы отмечается, что об эффективности работы милиции у большинства граждан складывается представление на основе повседневных наблюдений: "Видно на улице милиционера, значит, милиция есть. Нет милиционера, нет в городе силы, способной противостоять хулиганам и грабителям - значит, милиция прячется по всяким значным местам, вымогает, притесняет. ... Спору нет, морально нечистоплотных милиционеров везде хватает. Но задумаемся, что было бы в Москве, если бы действительно все сотрудники были бы коррумпированы, если бы патрульные и постовые заботились исключительно о собственном благополучии?" [2, с. 6]. То есть в оценках работы милиции надо исходить из того, насколько она пресекает или ограничивает деятельность криминальных элементов и групп.

Лаборатория социологических исследований ВНИИ МВД с 1997 г. систематически проводит исследования проблемных отношений населения и милиции. Благодаря ведомственной региональной сети интервьюеров организуются социологические мониторинги для изучения мнений граждан о различных аспектах взаимодействия населения и правоохранительных органов. В рамках нашей темы представляют интерес данные опросов, организованных лабораторией в 2001-2002 гг.: 1. Апрель-май 2001 г. Исследование ряда аспектов взаимодействия населения и милиции. Проводилось на базе массового опроса населения 17 регионов России ($N = 7000$), выполненного по квотно-пропорциональной выборке, соответствующей социально-профессиональной и социально-демографической (пол, возраст, семейное положение) структуре населения в каждом регионе. 2. Май-июнь 2001 г. Исследование особенностей формирования общественного мнения о деятельности органов внутренних дел. Выполнено на основе опроса населения, проведенного в мае 2001 г. в 5 регионах России по квотно-пропорциональной выборке ($N = 1500$). 3. Региональное исследование роли СМИ в формировании общественного мнения о милиции. Данные о выборке последнего исследования будут приведены отдельно, поскольку основу данной статьи составляет представление его результатов.

В ходе перечисленных исследований удалось выявить некоторые особенности позитивного отношения граждан к ее работе [3] и сделать предварительные выводы о путях улучшения работы милиции с населением.

Формировать и наращивать положительную составляющую общественного мнения о деятельности милиции в идеальном варианте представляется возможным по двум направлениям.

Первое направление предполагает сохранение статус-кво и удержание социальной дистанции без стремления решать проблемы отношений милиции и населения. Оно инициируется зачастую самими органами внутренних дел. Цель такой стратегии - вызывать и поддерживать чувства вины и подчиненности власти у части населения, склонной к нарушению общественного порядка, а у остальных граждан - опасения быть "привлеченными" за какое-либо (возможное) его нарушение. Одновременно предполагается, что со стороны власти должно оказываться массированное пропагандистское воздействие на население через СМИ, направленное на то, чтобы убедить людей, что милиция делает все возможное и даже больше, чтобы обеспечить их защиту от посягательств со стороны преступных элементов. При этом считается, что в СМИ должны как можно чаще приводиться примеры проявления самоотверженности и высокого профессионализма со стороны работников милиции. При реализации такой стратегии вполне вероятен следующий результат: чем меньше население будет непосредственно контактировать с милицией, тем выше оно будет оценивать ее деятельность. Второе направление основано на достижении адекватного восприятия гражданами деятельности работников милиции. Чтобы добиться реального роста положительной составляющей в оценках работы органов внутренних дел, здесь берется за основу иная социальная стратегия, при которой предполагается, что контакты населения с милицией станут катализатором конструктивных измерений в ее работе. Считается, что милиция встретит более широкую поддержку и получит более высокую оценку со стороны граждан именно тогда, когда в повседневной работе, включающей охранные функции, проверки соблюдения паспортного режима, учетно-регистрационной дисциплины, поиск нарушителей и т.д., она от приоритета репрессивных функций перейдет к реальному обслуживанию социальных потребностей населения. Но это вопрос будущего.

Наш общий вывод: в основе динамики позитивной составляющей оценки общественным мнением деятельности милиции лежит использование субъективно значимых обстоятельств,

касающихся взаимодействия населения с ее сотрудниками. В настоящей статье внимание акцентируется на рассмотрении роли специфических коммуникативных эффектов в формировании положительной оценки населением работы милиции. Автором проведено социологическое исследование¹, целью которого являлось выявление особенностей формирования позитивного общественного мнения о милиции, связанных с получением населением сведений о ее деятельности.

Социальный портрет части населения, положительно оценивающей деятельность милиции

В положительном восприятии населением деятельности милиции нами был выделен ряд наиболее существенных моментов. В целом положительную оценку работе милиции дают около 40% опрошиваемых граждан. Показатель этот устойчив. При этом прослеживается следующая закономерность: положительную оценку работе милиции более склонны давать граждане, традиционно относящиеся к социально пассивным слоям с небольшим объемом и широтой социальных контактов (табл. 1). Так, люди старше 50 лет более благосклонны к милиции, чем молодежь; неработающие пенсионеры выше оценивают ее деятельность, чем рабочие и интеллигенция; сельские жители в среднем лучше относятся к ней, чем жители городов.

Анализ факторов, с которыми граждане связывают удовлетворительную оценку деятельности милиции, позволил выявить определенную специфику (см. табл. 2). Как видно из приведенных данных, даже граждане, в целом положительно оценившие работу милиции, далеко не единодушны в представлениях о положительных качествах ее сотрудников. Ни одна из предлагаемых для оценки характеристик не обладает явным приоритетом. Если попытаться смоделировать положительный образ сотрудника милиции, ограничившись наиболее часто отмечаемыми позитивными качествами, то сегодня он будет соединять профессионализм, честность, смелость, хорошую физическую подготовку. Положительная оценка работы милиции детерминруется в большей мере функциональными, а не личностными качествами сотрудников милиции. Получается так, что современный положительный милиционер - это своего рода агент осуществления правопорядка. В обобщенный образ "хорошего" милиционера общественное мнение почти не включает морально-этические компоненты. Отметим, что граждане, затруднившиеся в оценке работы органов внутренних дел (около 20% от числа опрошенных), отнюдь не склонны отрицать наличие у милиционеров положительных качеств. Более того, примерно треть из них среди таких качеств упоминают именно профессионализм, хорошую физическую подготовку, уверенность в себе, умение оказывать влияние на людей.

Этому факту может быть дано объяснение, выступающее в качестве рабочей гипотезы. Оно включает два утверждения: 1. Положительная составляющая общественного мнения о милиции формируется в социальной среде, ориентированной на одобрение и поддержку осуществления органами внутренних дел узко профессиональной, репрессивно-охранительной деятельности. 2. Представители тех социальных слоев и групп граждан, которые положительно оценивают работу милиции, в основной массе реально не взаимодействуют с ней.

Среди типичных отрицательных качеств, присущих сотрудникам милиции, те граждане, которые в основном положительно оценивают ее работу, на первые места ставят характеристики, фиксируемые в результате непосредственных взаимоотношений: грубость, взяточничество, вымогательство, нечестность, пьянство, жестокость. Таким образом, ставя положительную оценку работе милиции, эта часть населения, очевидно, не особенно строго осуждает ее за то, что в ее рядах встречаются люди, отличающиеся подобными качествами. Такой, на первый взгляд, парадоксальный факт на самом деле еще раз подтверждает, что формирование позитивной составляющей общественного мнения лежит вне сферы непосредственного взаимодействия населения с милицией.

Автор опирается на результаты опроса населения, проведенного руководимой им рабочей группой в мае 2002 г. в 6 регионах России ($N = 1805$). Выборка квотная, районированная; в каждом отдельном регионе (Омская, Нижегородская, Иркутская, Воронежская, Новосибирская и Ростовская области) опрашивалось примерно одинаковое число респондентов ($N_i = 300 \pm 2$). Подвыборка формировалась в соответствии с основными социально-демографическими и социально-профессиональными пропорциями населения каждого региона (пол, возраст; по категориям: рабочие, служащие, работающие и неработающие пенсионеры; по месту проживания: городские и сельские жители).

Оценка работы милиции различными социальными слоями населения (в индексах)

Социальные слои и группы	Индекс оценки гражданами работы милиции (2002 г.)
Горожане	0,01
Жители села	0,16
Рабочие	-0,04
Интеллигенция	-0,05
Неработающие пенсионеры	0,2
Граждане в возрасте от 16 до 29 лет	0,01
Граждане старше 50 лет	0,15

¹ Индекс оценки работы милиции - отношение разности положительных и отрицательных оценок к общей численности опрошенных по группам. Принимает значения от -1 (полное осуждение) до +1 (полное одобрение).

Таблица 2

Констатация респондентами проявления сотрудниками милиции положительных и отрицательных качеств (в % к числу опрошенных)

Положительные качества	Доля в %	Отрицательные качества	Доля в %
Высокий профессионализм	59	Грубость	49
Честность	36	Взяточничество	32
Смелость, отвага	33	Нечестность	29
Хорошая физическая подготовка	29	Жестокость	28
Умение оказывать влияние на людей	28	Пьянство	27
Уверенность в себе	28	Бескультурие	27
Доброжелательность к людям	23	Высокомерие	25
Чуткость, сострадание к людям	19	Физическая неподготовленность	15
Образованность, высокий уровень культуры	13	Злоба	14
Везение, удачливость	5	Алчность	12

Аудитории различных источников информации о деятельности милиции. Освещаемая в передачах телевидения и радио, в газетах и художественной литературе правоохранительная тематика вызывает интерес широких слоев населения. Более 90% опрошенных граждан в той или иной степени интересуются ею. Вместе с тем, можно отметить определенную избирательность в тематических предпочтениях. Наиболее привлекательны сообщения о профессиональной работе сотрудников милиции: раскрытие преступлений, криминальная хроника, материалы по поводу обеспечения общественного порядка и безопасности граждан, коррупции в милиции, особенностей взаимоотношений сотрудников милиции и населения. В меньшей мере вызывает интерес организация работы органов внутренних дел (см. рис. 1).

Наибольшее внимание к информации о профессиональной деятельности милиции проявляют неработающие пенсионеры (50%), учащиеся (45%), представители интеллигенции (45%). Наименьший интерес к ней отмечается у рабочих (29%), безработных (33%), предпринимателей (32%). На наш взгляд, заслуживает внимания то, что наиболее проблемная тематика, непосредственно связанная с взаимоотношениями населения и милиции, по приоритетности находится на четвертом месте. Очевидно, интерес к работе милиции у населения формируется, главным образом, через СМИ, возникает не на улицах и в иных общественных местах, а при просмотре телепрограмм, прослушивании радиопередач, чтении газет и журналов.

Анализ аудитории СМИ с целью выяснения того, в какой мере граждане обращаются к конкретным видам источников информации о деятельности работников милиции, позволил выявить дифференцированный характер их ориентации. Наиболее многочисленна аудитория у художественных телесериалов: практически от 70% до 90% телезрителей в той или иной мере смотрят телефильмы о милиции. Значительно меньше оказалась аудитория документальных телепередач. В среднем она охватывает от 50 до 75% зрителей. Читают газетные публикации

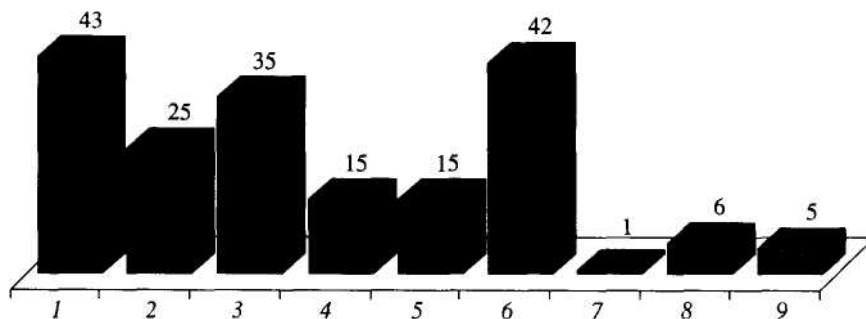


Рис. 1. Интерес населения к тематике правоохранительной деятельности, освещаемой СМИ (в % от общего числа опрошенных): 1 - профессиональные особенности работы сотрудников милиции; 2 - особенности взаимоотношений сотрудников милиции и населения; 3 - коррупция в милиции; 4 - профессиональная подготовка, личностные качества сотрудников милиции; 5 - организация работы органов внутренних дел; 6 - преступная деятельность "криминала"; 7 - другая; 8 - затруднились ответить; 9 - правоохранительная тематика не интересует

по правоохранительной тематике в среднем 70% читателей газет; обращаются к радиопередачам на эти темы около 50% радиослушателей. Согласно приведенным в таблице 3 результатам опроса, на документальные источники ориентируются в пределах от 15% до 30%, а на источники художественной информации - от 40 до 70% респондентов. Очевидно, что в своих представ-

Таблица 3

Обращение населения к различным источникам информации о работе милиции
(в % от числа опрошенных)

Источники информации о работе милиции	Частота обращения*		
	Регулярная аудитория	Нерегулярная аудитория	Не обращаются
Телепередачи ЦТ:			
"Независимое расследование"	27	48	25
"Человек и закон"	35	50	15
"Документальный детектив"	13	42	45
Ток-шоу "Слушается дело"	9	37	54
"Криминал"	31	41	29
"Чистосердечное признание"	20	41	39
"Внимание, розыск!"	18	43	39
"Совершенно секретно. Информация к размышлению"	30	43	27
"Криминальная Россия"	32	38	30
"Дорожный патруль, расследование"	23	47	30
"Самые громкие преступления XX века"	21	45	34
Художественные телесериалы:			
"Улица разбитых фонарей"	58	30	12
"Убойная сила"	63	26	11
"Каменская"	39	37	24
"Клетка"	24	31	45
"Бандитский Петербург"	41	32	27
Полицейские детективы (телесериалы)	27	44	29
Радиопередачи о работе милиции	9	43	48
Публикации газет о работе милиции	19	52	29
Детективные романы, в которых изображается работа милиции (А. Марининой, П. Дашковой, Д. Корецкого и др.)	24	41	35

* Регулярная аудитория - обращаются постоянно или довольно часто; нерегулярная аудитория - обращаются иногда или очень редко.



Рис. 2. Мнения граждан об освещении работы милиции разными источниками информации (в % от числа ответивших)

лениях о милиции основная часть населения в значительной степени опирается на художественные образы. Наибольший интерес к художественной информации о милиции проявляют пенсионеры, безработные, учащиеся.

Главные побудительные мотивы обращения к информации о работе милиции: интерес к правоохранительной тематике (38%), интерес к детективному жанру (27%) и отчасти к приобретению опыта поведения в криминальных ситуациях. Таким образом, можно отметить преобладание двух мотивов - познавательно-практического и развлекательного. Более всего информация правоохранительной тематики в художественном произведении интересует пенсионеров (49%), безработных (44%), работников, занятых в сельском хозяйстве (40%); интерес к детективному жанру в наибольшей мере распространен среди интеллигенции (31%) и предпринимателей (29%).

Влияние коммуникативных эффектов на формирование позитивной оценки работы милиции. Результаты опроса показали, что в оценке роли СМИ у населения нет единства мнений. В среднем лишь около 35% граждан, обращающихся к СМИ, полагают, что деятельность милиции освещается достаточно правдиво, 37% считает, что она скорее приукрашивается и 28% - что она скорее очерняется. Еще меньше, чем к СМИ, население проявляет доверие в плане получения представления о работе милиции к художественной литературе и к художественным фильмам. Более 70% опрошенных граждан, обращающихся к этим источникам, считают, что они скорее приукрашивают ее деятельность (рис. 2).

О том, в какой мере отражают реальную правоохранительную деятельность милиции различные коммуникаторы (источники информации), можно судить по тому, как часто находят подтверждение в жизни представления о работе милиции, получаемые населением из просмотра теле- и радиопередач, из чтения прессы и художественной литературы, из просмотра кинофильмов. Опрос показал, что такое подтверждение фактам положительного содержания регулярно находят лишь 42%, отрицательного - 60% граждан, составляющих аудиторию СМИ.

Оценки правдивости освещения работы милиции различными источниками информации и мнения о степени подтверждения ее фактами из жизни находятся в определенной взаимосвязи. У граждан, которые считают, что милиция работает лучше, чем это изображается в СМИ, оценка не детерминирована исключительно личным опытом. Очевидно, здесь возникают иллюзорные представления, и мысленный образ того, какой должна быть милиция, выдается за "оригинал". Милицию хотят видеть хорошей и осуждают журналистов за подачу очерняющей ее информации практически в равной мере (от 14 до 17% ответивших) во всех социальных слоях и группах. Не обнаруживается социально детерминированного ядра этой общности мнений, что позволяет выдвинуть предположение о том, что это обстоятельство связано с негативным

Оценки опрошенными гражданами деятельности милиции в зависимости от их воззрений на характер освещения ее работы в СМИ

Взгляд на освещение работы милиции в СМИ	Оценки деятельности милиции (в % от численности группы опрошенных, придерживающихся соответствующего взгляда на освещение ее работы в СМИ)		
	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняются оценить
Работа милиции освещается достаточно правдиво	52	33	15
Работа милиции скорее приукрашивается	34	53	13
Работа милиции скорее очерняется	61	25	14

отношением к СМИ в целом, а не с характером информирования населения о работе милиции. Более того, значительная часть аудитории сообщений по правоохранительной тематике считает, что масс-медиа не являются референтом в освещении деятельности милиции. Среди опрошенных, которые полагают, что работа милиции приукрашивается, более половины (53%) ставят ее работе неудовлетворительные оценки и, наоборот, среди тех, кто считает, что деятельность милиции очерняется, 61% признают ее работу удовлетворительной (табл. 4). Те респонденты, чья оценка деятельности милиции формируется главным образом под влиянием СМИ, составляют 35% объема выборочной совокупности, и лишь половина таких граждан склонна давать этой деятельности положительную оценку.

Освещение деятельности органов внутренних дел оказывает влияние на эмоциональную сферу и настроения граждан. Можно выделить три типа эмоциональных состояний, связанных с положительными и отрицательными реакциями людей на информацию о милиции, расположив их в порядке убывания степени их распространенности.

1. Преобладает эмоциональное состояние, вызванное страхом перед преступностью и бессилием милиции в борьбе с ней. Распространено у 38% от числа опрошенных примерно в равной мере во всех социальных группах. 2. Комплекс чувств, в котором преобладает эмоциональное состояние, характеризующееся возмущением в связи с правонарушениями в самих органах внутренних дел и непропорциональными действиями их сотрудников (включая преступные действия "оборотней в погонах"). Присутствует примерно у трети опрошенных граждан. 3. Чувства гордости, восхищения и сочувствия к сотрудникам милиции. Они присущи от 12 до 19% от опрошенных граждан и характерны в меньшей мере для интеллигенции и предпринимателей, и в большей - для рабочих и служащих, а также неработающих пенсионеров.

Однако, принимая во внимание малую распространенность этих эмоциональных реакций в коммуникативном поведении населения, можно отметить, что их роль в формировании положительного общественного мнения несущественна. Информация, получаемая гражданами о работе милиции, не вызывает у большинства из них ни чувства гордости, ни чувства восхищения, ни сочувствия к сотрудникам милиции. Активно порождаемые материалами СМИ негативные эмоции способны в определенных условиях оказывать сильное отрицательное влияние на формирование общественного мнения о сотрудниках милиции. Между тем, воздействия со стороны СМИ как негативного, так и позитивного характера в настоящее время оказываются малоэффективными. Причинами тому являются, как уже отмечалось, во-первых, опосредованность процесса оценки деятельности милиции социальной и коммуникативной активностью населения, во-вторых, малая субъективная значимость оценки работы милиции в жизнедеятельности значительной части населения. На вопрос, оказывала ли деятельность милиции существенное влияние непосредственно в отношении Вас и Вашей семьи, 50% граждан ответили: "никакой существенной роли, ни положительной, ни отрицательной, милиция в моей жизни и в жизни моей семьи до сих пор не играла". При этом 34% опрошенных отметили, что милиция оказала им незначительную помощь, 8% опрошенных считают, что милиция оказала существенную помощь им и их семьям, а 7% респондентов придерживаются мнения, что контакты с милицией были им и их семьям только во вред.

Что касается влияния различных источников информации о милиции на общую оценку гражданами ее деятельности, то СМИ, безусловно, не являются единственным и определяющим фактором формирования положительного общественного мнения о работе милиции. Наимень-

Отношение населения к различным стереотипам массового сознания о милиции (в % к числу опрошенных)

Мнения о милиции	Отношение к стереотипу				
	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Полностью не согласен	Затрудняюсь ответить
Милиция делает все, что в ее силах, охраняя законные права граждан	9	33	30	11	17
Милиция больше "печется" о своих ведомственных интересах, чем о безопасности граждан	14	31	26	9	20
В милиции в основном работают честные, преданные своему делу люди	6	32	32	10	20
Милиция погрязла в коррупции	18	24	25	10	23
В наше время удобно и выгодно иметь друзей среди сотрудников милиции	36	30	8	5	21
В силу непрофессионализма милиция не способна обеспечить порядок и безопасность граждан	14	29	29	11	17
Оказывать помощь милиции в расследовании правонарушений - значит подвергать себя опасности	16	29	23	9	23
Работник милиции как "носитель власти" должен пользоваться большим уважением по сравнению с представителями других профессий	35	28	13	9	15
"Пристроить" ребенка в милицейский ВУЗ - это обеспечить ему благополучное будущее	9	17	22	22	30

шее воздействие на формирование положительной "составляющей" общественного мнения имеют, вопреки ожиданиям, передачи телевидения, как документального, так и художественного содержания. Среди граждан, дающих общую положительную оценку работе милиции, примерно одинаковыми по численности оказались группы регулярных зрителей этих передач (43%) и тех граждан, которые такие телепередачи вообще не смотрят (38%). Столь же слабое влияние на отношение к милиции оказывает информация, почерпнутая из литературы детективного жанра. Наиболее сильное и дифференцированное воздействие на формирование позитивной оценки милиции оказывает информация, получаемая из радиопередач и прессы.

Есть основания полагать, что в формировании положительной оценки милиции значима информация, которая требует рациональной переработки, к чему располагают жанры газетных публикаций и аудиоинформации. К такой информации, на наш взгляд, обращаются именно те граждане, которые относятся к ней критически и "потребляют" целевым образом - как "материал" для рационально-оценочных суждений. Телевизионная информация, по-видимому, не имеет подобного "статуса" и не воспринимается серьезно. Облеченная зачастую в форму игрового шоу, она удовлетворяет потребности телевизионной аудитории в большей степени на эмоциональном уровне. Граждане, когда они смотрят такие телепередачи, хотят отдохнуть или получить эмоциональную встряску. Их в большей мере интересует острый сюжет, а не решение проблем правоохранительной деятельности. Таким образом, можно констатировать, что **регулярная аудитория телевидения, превышая аудиторию радио и прессы в 1,5-2 раза, перекрывает доступ рациональной "составляющей" формирования общественного мнения и снижает показатель позитивного отношения населения к милиции.**

Характерной особенностью функционирования общественного мнения как феномена массового сознания является соединение в нем, подчас эклектическое, различных стереотипов. В исследовании респондентам было предложено согласиться или не согласиться с рядом наиболее распространенных из них. Анализ результатов опроса позволил сделать вывод, что в общественном мнении о милиции достаточно широко распространены отрицательные стереотипы массового сознания (табл. 5).

Наиболее широкое распространение имеют суждения о том, что «милиция больше "печется" о своих ведомственных интересах, чем о безопасности граждан» и "оказывать помощь мили-

Распределение положительных оценок населением работы милиции в зависимости от его согласия или несогласия со стереотипом массового сознания

[в % от числа опрошенных по группам, разделяющим и не разделяющим мнение]

Мнения о милиции	Положительная оценка работы милиции	
	Респонденты, разделяющие мнение	Респонденты, не разделяющие мнение
Милиция делает все, что в ее силах, охраняя законные права граждан	70	17
Милиция больше "печется" о своих ведомственных интересах, чем о безопасности граждан	22	67
В милиции в основном работают честные, преданные своему делу люди	76	21
Милиция погрязла в коррупции	22	68
В наше время удобно и выгодно иметь друзей среди сотрудников милиции	61	43
В силу непрофессионализма милиция не способна обеспечить порядок и безопасность граждан	20	48
Оказывать помощь милиции в расследовании правонарушений - значит подвергать себя опасности	33	61
Работник милиции, как "носитель власти", должен пользоваться большим уважением по сравнению с представителями других профессий	51	31
"Пристроить" ребенка в милицейский ВУЗ - это обеспечить ему благополучное будущее	44	44

ции в расследовании правонарушений - значит подвергать себя опасности". Носителями этих стереотипов в равной мере выступают все социальные слои и группы.

Наиболее распространенными положительными стереотипами массового сознания оказываются представления о социальной исключительности и привилегированности сотрудников милиции. Более 60% респондентов согласны с тем, что "в наше время удобно и выгодно иметь друзей среди сотрудников милиции". Очевидно, что подобные представления - отнюдь не завоевание российской демократии, а, скорее, наследие советского периода, когда человек оказывался всего лишь винтиком механизма осуществления карательной практики органов внутренних дел. Вместе с тем, потребность дружить с милиционером и ориентация на выгоду от этого связаны с реалиями пост-советского периода. Представители власти и, не в последнюю очередь, сотрудники правоохранительных органов в сознании людей до сих пор "не слуги, а хозяева народа".

Проведенное исследование показало заметное влияние стереотипов массового сознания на формирование позитивной составляющей общественного мнения в оценке работы милиции. Среди граждан, разделяющих позитивные высказывания-стереотипы, большинство (более 60%) дают ей общую положительную оценку. Среди респондентов, разделяющих мнение о том, что "в милиции, в основном, работают честные, преданные своему делу люди", 76% в целом оценивают работу милиции положительно (табл. 6).

В заключение отметим, что выявленные закономерности представляют скорее научный, чем практический интерес. Анализ коммуникативных эффектов позволяет сегодня глубже понять природу функционирования позитивного общественного мнения, а не предложить действенные методы воздействия на его формирование.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Головин Ю. Преступление без наказания // Литературная газета. № 31 (5934). 30 июля - 5 августа 2003 г.
2. Борисов В. Товарищ милиционер! // "Милиция". 2003. № 9.
3. Мазаев Ю.Н. Особенности формирования общественного мнения о деятельности органов внутренних дел // Преступность и общество: сборник научных трудов ВНИИ МВД РФ. М., 2002.