

В.А. ЯДОВ

НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ В РОССИИ*

ЯДОВ Владимир Александрович - доктор философских наук, профессор, директор Института социологии РАН, Президент Российского общества социологов.

В ближайшем будущем - и это можно прогнозировать достаточно уверенно - мы станем свидетелями соревнования различных теоретических направлений в отечественной социологии и вместе с тем - тенденции к политеоретическому анализу социальных процессов. Обе тенденции, на мой взгляд, продуктивны. Тупик возникает лишь в случае подавления свободомыслия в социальной науке. Уже более пяти лет социология в нашей стране развивается как полноправная отрасль обществензнания. Ученые утверждают, что развитие науки определяется и внутренними, присущими данной дисциплине факторами, и внешними - тенденциями развития смежных отраслей знания, общесоциальной ситуацией. Поскольку те и другие активизированы в высшей степени, происходящие в российской социологии процессы интенсивны и многообразны. Что касается академической социологии, включая университетскую, для нее наиболее характерна тенденция к освоению различных теоретических подходов к объяснению социальной реальности..

Достаточно влиятельной остается **марксистская традиция**, в соответствии с которой происходящие в стране события объясняются прежде всего с точки зрения

* Статья опубликована в журнале "Российский социально-политический вестник", 1995. № 1. С. 13-14.

сильного воздействия экономических реформ на все стороны жизни общества, особенно на формирование классовой структуры капиталистического типа. Приверженцы этого направления ожидают, что как работники наемного труда, так и предприниматели будут все более ощущать потребность в солидарных действиях. Развитие ситуации либо приведет к общесоциальному конфликту, либо подтолкнет государство к созданию относительно эффективной системы переговорного процесса между профсоюзами и союзами предпринимателей.

Заметно оживилось **функционально-структуралистское теоретическое направление**. Оно и в советское время было вполне представлено в нашей социологии, хотя по понятным причинам не идентифицировалось явным образом. Здесь в центре внимания исследование многообразных социальных институтов, каковые отличаются сегодня утратой своих главных функциональных качеств. (Речь идет прежде всего об их способности содействовать адаптации граждан к условиям социальных перемен, предлагать целесообразные реформы, трансформировать российское общество в эффективно работающий "социальный организм", и, наконец, легитимизировать новые экономические, политические и социальные отношения.) В рамках этого теоретического подхода ведутся исследования в самых разных направлениях, и особенно в области социологии политики, экономсоциологии, изучения межнациональных отношений, формирования новой, многомерной социальной стратификации (с учетом, например, экономического, профессионального и даже этнонационального статуса). В принципе работающие в этой теоретической парадигме ориентируются на обеспечение процессов стабилизации и перехода общества к устойчивому, "нормальному" функционированию.

Появились работы, в которых российская действительность исследуется в категориях **феноменологического подхода** (особенно успешно это направление развивается молодыми талантливыми социологами). Здесь в центре внимания изучение процессов конструирования социального пространства самими субъектами социальных перемен.

С позиций феноменологического подхода, современный этап развития российского общества характеризуется в первую очередь утратой социальными общностями и отдельными гражданами прежней социальной идентичности и их лихорадочным стремлением к обретению новых идентификаций. Это порождает соответствующие модели конструирования социального пространства: этнонациональные, корпоративные, сословные (казачество, дворянство, идея земств и т.д.).

Как видим, такая картина социальной жизни России противоречит марксистскому видению объективных закономерностей социального развития в рыночном обществе. Деноминалогическое теоретизирование смыкается здесь с социально-психологическими подходами, при которых обращается внимание на значение новых социальных стереотипов, на роль средств массовой информации в формировании упрощенных образов экономических, политических и социальных отношений и стоящих за ними субъектов ("мафии", политических кланов, этнонациональных групп "чужаков" и др.). В условиях общесоциального кризиса такой подход оказывается, на мой взгляд, вполне плодотворным.

В западной теоретической социологии сегодня активно обсуждаются **неклассические, принципиально новые подходы к пониманию самой социальной реальности и предмета социологии**. Классическая социология (включая Маркса) рассматривала прежде всего общественные структуры и формы социальной организации. Современные теории (еще не развитые до состояния, позволяющего адекватно планировать эмпирические исследования) акцентируют внимание на социальных событиях, социальных действиях и, конечно, самих деятелях (группах, общностях, выдающихся общественных лидерах). Развитие социальных процессов рассматривается как принципиально нелинейно направленное, на дальнюю перспективу во многих отношениях непредсказуемое. Это предопределяет отрицание модернизационных концепций, дает

теоретические обоснования культурологическим моделям анализа социальных процессов.

С точки зрения этого подхода развитие России вслед за ведущими западными обществами не представляется неизбежным, а евразийская концепция получает определенные теоретические обоснования. В этой парадигме направление движения российского общества будет прямо зависеть от того, какие социальные силы окажутся на авансцене нашего ближайшего будущего. Такой теоретический подход, можно сказать, доминировал на последнем Всемирном социологическом конгрессе.

Можно говорить и **о теоретических концепциях, специально рассматривающих в качестве своего предмета социальное развитие и социальные изменения.** В их числе - **глобалистские теории**, например, концепция Э. Воллерштейна (I. Wallerstein - нынешний президент Международной социологической ассоциации. - *Прим. редактора*). Согласно его представлению, Россия может оказаться в положении вечно находящейся между центром и периферией мировой системы либо сама займет положение субцентра в составе ядра этой системы. В ряду факторов, определяющих вероятность названных траекторий, решающий - стабилизация экономики и темпы ее развития после стабилизации..

Противоположная (анти-воллерштейновская) концепция - установление нового глобального и более справедливого порядка, при котором страны с разными потенциалами и культурами на равных сотрудничают в сохранении человеческой цивилизации и в ее развитии. Сегодня такая вероятность не представляется достаточно высокой.

Я думаю, что будущее нашей социологии в системе общественных наук зависит прежде всего от того, как скоро средние и молодые поколения ученых обретут должный теоретический потенциал. Эмпирические, прикладные исследования (как, например, опросы общественного мнения, конфликтологические направления, исследования в области труда и трудовых отношений и др.), сами по себе необходимые, не определяют будущего науки. Оно формируется в фундаментальных направлениях развития социального знания. Увы, именно эти исследования испытывают в социологии, как и во всей отечественной науке, наибольшие экономические трудности.

Пока что утечка "социологических умов" из России не сопоставима с потерями в математических, физических или химических отраслях науки. Но подобное может случиться с социологией и другими гуманитарными дисциплинами. Талантливые лидеры новых научных школ и направлений столкнутся с невостребованностью своего интеллектуального продукта.

Нам нужно заботиться о будущем тех, кто считает фундаментальную науку своим призванием. Таких людей немного, но тем они ценнее. Фундаментальная наука нуждается в особой поддержке. Причем речь должна идти не только о персональной поддержке, оказываемой отдельным ученым различными фондами, но и о поддержке формирования и развития научных коллективов.