

© 1996 г.

**О.В. РОМАШОВ**

## **РЕФОРМЫ В РОССИИ ГЛАЗАМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ**

---

*РОМАШОВ Олег Викторович - доктор философских наук, профессор кафедры социологии и социального управления Академии труда и социальных отношений.*

---

В последнее время нередко можно услышать из уст чиновников, прочитав на страницах прессы, что, мол, прекратился спад производства и наступил период стабилизации. Эти утверждения аргументируются низким уровнем инфляции, стабилизацией рубля и некоторыми другими причинами. Разговоры о стабильности пытаются подкрепить различного рода решениями по повышению заработной платы отдельным категориям работников или пенсий. Эти же действия в последующем оборачиваются ростом цен, причем в больших размерах, чем повышение денежных доходов. Такова логика экономических законов. Повышение заработной платы или пенсий оправдано и даже желательно лишь при оживлении экономической деятельности и росте производительности труда. На наш взгляд, о ходе реформ, их эффективности наилучшим образом можно судить по отчетным статистическим данным. Общий и пока еще продолжающийся спад производства не подтверждает тезис о стабилизации.

С определенной степенью достоверности эффективность проводимого реформирования могут оценить в сами Предприниматели. В настоящей статье автором, участником ежегодно проводимого исследования Международным институтом менеджмента в Лозанне (Швейцария), использованы результаты опроса руководителей акционированных и приватизированных промышленных предприятий. Исследование проводилось в феврале - марте 1995 г. в одиннадцати регионах России. Всего опрошено 218 респондентов-экспертов. В России интересы данного института представляет Московская международная школа бизнеса «Мирбис». Подробные результаты международного исследования изложены в ежегодном докладе «THE WORLD COMPETITIVENESS REPORT 1995». По результатам опроса ответы оценивались по шестибальной шкале от меньшего номера (согласие с утверждением негативного характера) к большему (согласие с утверждением позитивного характера).

В ответах предприниматели России отметили, что страна в результате экономических реформ к 1996 г. имеет пока не очень хорошие перспективы отечественного роста экономики (по шестибальной шкале этот показатель составил 2,1), так как промышленная база экономики за предыдущие 5 лет значительно ослабла (1,4). Это связано с тем, что экономическому развитию страны, развитию бизнеса препятствует теневая экономика (2,1), а вывоз за границу продукции особенно сырья является реальной угрозой для экономического будущего страны (3,1). Респонденты отмечают, что существует большая вероятность того, что экономика и в последующие два года будет находиться в состоянии спада (2,1) и, несмотря на предпринимаемые правительством меры, будет иметь высокий уровень инфляции. Это связано с тем, что за период реформ промышленная база серьезно ослабла (1,4), а экономика страны нуждается в целенаправленной государственной поддержке и перестройке (1,9).

Эти недостатки имеют место потому, что слабо осуществляется интернационализация экономики. Предприниматели считают, что торговая политика в стране мешает международной деятельности (2,5). Да и сам доступ российских фирм, акционерных предприятий к международной торговле организован плохо (2,1), кредитование и страхование экспорта по доступной цене неразумны для компаний, заинтересованных в экспортной деятельности (2,3), а закон о защите инвестиций неприемлем для большинства иностранных партнеров.

Предприниматели отмечают, что страна за последние 5 лет потеряла свое влияние в международных делах. Несмотря на предпринимаемые усилия со стороны государственных органов не получил еще в должной мере своего развития и финансовый рынок. Опрошенные считают, что деятельность банков не оказывает пока еще позитивного влияния на промышленность (2,4), да и сами банкиры не пользуются доверием общественности (2,3). Респонденты полагают, что политика Центрального банка до сих пор негативно влияет на экономическое развитие страны (2,4), так как он слабо контролирует валютные спекуляции. Эти и некоторые другие негативные последствия обуславливают низкую степень доверия посредникам на финансовом рынке (1,7). Данное положение вызывает такую ситуацию, когда доступ на рынки иностранного капитала для отечественных компаний ограничен (2,4), а внутренний рынок\* капиталов для иностранных компаний слабо доступен (2,9).

Есть проблемы и сложности с инфраструктурой. Например, дорожная инфраструктура не отвечает требованиям бизнеса (1,8), аналогичное положение и на железнодорожном, авиа, речном и морском транспорте. А вся технологическая инфраструктура менее развита, чем в конкурирующих странах (1,9).

Эти недостатки и проблемы создают атмосферу неопределенности, порождают сомнения и неуверенность относительно необратимости происшедших преобразований.

Сложности и трудности, связанные с экономической средой, можно представить следующим образом (в порядке рейтинга ответов):

- неудовлетворительное состояние инфраструктуры как общей, так и производственной;

- отсутствие эффекта от либерализации внешней торговли, которая пока не привела к расширению рынков сбыта для российских товаров и стимулирующему воздействию конкуренции со стороны импортной продукции;

- высокая себестоимость собственной продукции, не позволяющая в большинстве отраслей реализовать продукцию и получить прибыль;

- высокие ожидания инфляции, сдерживающие деловую активность и инициативу предпринимателей;

- незначительные размеры внешней помощи, хотя в периодической печати даже незначительную помощь международного валютного фонда преподносят как великую победу, и произвольность при ее распределении;

- неблагоприятная структура экспорта и импорта; импортироваться должны, как правило, новые технологии и другие «ноу-хау», а в экспорте должен повышаться удельный вес продукции высокой степени обработки.

Есть сложности, связанные с технологической средой:

- большая часть используемых в России технологий являются устаревшими. В условиях международной конкуренции данные предприятия, целые отрасли не выживут;

- идет активный процесс сокращения производства средств производства (особенно промышленного оборудования) и значительное уменьшение доли наиболее сложных его видов.

Необходимо отметить, что у предпринимателей есть большие претензии и к деятельности правительства. Они считают, что честной конкуренции мешает государственный контроль за предпринимательством (2,6), так как государственное вмешательство ограничивает развитие бизнеса в нашей стране (2,4), а антимонопольное законодательство не предотвращает нечестную конкуренцию (2,3). На решения правительства зачастую оказывает влияние лоббирование заинтересованных групп (2,1) и, как следствие, в государственной сфере (его структурах) широко распространены такие негативные явления, как взятки и коррупция.

Негативная политика осуществляется таким образом, что снижает заинтересованность в предпринимательской деятельности (1,6), налоги с граждан не стимулируют личную инициативу (1,8). Не одобряется общественным мнением и политика занятости (1,9), а само правительство не адаптировало свою политику к новым реалиям экономики (2,3), не адаптирована и сама политическая система в целом (2), в обществе совершенно нет уверенности в справедливости судебной системы (1,6) и особенно в безопасности личности и имущества (1,3).

Безусловно, данная оценка вызвана определенными сложностями в современной политической ситуации и трудностями с экономической средой. Негативные факторы, связанные с современной политической ситуацией, можно представить следующим образом:

- разрушены сложившиеся хозяйственные связи, технологические цепочки в результате распада СССР, восстановить которые в полном объеме на новой экономической основе пока не удалось;

- в России существует худший вид монополизма - монополия чиновников разрешать или запрещать человеку открывать свое дело, создавать рабочие места. Если снять все бюрократические препоны на пути хозяйственной инициативы, то больше людей будет заниматься бизнесом и откроется больше рабочих мест. При этом уменьшается число лиц, о которых должно заботиться общество, и расширяется база налогообложения как условие повышения доходов бюджета, откуда выделяются средства на решение социальных проблем;

- действующая в России налоговая система не носит научно обоснованного характера и не способствует быстрому развитию предпринимательства. По подсчетам экспертов Торгово-промышленной палаты РФ, доля налогов и сборов в ВВП России достигает 60%, тогда как во Франции - 44%, Италии - 39%, Германии - 38%, Великобритании - 37%, Канаде - 35%, Испании - 34%, Японии - 31%, США - 30%.

Существующие ставки налогов «душат» предпринимательство в промышленности, строительстве, науке. Респонденты считают, что общая сумма налогов и сборов провоцирует их, в целях выживания, на уклонение от последних, формируют криминальный характер поведения.

Предприниматели полагают, что индивидуальная инициатива в стране по-настоящему не поддерживается (2,1). В отечественных компаниях еще слабо развита ориентация на потребителя, время для освоения и срок выхода нового товара, продукта значительно больше, чем у иностранных конкурентов (1,9), да и качество оставляет желать лучшего. Есть проблемы и с организацией рабочего места. Она менее эффективна, чем у иностранных конкурентов (1,7). В общем по всей стране устарели, по сравнению с иностранными конкурентами-компаниями, промышленные технологии (1,9). Все это следствие того, что особенно в последние годы, в годы реформирования, расходы на развитие и научные исследования резко сокращаются (1,6), а недостаток финансовых ресурсов ограничивает технологическое развитие акционерных обществ и фирм (1,5).

Респонденты отмечают, что система образования в России активно перестраивается и пытается приспособиться к требованиям рынка. Это уже начинает сказываться на внутрифирменной подготовке и переподготовке специалистов, они охотно изучают новые профессии, приобретают новые специальности. В то же время наблюдается и ряд негативных тенденций. Например, низкий уровень управленческой подготовки специалистов, предвзятое отношение к иностранным инвестициям. Все еще остается низким уровень компетентности руководителей высшего звена (2,8), в руководящих структурах всех звеньев появились в большом количестве работники, не заинтересованные в результатах работы фирмы, предприятия (2,9). По этому критерию можно судить, что не заработали в полной мере продиктованные рынком, дополнительные стимулы к труду, такие как: распределение прибыли, льготная продажа своими сотрудникам акций и других ценных бумаг. Низкая заработная плата, недостаточная оценка квалифицированного труда порождает ситуацию, когда много высокообразованных людей эмигрируют (1,9). Высокий процент миграции квалифицированных специалистов связан и с уровнем жизни в нашей стране.

Присутствуют определенные трудности, связанные с социально-культурной средой;

- необязательность российских предпринимателей, отталкивающая зарубежных партнеров. Она проявляется в невозможности заранее четко договориться о встрече, постоянных опозданиях на деловые переговоры и т.д.;

- низкий уровень управленческой подготовки руководящего персонала частных предприятий. Начинающие предприниматели, как правило, не знакомы с методами современного менеджмента, что в перспективе не дает шансов на успешную работу в условиях рыночной экономики;

- предубеждение против иностранных капиталовложений, которые нередко рассматриваются как угроза национальной безопасности, что, на наш взгляд, связано с недостаточной информированностью о преимуществах иностранных инвестиций для экономики принимающей страны.

В целом в России продолжается уже несколько лет инвестиционный кризис. Он может иметь негативные долгосрочные последствия, тем более что спад инвестиционной активности оказался более глубоким, чем падение производства. Происходит систематическое «проедание» основных фондов. Износ основных производственных фондов приблизился сегодня к 60%, то есть к порогу, за которым начинается физический распад производственного потенциала. Одно из наиболее серьезных последствий такой тенденции - нарастающая опасность технологических катастроф. Уже сегодня затраты на ликвидацию последствий аварий значительно превышают расходы на здравоохранение и охрану окружающей среды, вместе взятые.

Отложенный инвестиционный спрос грозит разрушением производственного потенциала, создает опасность безвозвратной потери ресурсов для структурной перестройки.

В противоположность тенденции, характерной для развитых стран, в России про-

исходит рост удельного веса отраслей первичной сферы (сельского хозяйства и добывающей промышленности) как по объемам производства, так и по инвестициям при сохранении низкой доли сферы услуг. Если в США на эту сферу, включая торговлю, приходится порядка 72% общего объема капиталовложений, в ФРГ - 62%, во Франции - 64%, в Великобритании - 65%, то в России только 36%. Такой уровень инвестиций в сферу услуг сопоставим лишь с уровнем в Китае, где в этот сектор вкладывалось всего 25% их общего объема [1].

Анализируя перечисленные недостатки, беспрецедентное падение валового внутреннего продукта, общее снижение качества жизни, можно констатировать, что принятая модель возврата к капитализму - это регрессивная модель. И можно сказать, что у нас появилась еще одна очередная утопия. Налицо кризисная ситуация, основной причиной которой является не реформирование общества как такового, а принятые способы реформирования.

Наиболее рельефно наши недостатки и уровень проводимых реформ видны на фоне социально-экономических успехов других стран. Учитывая, что данное исследование является международным (оно проводилось по единой методике в 48 странах мира), представляется возможным сравнить оценку рыночной ситуации в стране самими предпринимателями, уровень развития разных стран по ряду социально-экономических показателей, обеспечивающих конкурентоспособность страны и экономики, Россия по всем социально-экономическим характеристикам, в оценке предпринимателей, находится на последней строчке. Она значительно уступает по показателям даже таким странам, как Индия, Китай, Мексика, Венгрия, Польша, Колумбия, Бразилия, Испания и т.д., не говоря уже о двух десятках развитых стран. Исследование показало, что России на данном этапе общественного развития очень сложно соревноваться и конкурентоспособности рыночной экономики с такими странами, как США, Канада, Япония, Германия, Франция, Италия, Швеция, Финляндия и др.

Предприниматели России не видят перспектив роста экономики. Ответы на вопрос «Экономика имеет плохие перспективы для роста в 1996 г.?» носят преимущественно утвердительный характер, в сравнении с ответами в США, Венгрии, Канаде, Японии, Польше, Испании, Индии, Мексике, Китае.

В сравнении с указанными странами респонденты России более склонны выделять трудности, создаваемые торговой политикой страны, чрезмерным контролем за развитием предпринимательства. Проблема взаимодействия власти и предпринимательского сословия имеет чрезвычайно важное значение для будущего России. Очевидно, что государственная власть, провозглашающая в качестве своей главной цели либеральные рыночные реформы, должна стремиться к формированию, упорядочению политико-правовых, институциональных условий для нормальной торговли и развития предпринимательства. В свою очередь предпринимательские круги, если им такие условия будут созданы, должны, скорее всего, воздерживаться от прямого участия в политической борьбе, отстаивая свои интересы в основном в качестве одной из общественных групп давления.

Опрошенные считают, что для повышения конкурентоспособности продукции России необходимо увеличить экспорт товаров и существенно изменить его структуру. Открытие рынков - наиболее существенное, на их взгляд, содействие, которое не на словах, а на деле могут оказать России развитые страны, особенно если это коснется товаров и услуг, по которым российские предприятия имеют сравнительные преимущества. Активный выход на внешний рынок заставит в свою очередь рационально изменить технологическую инфраструктуру и организацию рабочих мест.

Один из путей оздоровления экономики - повышение объема капиталовложений. Пока остается возможным стимулировать прежде всего внутренние капиталовложения; привлечение иностранных инвестиций осложняется тем, что по степени риска Россия занимает сейчас второе место в мире после Ирака. Теоретически имеется три источника финансирования крупных инвестиционных программ. Во-первых, финансирование из многочисленных индивидуальных сбережений. Но этот классический подход

может осуществиться при наличии полноценного рынка капиталов, которого в России нет. Во-вторых, финансирование за счет получения средств от потребителя, то есть увеличения цен (налога). У этого варианта много отрицательного. Непомерное увеличение налога и цен может привести к социальной катастрофе. В-третьих, обращение к государству. Специалисты считают, что и этот путь порочен, хотя в России он самый популярный. Государство не может предоставить больше капитала, чем оно предварительно изъяло у граждан обходным путем через налоги. Да и средства, выделяемые государством, чаще всего идут на латание дыр бюджета в частности социальных расходов. Из, казалось бы, тупиковой ситуации многие специалисты предлагают получение благ поставить в прямую зависимость от достижений в экономике (от роста производительности труда), что позволит разумно регулировать и уровень жизни в стране.

Наряду с факторами, мешающими становлению российского предпринимательства, даже при наличии людей, готовых с головой окунуться в бизнес, существуют условия, благоприятствующие его развитию. Речь идет как об особенностях, унаследованных от прошлого, так и о возможностях, открываемых потенциальным экономическим ростом и расширением спроса.

Среди унаследованных специфических особенностей, которые могут стимулировать дух предпринимательства, можно отметить следующие:

- традиционное трудолюбие населения, умение мобилизоваться в нужный момент; навыки прогнозирования и перспективного планирования у руководящих работников, позволяющие быстро овладевать методами стратегического менеджмента, необходимыми для того чтобы долгосрочные интересы не были принесены в жертву сиюминутным потребностям;

- высокий уровень образования населения, что отличает Россию от развивающихся стран. Это помогает начинающим предпринимателям не только тщательно продумывать все детали, связанные с созданием предприятий, но и принимать меры к их выживанию и победе в конкурентной борьбе, особенно, если им удалось пройти Квалифицированное обучение в плане рыночной экономики и управления;

- достаточно высокий удельный вес лиц, готовых заниматься бизнесом.

На основе анализа проблем и противоречий, выделенных экспертами, можно Предложить некоторые приоритетные меры по оказанию прямой помощи потенциальным и реальным предпринимателям:

- сделать четкий выбор модели развития общества - политика импортозамещения или экспортная ориентация. От этого будет зависеть вся структура распределения ресурсов;

- устранить «узкие места», связанные с недостаточным развитием или неудовлетворительным состоянием инфраструктуры;

- укрепить правовое государство, повысить ответственность лиц, принимающих решения, прекратить развитие теневых структур, улучшить функционирование экономического механизма, создавая стимулы как для отечественных предпринимателей, так и для иностранных инвесторов;

- рубль превратить в единственное платежеспособное средство, поддерживать технический и технологический прогресс на национальной почве в целях избежания чрезмерной внешней технологической зависимости. Иностранная помощь может выступать только как средство стимулирования отечественных научных исследований;

- доказать регионам полезность межрегионального сотрудничества, достигаемого с помощью соответствующей региональной политики, и доводить до их сведения информацию об эффективности совместных действий;

- смело ввести практику банкротства, то есть начать полностью жить по законам рыночной экономики;

- стимулировать дух предпринимательства как альтернативы духу спекуляции, Ввести ограничения в отношении деятельности спекулятивного характера. Формировать у предпринимателей перспективное видение, что предполагает знание конечной цели, предпочтение долгосрочного подхода краткосрочному;

- учитывать возможности мелких и средних фирм при определении областей гражданского использования технологий, освоенных оборонной промышленностью;
- использовать каналы международной помощи, предоставляемой для совершенствования промышленной инфраструктуры.

Структурные изменения в России, и в этом убеждены большинство предпринимателей, возможны только в условиях технической и экономической кооперации с зарубежными партнерами. И если Россия хочет быть самостоятельной, то подобный подход должен быть реализован при реконструкции и развитии таких отраслей промышленности, как машиностроение, производство средств связи, транспортного оборудования, электроника и информатика, нефте- и газодобыча, пищевая, текстильная, швейная и другие. Прямые иностранные капиталовложения в экономику России должны способствовать структурным изменениям благодаря повышению конкурентоспособности продукции, производимой на современном оборудовании при передовых методах управления, а также улучшению материально-технического обеспечения предприятий.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Проблемы теории и практики управления. 1995. № 3. С. 92.