

"ЧЕЛОВЕК У ВЛАСТИ": ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОППОЗИЦИОННОГО ЭЛЕКТОРАТА

ЛЕВЧИК Дмитрий Александрович - кандидат исторических наук. ЛЕВЧИК Элла Гариевна - историк.

Аграрный Юг России традиционно считается политически "красным". Избиратели южнорусских субъектов федерации на протяжении последних лет стабильно голосуют за коммунистов. Однако каким представляют "идеального" политического деятеля и "идеальную" власть жители "красного" юга, например, сельской зоны Ставрополья - одного из оплотов КПРФ - практически неизвестно. И чем отличаются представления об "идеальной" власти в коммунистическом и некоммунистическом регионе - неясно. Для ответа на эти вопросы нами в феврале 1997 г. проведены исследования в Светлоградском и Благодарненском районах Ставрополья.

Это - небольшие сельские районы. В Светлоградском - 72 тыс. 767 избирателей, а в Благодарненском - 45 тыс. 683. Светлоградцы и благодарненцы традиционно голосуют против радикальных рыночных реформ. Депутаты Государственной Думы, избираемые от этих районов, входили во фракции АПР (Мороз В.А., 1993-95 гг.) и КПРФ (Черногоров А.Л. 1995-96 гг.). В 1995 г. КПРФ в Светлограде и Благодарненском получила 35% голосов избирателей (а все антиреформистские блоки - почти 75%). В ходе президентских выборов 1996 г. подавляющее большинство активных избирателей, анализируемых районов, проголосовало за Г. Зюганова. В ходе губернаторских выборов 1996 г. районы поддержали представителя Компартии. Все это породило уверенность КПРФ в прочности своих позиций в этих местах.

Второе по значимости голосование в анализируемых районах — за ЛДПР Жириновского (почти 33,0% в 1993 г. и 16,57% в 1995 г.) и Лебеда.

Как правило, электоральное поведение жителей данных районов объясняется сельскохозяйственной ориентацией экономики и бедностью населения. На наш взгляд, это - упрощение ситуации, которое не учитывает исторических миграционных потоков, традиций сопротивления власти Центра, культурно-национальных и религиозных особенностей. Несколько преувеличена и бедность жителей Ставрополья. Официальные данные об уровне зарплаты и доходов жителей (487,7 тыс. руб./чел. в 1996 г.) не учитывают степени вовлеченности населения в "неофициальную" экономику и "теневую" систему распределения доходов. Не учтены масштабы криминального бизнеса на Ставрополье (контрабанда, браконьерство, нелегальное и "теневое" выращивание скота и пушных пород, культивирование сырья для наркотиков (мака)), а также особая сложившаяся в этих районах России система взаимопомощи, близкая по типу к клановым и клиентельным моделям.

Основу наших исследований составила работа с 4 фокус-группами, в которых участвовали представители различных профессиональных, социально-возрастных групп избирателей (врачи и учителя среднего возраста), ветеранов Великой Отечественной войны, студентов педучилища. С участниками фокус-групп мы беседовали об их отношении к властным структурам, Государственной Думе, политических идеалах, чертах характера, которые необходимы "человеку у власти". Был задан ряд вопросов, определявших степень депрессивности респондентов. В качестве источниковой базы для компаративного анализа использованы материалы трех фокус-групп, проведенных нами по аналогичной методике в "некрасном" поясе, во Владимире.

Фокус-группа "ветераны войны". Количество респондентов - 10, пол - мужской,

возраст - 70-80 лет. Уровень социальной депрессивности этой группы - слабый, что нетипично для данной возрастной категории. Видимо, сказывались итоги торжественного вечера, посвященного Дню защитника Родины, после которого была собрана фокус-группа. Ветераны говорили о своем хорошем материальном обеспечении, отмечали в качестве достижений перестройки свободу слова. Социальные стрессоры ветеранов носят сугубо внешний характер. Недовольство вызывает инфляция, коррупция, правовой нигилизм, война в Чечне, заказные убийства. При этом лишь один участник фокус-группы на практике столкнулся с проблемой преступности (убили племянника). Виновников социальных бед ветераны персонифицируют: "Все зло от Ельцина и Чубайса"; Черномырдин в их представлении - спорная фигура.

Главное - ветераны недовольны своей десоциализацией, ненужностью в современном обществе. "Мы добились победы над фашистской Германией", "мы восстанавливали разрушенное после войны хозяйство страны", "мы осваивали целину", "мы сделали много - большего и заслуживаем". Идеологическим спасением в этой ситуации видятся ретроидеалы, а также активное участие в общественной деятельности, которое поощряется нынешними властями.

Современную власть ветераны видят коррумпированной и мафиозной. "Власть у имеющих деньги", "власть в руках мафии" - самые распространенные ответы на вопрос: "В чьих руках власть в стране?"

Государственная Дума в представлении ветеранов - "неполная власть". Однако негативизма в отношении к Думе нет. "Дума безвластна, но не безнадежна". Вместе с тем респонденты выразили возмущение относительно того, на какие вопросы думцы растрачивают законодательное время, в частности, по поводу обсуждения законопроекта об ограничении оборота продукции, услуг и зрелищных мероприятий сексуального характера: "Что у них дел других нет?"

Выявлены и политические кумиры ветеранов. Это Андропов, Лебедь и Рыжков. Остальные политические деятели вызывают спорные чувства. Наиболее спорные фигуры Сталина, Жириновского и Зюганова. Последнее удивляет, но факт остается фактом - голосуя за Зюганова и КПРФ, ряд ветеранов считает их неспособными преодолеть кризис в стране, не верят их обещаниям. Однако "голосуют как все".

По мнению ветеранов, человеку, стоящему у власти, необходимы следующие черты характера: мудрость, ответственность, твердость, порядочность, дальновидность, справедливость, бытовая скромность. Особо отмечались мудрость, ответственность и бытовая скромность, необходимые носителю властных полномочий, то есть традиционные черты харизматического героя, близкого к образу "добротного царя".

Фокус-группа "медицинские работники". Количество респондентов - 6, пол: муж. - 2, жен. - 4; возраст - от 30-50. Уровень социальной депрессивности этой группы - невысок. У двух респондентов отмечался рост материального благосостояния, связанного с удачным бизнесом близких родственников. Заметны позитивные изменения в семейной жизни - взросление, изменение социального статуса детей, рождение внуков. Как о достижении последних лет, медики говорили об отсутствии страха перед репрессиями за убеждениями.

Стрессоры респондентов связаны со здоровьем, но главное - у них отсутствует уверенность в возможностях для упрочения своего социального статуса: "нет перспективы", "нет надежды", "нет веры в будущее". В связи с этим появляются и ретроидеалы - "раньше было лучше, когда я учился". Некоторые респонденты как бы готовы расписаться в своей социальной несостоятельности. Врачей как бы начинает охватывать страх перед собственной ненужностью.

Современную власть медики видят коррумпированной и очень слабой. "В стране - безвластие". Просматриваются черты навязанного образа Ельцина как "добротного царя". "Властвует окружение президента, но не он", то есть "царь - хороший, бояре - злые". При этом в представлениях о государственном устройстве доминирует семейная модель. "Власть в руках семейного клана". Распространена мысль о мафии. Государственная Дума в представлении медиков - место для личного обогащения депу-

татов. Заметен негативизм в отношении к ней. "Дума - не власть". И как логический вывод - "Дума не нужна". Зло персонифицируется в образе Москвы - "Все наши деньги оседают там".

По мнению участников группы, человеку, стоящему у власти, необходимы следующие черты характера: порядочность, справедливость, бытовая скромность, незлопаятность, нежадность, профессионализм, ум, решительность, высокая культура, неподкупность, честность, эрудиция. Особо отмечались ум, справедливость, уровень культуры и профессионализм, то есть черты харизматического героя, близкого по образу к "доброму молодцу", "борцу за справедливость".

Однако возможность избрания депутатом хорошего человека, по мнению медиков, невелика, поэтому они придерживаются конформистской политической модели голосования "как все", так как "ничего не изменишь".

Среди политических авторитетов для данной категории следует упомянуть Лебеда. Спорные фигуры - Марченко, Ельцин и Жириновский, причем последний - скорее положительная, нежели отрицательная фигура.

Фокус-группа "учителя". Количество респондентов - 10, пол: муж. - 3, жен. - 7; возраст - 23-50. Уровень социальной депрессивности этой группы ниже, чем у врачей. Отмечен незначительный рост семейного благосостояния (покупка машины). Заметны позитивные изменения в семейной жизни - взросление, изменение социального статуса детей, рождение внуков. Позитивные изменения учителя видят и в духовной жизни страны - "стало больше интересных книг". Позитивные эмоции связываются с релаксирующими факторами (отдых на курорте). Однако главным социально позитивным фактором является упрочение собственного положения в обществе, повышение своего статуса: "нашел интересную работу", "окончил Университет". Стрессирующие факторы связаны с семейными проблемами, безработицей близких родственников и "отсутствием ярких событий", эмоциональным голодом.

Современную власть учителя видят коррумпированной и мафиозной. "В стране - безвластие", "власть денег", "властвует мафия" - самые распространенные ответы на вопрос: "В чьих руках власть в стране?". Только два респондента отметили властные полномочия должностных лиц - президента и губернатора. В представлениях об идеальном государственном устройстве доминирует правовая модель: "Нужна власть закона".

Образ Государственной Думы в представлении педагогов неоднозначен. Тотального негативизма в отношении к ней (как у врачей) нет: "Дума это власть". Однако в ходе беседы возник спор - нужна ли Дума? Большинство склонилось к мнению, что нужна. Правда, была и такая формулировка: "Дума - власть, но она не нужна".

По мнению учителей, человеку, стоящему у власти, необходимы следующие черты характера: порядочность, справедливость, честность, верность слову, патриотизм (включая местный патриотизм), доброта, сила воли, компетентность, деловой характер, ответственность, требовательность, целеустремленность, дальновидность, умение разбираться в людях, высокий образовательный уровень. Особо отмечались порядочность, компетентность, патриотизм, честность, верность слову, справедливость, ответственность, то есть черты харизматического героя, близкого по образу в равной мере и к "доброму молодцу" и к "доброму царю".

В ходе фокус-группы возникла дискуссия о гендерных факторах при выборе депутата. Один из респондентов уверял, что у власти должен быть только волевой мужчина (подразумевался Лебедь), а все респондентки - что интеллигенция, честная женщина-политик (имелась в виду Хакамада).

Педагоги очень политизированы и идеологизированы. В качестве критериев выбора депутата практически половина отметила его принадлежность либо к "партии власти", либо к оппозиции. Много внимания педагоги уделяют конкретным фактам биографии кандидата в депутаты, демонстрирующим его организационные способности.

Фокус-группа "молодежь". Количество респондентов - 10, пол: муж. - 3, жен. - 7; возраст - 18 лет (впервые голосующие).

Уровень социальной депрессивности этой группы - очень низкий. Заметны позитивные изменения в личной жизни респондентов - изменение социального статуса, поступление в училище, замужество. Позитивные эмоции связываются с релаксирующими факторами (отдых на курорте), выплатой стипендии, вечеринками, встречами с родными и близкими. Негативные факторы связаны с материальными проблемами (задержка выплаты стипендии, задержка выплаты зарплаты родителям), учебной нагрузкой, а также сексуальными проблемами ("расстался с девушкой"). При этом 40% респондентов, отвечая на вопрос: "Что плохого за последнее время произошло в вашей жизни?", ответили - "ничего", то есть можно говорить о социальном оптимизме этой группы.

Образ власти в представлении молодых людей еще полностью не сформировался. Половина из них считает, что власть находится в руках правительства и президента. Доминирует правовая модель власти - "власть в руках органов управления". Только двое респондентов уверены в существовании неправовых властных структур ("власть у окружения президента"). Никто не упомянул о власти мафии.

Образ Москвы ассоциируется в глазах молодежи скорее с представлением о культурном учебном центре. Нет отмеченной у врачей средней возрастной группы демонстрации "московского образа жизни".

Образ Государственной Думы в представлении молодежи тесно связан с образом власти. Тотального негативизма в отношении к ней нет. "Дума - это власть" - мнение подавляющего большинства членов группы.

По мнению молодых избирателей, человеку, стоящему у власти, необходимы следующие черты характера: справедливость, честность, патриотизм, сила воли, ответственность, целеустремленность, дальновидность, высокий образовательный уровень, ум, внимательность, обязательность, организационный талант, решительность, исполнительность. Особо отмечались патриотизм, честность, справедливость, сила воли, решительность, то есть черты харизматического героя, близкого по образу к "доброму молодцу", "борцу за справедливость".

Среди политических авторитетов для данной группы следует упомянуть Лебеда и Жириновского. Голосовавший на президентских выборах за Лебеда респондент рассказал о своей активной работе в местной организации ЛДПР. Отмечены симпатии к казакам, Партии любителей пива. Не было зафиксировано ни одного прокоммунистического высказывания.

Сравнивая результаты ответов, нельзя не заметить, что представленные три возрастные когорты демонстрируют по сути три разных взгляда на политическую систему в стране. Степень социальной депрессивности в этих группах возрастает по мере взросления респондентов. Молодежь настроена оптимистично, в среднем поколении социальный пессимизм усиливается и его уровень остается почти без изменений в самой старшей возрастной группе. При этом социально стрессорирующие факторы респонденты интерпретировали как внешние. То есть и хорошее, и плохое приходит в их жизнь как бы извне. Практически все социально стрессорирующие проявления респонденты связывают с проблемой социализации, становления в обществе.

У молодых идет стремительное социальное становление личности. Они получают иной статус, приобретают новый опыт - профессиональный, сексуальный, семейный. Все это воспринимается ими позитивно - социальный стресс есть, но депрессии нет. Они настроены оптимистично. Жизнь эмоционально насыщена и прекрасна, а государственная власть в этой прекрасной жизни может быть только правовой. Поэтому правовая модель власти и господствует в умах молодежи. Пропагандируемая молодежи СМИ оппозиционность по отношению к московским властям приобретает черты: а) поколенческой оппозиции к старшей возрастной когорте, а, следовательно, возрастает восприимчивость к антикоммунизму ЛДПРовского типа; б) абсентизма; в) того, что в молодежной среде называют "пофигизмом" - юмористической реакцией на властные структуры, типа - а не проголосовать ли за Партию любителей пива?!

В средней возрастной когорте количество социальных пессимистов резко возрастает. Социализация этих людей оканчивается. Они стали теми, кем смогли стать. И не всегда их реальный статус совпадает с желаемым. Появляются неудачники. А так как все хорошее и плохое, по мнению респондентов, приходит извне, то начинается "поиск внешнего врага". На роль "врага" может претендовать кто угодно. И политик, например, Ельцин, и социальная группа, например, москвичи, и сексуальная страта (типа "все зло - от мужиков" - "голосую за женщин").

В идеологии средней возрастной когорты появляются черты сексизма, усиливаются национализм, ксенофобия, начинается демонизация власти, распространены представления о власти семейно-клановой или мафиозной. Социальный пессимизм этой группы приводит к формированию своеобразной "идеологии неудачника", которую характеризуют: а) электоральный конформизм ("голосую как все"); б) социальный пессимизм ("ничего не изменишь"); в) ретроградство ("раньше было лучше"). Группы, исповедующие "идеологию неудачников", моментально становятся объектом идеологического давления со стороны агрессивной, протестующей старшей возрастной группы.

Против чего же протестует эта группа? За что она борется?

Даже не находясь в экономической депрессии, представители старшей возрастной когорты испытывают своеобразную "тоску" по прошлому. На наш взгляд, причина "тоски" - не просто в желании возродить экономическую систему тех лет, а в желании вновь стать полезными для общества. Старики очень остро переживают свою десоциализацию. Уход от семейных дел (дети и внуки выросли), от профессиональной деятельности (пенсия), от интимной жизни воспринимаются ими как катастрофа. А так как причины стрессующих явления, по мнению респондентов, внешние, то и причины такой катастрофы - катастрофические внешние факторы: тотальная продажность властей, мафиозность, коррупция, коварство иностранцев, коллаборационизм москвичей, растление молодежи и ее индифферентность. Доводится до крайнего представление о неправовой модели государственной власти и демонизируются все страты и социальные группы, не относящиеся к старшей возрастной.

Современная официальная антикоммунистическая идеология пытается отнять у стариков последнее - легенду о "славном" прошлом. Адаптироваться в новых идеологических условиях старшая возрастная группа не может. Она начинает не просто исповедовать, а проповедовать ретроидеалы. В условиях избирательных кампаний создается идеальная среда для такой проповеди - старики получают удовлетворение оттого, что их деятельность наконец-то социально востребована, а власти "красного" пояса получают бесплатных агитаторов в поддержку своих региональных лоббистов - членов КПРФ.

Материал фокус-групп позволяет выявить и черты образа "идеального" (с точки зрения респондентов) носителя властных полномочий:

а) деловые качества: дальновидность, справедливость, профессионализм, ум, решительность, неподкупность, честность, эрудиция, компетентность, сила воли, деловой характер, ответственность, требовательность, целеустремленность, умение разбираться в людях, высокий образовательный уровень, внимательность, обязательность, организационный талант, исполнительность.

б) моральные качества: ответственность, твердость, порядочность, справедливость, доброта, решительность, неподкупность, честность, верность слову, патриотизм (включая местный патриотизм), доброта, сила воли.

в) качества лидера. Лидер-отец: мудрость, ответственность, твердость, дальновидность, справедливость, бытовая скромность, решительность, сила воли, физическая сила. Лидер-мать: незлопамятность, культурный уровень, доброта.

Эти черты в равной мере свойственны образу героя - "доброего молодца" и героя -доброего царя". Причем, в молодежной среде превалирует первый образ, и, по мере взросления респондентов, появляются черты "доброего царя", образ которого господствует в старшей возрастной группе.

Подводя промежуточный итог, отметим, что голосующие на выборах светлоградцы и

благодаренцы это - люди с низким уровнем социальной депрессивности, уверенные, что живут в неправовом (семейно-клановом, мафиозном) государстве. Значительная часть этих людей - неудачники или оставшиеся "не у дел". Вину за свое плачевное положение они перекалывают на внешние факторы. Голосуя, они либо "ждут избавления", либо хотят доказать, что еще могут заставить считаться с собой. Последнее особо характерно для политического поведения старшей возрастной когорты. Старики активны. Они ведут за собой разнородных конформистов (голосующих "как все").

Эти люди испытывают информационный и эмоциональный голод. Они - некоммунисты (по крайней мере, не воспринимают всерьез идеологию КПРФ). Некоммунизм в регионе может быть усилен за счет расширения электората, путем мобилизации младшей голосующей группы, которая настроена оптимистично, верит в правовую модель государственной власти и считает возможным практиковать иную форму оппозиции властям (типа участия в Партии любителей пива).

Результаты, полученные нами в "красном" Ставропольском крае интересно сравнить с результатами исследования, проведенного по аналогичной методике в ноябре 1996 г. в демократическом регионе - городе Владимире.

Фокус-группа "молодежь" (Владимир). Количество респондентов — 9, пол: муж. — 2, жен. - 7; возраст - 18-28 лет, средний - 23 года. Политические симпатии: "Выбор России" - 3, "Яблоко" - 3, "Тихонов-Туполев-Тихонов" - 1, абсентеисты - 2.

Степень ущемленности участников группы: невелика. Все позитивные ощущения связываются с наступившим этапом социализации и изменением (повышением) личного статуса ("Нашла интересную работу", "Начал работать на старом маршруте", "Получил высокую зарплату", а также беременность и рождение ребенка), а негативные эмоции - исключительно личного плана (несчастливая любовь, "непризнание" старшим поколением в семье их изменившегося статуса (скандал с мамой) и т.п.).

Отношение в власти. Скорее негативное, чем позитивное. Чувствуется демонизация монетаристских атрибутов (денег). "Власть находится у мафии", "В стране власть денег". Распространено мнение об отсутствии власти ("Сплошное безвластие" - мнение трети участников группы).

На основании мнения участников группы можно выделить черты идеального политического руководителя. По мнению участников группы, возраст идеального руководителя - 35-40 лет. Черты идеального политического руководителя: порядочность, ум, "служение народу", сила, смелость, справедливость, уверенность в себе, властность, образованность, компетентность, решительность, дипломатичность, дальновидность. Заметим, что это черты харизматического героя, близкого по образу к "доброму молодцу" или "ловкому слуге".

Фокус-группа "представители старшего возраста" (Владимир). Количество респондентов - 22, пол: муж - 34, жен. - 8; возраст - 61-90 лет. Образование: высшее и высшее военное.

Политические убеждения: КПРФ (Зюганов) - 9, КРО (Лебедь) - 1, НДР - 1, ДРВ - 2, не указали - 9.

Степень ущемленности участников группы: достаточно велика. Они остро переживают свою десоциализацию ("мы никому не нужны"). Жалуются на тяжелое материальное положение (маленькая пенсия, высокая плата за коммунальные услуги). Демонизируют власть ("власть принадлежит мафии" и "специально подготовленным антинациональным внешним силам").

Участников группы раздражают средства массовой информации (культ разврата, очернительство советского периода, глупая и назойливая реклама). Заметен негативизм по отношению к молодежи: молодые люди, по их мнению, спекулируют, не работают, пьянствуют, не хотят учиться.

Четверть респондентов уверена, что "в стране безвластие". Мнения о власти у остальных участников фокус-группы разделились: примерно 40% (отвечая на вопрос: "В чьих руках власть?") назвали правовые структуры (Президент, губернатор, пра-

вительство), а остальные - неправовые. Широко распространена мафиозная модель власти, мысли о слиянии мафии и властных структур. Бытует мнение, что властными полномочиями в России наделяются иностранные структуры ("власть в стране - у Международного валютного фонда", "власть захватили и контролируют американцы"). Условно такое представление о власти назовем - неокOLONиальным.

Образ идеального политического руководителя в представлении участников группы: порядочность, честность, требовательность, профессионализм, обязательность, хорошие организаторские способности, верность слову и долгу, скромность, доверие к людям, нравственность, компетентность, принципиальность, справедливость. Видно, что в данном случае перечислены черты харизматического героя, способного выполнять одновременно и роль "доброго царя", и роль "доброго молодца", и роль "ловкого слуги".

Сравнивая результаты ответов на вопросы путеводителя по фокус-группе, полученные в сельской зоне Ставрополя и во Владимире, нельзя не отметить практически одинаковое отношение респондентов к власти (особенно у молодежных групп). Различие есть лишь у старшего возрастного поколения. В отличие от ставропольских пенсионеров владимирские не упоминали о семейно-клановой модели власти, чаще отмечали правовую модель власти, больше подчеркивали неокOLONиальный характер власти, имеют существенно больше информации (чаще слушают радио и смотрят ТВ, больше читают газет).

Проявление неокOLONиальной модели власти у пожилого населения города связано с тем, что Владимир - крупный (по российским меркам) центр международного туризма. Обилие иностранцев, англоязычная речь, вывески и реклама, появление псевдоязычного "новояза" (мэр, супрефект и т.п.), а главное - преференции иностранцам, создают впечатление о власти иностранцев в России, ее неокOLONиальном статусе. С другой стороны, есть и объективные причины для подобного восприятия властных структур: в России упало производство отечественных товаров, проводится ярко выраженная прозападная политика, ущемляющая национальные интересы страны. Все это не может задевать национальную гордость и патриотизм русского народа.

Сравнивая образы "идеальных" представителей власти, замечаешь, что и во Владимире, и на Ставрополье избирателям в первую очередь хочется иметь в качестве своего властного представителя и "доброго царя", и "доброго молодца" (последний харизматический образ особенно популярен среди молодежи). Однако в некоммунистическом Владимире мы заметили у респондентов также усиление идеализации образа "ловкого слуги" (имеется в виду - слуги народа), чего не было заметно у ставропольцев. В заключение следует напомнить, что 1997 г. для России последних лет был наиболее благоприятным. И последующий период, вероятно, будет способствовать общему росту оппозиционности электората. Но какой?