

Проблемы преподавания финансовых дисциплин в российских высших учебных заведениях

Представляется, что при всей существующей специфике экономического образования в различных странах, по-видимому, все же можно исходить из существования неких (в деталях подчас довольно размытых) "мировых стандартов". В данном выступлении предпринимается попытка осмыслить некоторые характеристики преподавания финансовых дисциплин (ФД) в российских высших учебных заведениях в сравнении с указанными, общепринятыми в остальном мире, стандартами.

1. Как круг ФД, читаемых к настоящему времени в России, так и содержание этих дисциплин существенно отличаются от курсов, преподаваемых в большинстве университетов остального мира. Было бы, по-видимому, не совсем правильным сразу же формулировать по этому поводу какие-либо чрезмерно категоричные суждения - отрицательные ("безнадежно отстали от всех") или - тем более - положительные ("впереди планеты всей"). Структура нашего образования отражает общее состояние "университетского образования", унаследованного с советских времен, сложившуюся систему государственных приоритетов и уровень запросов, предъявляемых к нему сегодня государством и частными учреждениями (банками, страховыми компаниями, промышленными фирмами и т.д.).

2. Среди многих факторов, обусловивших сложившуюся ситуацию, следует выделить, прежде всего, традиции высшего образования социалистической эпохи. В сфере общественных наук советское руководство никогда не принимало складывавшийся столетиями тип "университетского образования", ставивший (по крайней мере, теоретически) своей целью всемерную помощь студентам в выработке самостоятельного мышления. В области "прикладных" общественных наук (к которым можно отнести, в частности, и финансовое образование) "теория" сводилась к обсуждению узкого круга достаточно примитивных идеологем. Основную часть курсов "Финансы СССР", "Финансы капиталистических государств", "Деньги и кредит" и т.п. в лучшем случае составляли "практические сведения", которые должны были пригодиться работникам государственного аппарата и планово-финансовых отделов социалистических предприятий.

Это непосредственно отражалось на содержании лекций, учебников и учебных пособий: в них просто отсутствовали теоретические основы соответствующего курса (по крайней мере, тот уровень теоретического анализа проблем, который считался абсолютно необходимым в западных университетах). Общие декларации о преимуществах социалистической финансово-кредитной системы и финансовых, кредитных, валютных и прочих кризисах на Западе чередовались с изложением последних решений партии и правительства. Сообщаемые при этом практические сведения должны были иллюстрировать

указанные декларативные суждения или (на несколько более конкретном уровне) пересказывали содержание соответствующих инструкций Минфина, Госбанка СССР и т.п. Переход к рыночной экономике наглядно выявил полный "моральный износ" учебных курсов и пособий подобного типа.

3. Требования, предъявляемые сегодня органами государственного управления, а также частными финансовыми учреждениями (многие из которых, как показал кризис 1998 г., не могут пока обрести прочного места в современной российской экономике) весьма прагматичны. Вот почему на протяжении последнего десятилетия тысячи людей - студенческого возраста и старше - с помощью российских учебных заведений и самообразования интенсивно осваивали довольно узкий круг практических представлений о функционировании финансовых рынков, практике операций, осуществляемых частными кредитными и страховыми учреждениями и т.п. На Западе практические сведения такого рода (наряду с более или менее основательным общим образованием) обычно даются школами бизнеса. В России уровень большинства программ, используемых в появившихся на протяжении последних лет бизнес-школах, школах финансового менеджмента и т.п., на мой взгляд, ниже всякой критики (по любым стандартам - как российским, так и зарубежным).

4. Существенным фактором, влияющим на сложившуюся ситуацию в сфере финансового (как, по-видимому, и более общего, экономического) образования, можно считать также медленные темпы переподготовки и обновления профессорско-преподавательского состава. Опыт преподавания ФД в различных школах и семинарах, ставивших своей целью повышение квалификации преподавателей высших учебных заведений, убеждает меня в том, что одной из главных проблем продолжают оставаться не просто недостаточные знания у части преподавательского состава, а прежде всего недостаточно свободное владение именно теоретическими основами соответствующей финансовой дисциплины. При более подробном обсуждении трудностей преподавания ФД чаще всего выявляется недостаточно серьезная общетеоретическая подготовка (при преподавании курсов, связанных с характеристикой государственных финансов и денежного обращения, - недостаточно глубокое знание макроэкономической теории, а при описании банковских и валютных операций, а также операций, ведущихся на рынке ценных бумаг, - микроэкономической теории). В ряде случаев присутствует - сегодня не часто высказываемое вслух - убеждение как и в советские времена, для успешной практической деятельности не требуется каких-то особых теоретических знаний и кругозора.

Все это (пп.2-4) находит отражение в появлении большого числа отечественных учебников, по существу не слишком отличающихся от пособий прежнего, "советского", поколения. Многие из этих учебных пособий по-прежнему не ставят своей задачей обучить читателя самостоятельному мышлению; вместе с тем в них просто отсутствуют "теоретическая часть" (в сколько-нибудь строгом смысле слова "теория"). Всё это (а также полный отрыв

от достижений мировой науки, большое число методических огрехов) не позволяет отнести ряд утвержденных Минвузом учебников к числу подлинно "университетских пособий"

До сих пор речь шла, прежде всего, об учебниках, используемых при подготовке бакалавров. Отечественные пособия по ФД для магистерского уровня практически отсутствуют. Более образованные и добросовестные преподаватели пытаются использовать для этой цели доступные переводные издания (см.п.7).

5. До настоящего времени не только в бакалаврских, но и в магистерских учебных планах отсутствует ядро теоретических ФД - промежуточных и продвинутых курсов денежной теории, теории финансов¹¹, теории банковского дела, налоговой теории, теории производных финансовых инструментов и др. Дело ограничивается тем, что в традиционных курсах "Финансы", "Денежное обращение и кредит" и др. выделяется несколько вводных "псевдотеоретических" разделов, практически мало связанных с изучаемыми курсами экономической теории. Это относится не только к высшим учебным заведениям, сохраняющим свою специализацию (Финансовая академия, Университет экономики и финансов, Экономическая академия), но, к сожалению, и к преподаванию ФД на экономических факультетах многих университетов

Опыт (в том числе мой личный опыт) может свидетельствовать и о том, что не только студенты магистратуры, но и некоторые преподаватели ФД практически ничего не знают о проблемах, изучаемых современной финансовой теорией, не следят (нередко - просто не имеют возможности следить) за публикациями в ведущих научных журналах - "Journal of Finance", "Journal of Financial Studies", "Journal of Monetary Economics", "Journal of Financial Economics" и др.

Недостаточно основательное изучение ФД в ведущих университетах и специализированных учебных заведениях в сочетании с весьма ограниченным доступом к западному образованию грозят замкнуть порочный круг и упрочить на много лет складывающиеся в России характерные черты изолированной от мира примитивной модели экономического (финансового) образования

6 Из сказанного не вытекает необходимость бездумного копирования любых западных концепций, любой методики западного преподавания ФД и игнорирования многих положительных тенденций, накопленных нашей высшей школой. Данный вопрос выходит далеко за пределы рассматриваемой темы, поэтому ограничусь лишь частным примером, связанным с "опасным поворотом" в использовании западных учебных пособий по ФД

Выше (п.5) уже отмечалось: из-за отсутствия серьезных продвинутых пособий отечественных авторов по ФД преподаватели и студенты обращаются, прежде

¹¹ Поскольку в нашем словоупотреблении и в традиционных учебных планах и программах термин "финансы" обычно как бы отождествлялся с термином "государственные финансы", для характеристики данного курса может быть лучше использовать термин "теория финансовых рынков"

всего к переводным работам. Но в этом случае неизбежно возникает ряд дополнительных проблем.

Издательское дело в нашей стране устроено таким образом, что переведены прежде всего наиболее элементарные учебники, которые, по мнению издателей, должны пользоваться наибольшим спросом. Иногда это действительно неплохие пособия (Шарп, Мишкин), в отдельных случаях подпорченные переводом. Во многих случаях это второразрядные учебники, не пользующиеся особым спросом и у себя в стране. Серьезные теоретические работы и продвинутые "университетские пособия", как правило, не переводятся и вряд ли будут переведены в ближайшее время. Вместе с тем дороговизна иностранных книг, а в некоторых случаях к тому же недостаточная языковая и общеобразовательная подготовка преподавателей ФД сильно ограничивают возможности использования непереуведенных работ и особенно новых статей в мировой научной периодике. Однако более существенно другое. Можно спорить о том, насколько эффективно преподавание российским студентам математики или теоретической физики, опирающееся на переведенные учебники иностранных авторов, но, по всей видимости, такую практику трудно признать абсолютно недостаточной. Совсем иная ситуация складывается в области преподавания ФД. Вряд ли могут возникнуть сомнения относительно того, что даже самые высокотеретические работы западных авторов по теории денег или финансов (не говоря уже о пособиях по более конкретным дисциплинам) опираются на реалии, достаточно далекие от нашей финансовой практики. Следовательно, освоение основных положений этих курсов оказывается совершенно недостаточным. Требуется осознание возможностей и границ, в которых описанные модели и теоремы применимы при анализе российских государственных и частных финансов, а также денежного обращения России.

При этом неизбежно выявляется еще один источник "запустения" в сфере финансового образования: слабая связь между преподаванием ФД и теоретическими исследованиями (об этом может свидетельствовать и уровень некоторых недавно защищавшихся диссертаций по финансовым проблемам). Преподавание ФД для российских студентов не может стать полноценным и реалистичным до тех пор, пока в этих курсах не используются результаты исследований, говорящие об особенностях развития постсоциалистических финансовых рынков и их связь с формами и методами приватизации, природа инфляции и особенности антиинфляционного регулирования в условиях переходной экономики, источники нестабильности складывающейся денежно-кредитной системы, специфические каналы трансмиссии денежно-кредитной политики Банка России и другие коренные проблемы развития российских финансов и кредита.

7. Наиболее труден, разумеется, ответ на вопрос о возможных путях решения перечисленных проблем. Выше уже отмечались некоторые объективные причины сложившейся ситуации, предстоящие изменения в сфере финансового

образования в огромной мере зависят от общих тенденций в развитии российской рыночной экономики и от дальнейших преобразований в сфере российского высшего образования. Но в любом случае ситуация никак не может быть признана безвыходной.

Блистательные публикации некоторых российских студентов (магистрантов) в самых престижных мировых журналах свидетельствуют о том, насколько реальны возможности "прорыва" в этой области. Опыт некоторых российских высших учебных заведений продвинутого типа¹² лишь подтверждает существование альтернативной тенденции к формированию системы более или менее "конвертируемого" финансового (экономического) образования.

За много лет своего существования наша высшая школа накопила немалый опыт активного привлечения магистрантов и аспирантов к активному обсуждению (вместе с остальными студентами) наиболее трудных вопросов курса. Важную роль в этом могла бы сыграть, вероятно и практика университетских спецсеминаров и особенно исследовательских семинаров.

Стихийный процесс появления на свет переводов второразрядных учебников мог бы быть допущен целенаправленной и активно поддерживаемой государством политикой подготовки специальных сборников ("ридеров") включающих переводы новых наиболее содержательных работ западных авторов, а также статей отечественных авторов, исследующих проблемы развития российской финансовой системы. Определенный опыт издания подобных пособий - "ридеров" накоплен за последние годы многими кафедрами ГУ ВШЭ.

8 На протяжении последних лет некоторые ученые, ранее занимавшиеся исследованиями в области естественных наук, - математики, физики и др. подключились не только к практике финансовых операций (известно достаточно большое число кандидатов и докторов физико-математических, технических и других наук ставших банкирами и финансистами), но и к исследованиям в области финансовой теории. Значительное число преподавателей ФД сегодня пришло в эту область из других сфер науки. Это также внушает надежды.

Хотелось бы, особо сослаться, в частности, на развитие так называемой финансовой математики в трудах ряда профессоров и преподавателей механико-математического факультета МГУ и, прежде всего в серии работ члена-корреспондента РАН А. Н. Ширяева, а также на ряд работ, выполненных в Вычислительном центре РАН под руководством академика А. А. Петрова. Многие из этих работ удовлетворяют, на мой взгляд, самым строгим требованиям современной науки.

Вместе с тем невозможно не заметить, с появлением этих работ сформировалась глубокая пропасть между исследованиями подавляющего большинства экономистов (причем не только российских) с одной стороны и

построениями математиков, носящими все более "формально-технический" характер, с другой

Особенно парадоксальная ситуация складывается в нашей стране при концентрации замечательного научного потенциала в сфере разработки самых общих математических моделей у нас почти полностью отсутствуют специалисты по исследованию весьма важных с практической точки зрения и технически сложных проблем статистики и эконометрии, называемых "эконометрией финансовых рынков". Такая дисциплина, как "эконометрия финансовых рынков", до настоящего времени, насколько мне известно, *не* преподается ни в одном из российских учебных заведений¹¹. Российские экономисты, и, в частности, преподаватели ФД, должны были бы, как представляется, пройти свою "половину пути" в исследовании сложных финансово-математических проблем и особенно в освоении соответствующих учебных курсов

Сейчас идет подготовка подобного курса для магистрантов ГУ ВШЭ