

## ОПЫТ ЗАРУБЕЖНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

*В.М. КУДРОВ*

### Центральная и Восточная Европа: десять лет перемен

Опыт посткоммунистических преобразований в странах Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) представляет для нас особый интерес. В отличие от России и даже стран Балтии, большинство государств этого региона добилось впечатляющих успехов, их население в большинстве своем активно поддерживает трансформационные процессы. И уроки последнего десятилетия, безусловно, заслуживают глубокого изучения.

Большинство стран ЦВЕ строят не бюрократический или номенклатурный, не дикий или криминальный капитализм, а капитализм достаточно зрелый, вполне цивилизованный на базе принципов и структур, уже сформировавшихся в странах Запада, на базе модели зрелой рыночной экономики. Эта модель включает в себя все разнообразие форм собственности, главная из которых - частная, механизм рыночной конкуренции и регулирующей роли государства (прежде всего в интересах функционирования рынка). Именно такая модель получила сейчас широкое распространение в мире и называется универсальной либеральной социально ориентированной моделью современной рыночной экономики.

После целой серии "бархатных революций" 1989-1990 годов в странах ЦВЕ начался переход к рыночной модели экономики, а также к новой демократической общественной системе - к парламентаризму, гласности, многопартийной системе, созданию гражданского общества и т.п. Одновременно начались их включение в западноевропейские структуры и избавление от былой зависимости от нашей страны. Эти процессы оказались далеко не простыми и потребовали серьезных изменений, носящих порой весьма болезненный характер. Речь идет прежде всего о повсеместном спаде производства, об изменении структуры собственности и самих производственных отношений, о серьезных переменах в общественной психологии и общественном сознании. Поэтому целесообразно рассмотреть разные аспекты проходивших в течение десятилетия преобразований.

#### Производство

Динамика ВВП, промышленного производства, народнохозяйственных капиталовложений в странах ЦВЕ за 1989-1999 годы представлена в таблице 1<sup>1</sup>. Приведенные данные свидетельствуют о том, что во всех без исключения странах ЦВЕ в первые годы системной трансформации производство резко упало. Это просматривается как

<sup>1</sup> Здесь и далее использованы данные "Economic Survey of Europe" (1993, № 3; 2000, № 1).

**Динамика производства в странах ЦВЕ в 1989-1999 годах  
(1989 г. = 100%)**

	Годы									
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
<b>Валовой внутренний продукт</b>										
Болгария	90,9	83,3	77,2	76,1	77,5	79,7	71,6	66,6	68,9	70,7
Венгрия	96,5	85,0	82,4	81,9	84,4	85,6	86,8	90,7	95,2	99,4
Польша	88,4	82,2	84,4	87,6	92,1	98,6	104,5	111,7	117,1	121,8
Румыния	94,4	82,2	75,0	76,2	79,2	84,8	88,2	82,8	78,3	75,8
Словакия	97,5	83,3	77,9	75,1	78,7	84,2	89,7	95,6	99,8	101,7
Словения	91,9	83,7	79,1	81,4	85,7	89,3	92,4	96,6	100,4	105,3
Хорватия	92,9	73,3	64,7	59,5	63,0	67,3	71,3	76,2	78,1	77,9
Чехия	98,8	87,3	86,9	86,9	88,8	94,1	98,7	97,7	95,5	95,3
Югославия*	92,1	81,4	58,7	40,6	41,7	44,2	46,8	50,3	51,5	41,6
Все страны ЦВЕ	93,2	82,9	79,3	79,0	82,1	86,9	90,3	92,2	93,9	95,2
<b>Промышленное производство</b>										
Болгария	83,2	66,4	54,2	48,8	54,0	56,4	59,3	53,4	46,6	40,8
Венгрия	90,7	74,1	66,9	69,6	76,3	79,8	82,5	91,7	103,1	113,9
Польша	75,8	69,7	71,7	76,3	85,5	93,8	101,6	113,3	117,3	122,4
Румыния	81,9	63,3	49,4	50,1	51,7	56,6	60,1	55,8	46,4	42,7
Словакия	94,0	73,1	66,1	63,6	66,8	72,3	74,2	76,2	79,1	76,4
Словения	89,5	78,4	68,1	66,1	70,4	71,8	72,5	73,2	75,9	75,6
Хорватия	88,7	63,4	54,2	51,0	49,6	49,7	51,3	54,8	56,8	56,0
Чехия	96,6	75,7	69,8	66,1	67,4	73,3	74,8	78,1	79,4	76,9
Югославия	88,0	72,5	57,0	35,7	36,2	37,6	40,4	44,2	45,8	35,2
Все страны ЦВЕ	85,9	70,1	62,8	61,4	65,3	70,2	73,9	77,4	78,0	77,9
<b>Капиталовложения</b>										
Болгария**	100,0	80,0	74,1	61,2	61,9	71,8	56,6	43,0	50,1	—
Венгрия	92,9	83,1	81,0	82,6	92,6	88,9	94,8	103,6	117,3	126,1
Польша	75,2	71,9	73,6	75,7	82,6	96,2	115,2	140,1	160,0	171,1
Румыния	64,4	44,0	48,9	52,9	63,9	68,3	72,2	73,4	69,6	62,1
Словакия"	100,0	74,8	71,5	68,5	64,7	64,6	90,3	103,3	114,7	93,8
Словения**	100,0	88,5	77,1	85,4	97,4	113,8	124,2	138,3	156,2	178,1
Хорватия***	—	100,0	88,5	94,5	93,6	108,2	148,8	183,5	189,0	177,9
Чехия	97,9	71,1	82,8	83,0	90,5	108,5	117,3	113,9	109,4	103,4

\* Валовой материальный продукт.

\*\* Данные за 1989 год отсутствуют.

\*\*\* Данные за 1989 и 1990 годы отсутствуют.

по динамике ВВП, так и прежде всего по промышленному производству. Особенно сильно производство сократилось в Югославии: за период с 1989 по 1993-1994 годы по показателю ВВП - в 2,5 раза, по промышленному производству почти в 2,8 раза. Далее, из числа рассматриваемых стран идут Хорватия (в 1,7 и 2,0 раза), Словакия (в 1,3 и 1,6 раза) и Румыния (в 1,3 и 2,0 раза). Но после 1993-1994 года практически во всех странах начался рост производства. Лучше всего дело обстояло в Польше, где падение производства имело место лишь до 1992 года, а с 1993 года начался его рост, и в целом в 1999 году ВВП и промышленное производство этой страны превысили

уровень 1989 года на 22%. Однако не стоит забывать и о том, что темпы экономического роста этой страны, начиная с середины 70-х годов, в силу несрабатываемости нерыночной модели экономики и накапливавшихся внутривластных проблем были крайне низкими [1]. Вслед за Польшей по размерам прироста производства идут Словения, Словакия и Чехия.

В целом по всем странам ЦВЕ падение ВВП за 1989-1993 годы составило 21%, промышленного производства - 39%. После 1993 года вплоть до 1999 года прирост ВВП оценивается в 26,6%, промышленного производства - 22,7%. По совокупному ВВП в странах ЦВЕ в 2000 году практически достигнут уровень 1989 года, по промышленному производству не будет достигнут и уровень 1980 года.

Напомню, что, несмотря на внушительный рост производства в этих странах в 50-60-е годы, затем там наступил период экономической стагнации, кризисов и трансформаций. И последние 20 лет ушли на выход из создавшегося тяжелого положения. Однако эти 20 лет не были полностью потеряны: с началом экономических реформ после кратковременного падения производства пошел уверенный процесс структурной перестройки, повышения конкурентоспособности, завоевания западных рынков. Как правило, страны ЦВЕ добились на этом пути заметных успехов. При этом следует отметить, что динамика промышленного производства выражена более резко по сравнению с динамикой ВВП в годы как падений, так и подъемов производства. Однако для полноты картины все сказанное о динамике ВВП и промышленного производства следует соотнести с динамикой народнохозяйственных капиталовложений.

За годы трансформационного спада производства объем капиталовложений сократился в ряде случаев еще больше, чем объемы производства. Так, капиталовложения в Болгарии упали практически на 40%, в Румынии на 47%. В меньшей степени это сокращение имело место в Хорватии, Словении, Венгрии и Польше. Однако в последующие годы, когда производство стало расти, начавшийся рост капиталовложений оказался очень существенным: в Хорватии в 1999 году их объем превысил уровень 1989 года на 78%, в Польше - на 71%, в Словении почти на 80%, в Венгрии - на 26%. Ничего подобного не было ни с ВВП, ни с объемом промышленного производства. Все это говорит о том, что в большинстве рассматриваемых стран ЦВЕ заметно возросла норма накопления и начались широкомасштабные процессы приспособления их экономик к новым рыночным условиям, к новым рынкам и новой структуре спроса.

Особняком от этих тенденций стоят Румыния и Болгария. В первой из них уровень капиталовложений в 1999 году был на 38% меньше, чем в 1989 году, во второй - почти на 50%. Это можно объяснить лишь меньшей активностью и большей инерционностью процессов рыночной трансформации экономик указанных стран в сравнении с ранее рассмотренными. Однако в России даже по сравнению с Румынией и Болгарией спад производства и капвложений оказался за рассматриваемый период еще больше. ВВП России сократился за это время на 40%, промышленное производство - на 50%, а капиталовложения - на 80%.

В 1990 году весь регион ЦВЕ производил 2,2% мирового ВВП, в 1997 году - 1,8%. По отношению к ВВП России ВВП стран ЦВЕ составлял за эти годы, соответственно, 61% и 110% [2]. Иными словами, экономическая мощь региона по отношению к России возросла за эти годы почти вдвое, что не могло не прибавить амбиций и негативных всплесков со стороны определенных политических кругов стран ЦВЕ в адрес нашей страны, объективно оказавшейся в период своей трансформации в более трудном положении.

В расчете на душу населения ВВП региона ЦВЕ намного отстает от уровня развитых стран Запада, особенно от уровня США. В 1990 году душевой ВВП стран ЦВЕ составлял 26,5% от уровня развитых стран Запада и 22% от уровня США, в 1997 году эти соотношения оказались равными 26% и 21%, т.е. ухудшились. Однако по отношению к душевому ВВП России позиции стран ЦВЕ усилились: в 1990 году их

**Динамика потребления населения в странах ЦВЕ в 1989-1999 годах**  
(1989 год = 100%)

	Годы									
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Болгария	100,6	92,3	89,4	86,2	82,3	80,7	75,3	64,0	68,8	–
Венгрия	97,3	92,2	92,8	97,9	95,6	89,3	86,6	88,6	92,3	94,4
Польша	88,3	94,9	98,2	103,0	106,9	110,4	118,4	125,6	130,8	136,3
Румыния	108,9	96,0	90,7	91,8	95,3	105,5	112,9	108,1	103,7	99,1
Словакия	103,3	76,9	75,6	74,3	71,6	73,9	82,0	85,5	88,5	88,8
Словения*	100,0	91,6	88,8	99,1	102,6	110,2	113,1	117,2	120,9	125,9
Хорватия**	–	100,0	87,2	85,3	92,0	106,6	106,5	117,1	118,4	115,9
Чехия	104,9	85,5	88,4	90,2	94,5	97,2	103,0	104,2	102,3	103,2

\* Данные за 1989 год отсутствуют.

\*\* Данные за 1989 и 1990 годы отсутствуют.

ВВП в расчете на душу населения составил 78% от уровня России, в 1997 году - 138%. Самый высокий душевой ВВП в конце XX века имели Словения (11 тыс. долл. в ценах 1993 года), затем идут Чехия, Словакия и Венгрия (соответственно, 9,5 тыс., 7,5 тыс. и 6,7 тыс. долл.). Однако это в 2-3 раза ниже, чем в развитых странах Запада, хотя в 1,7-2,8 раза выше, чем в России.

Особая тема - развитие производства в странах ЦВЕ в 1999 году, когда экономический рост региона явно замедлился. Не последнюю роль здесь сыграли военные действия НАТО на территории Югославии. Особенно негативно они отразились на экономике самой Югославии, а также Румынии, Хорватии, Македонии. НАТО разрушила значительную часть инфраструктуры и производственных мощностей промышленности Югославии, в регион резко сократился приток туристов.

### Потребление населения

Размеры и темпы роста потребления населения напрямую зависят от размеров и темпов роста ВВП, а также от структуры последнего. В таблице 2 приведены данные о темпах роста потребления населения в странах ЦВЕ. Они свидетельствуют о том, что в годы системной трансформации во всех рассматриваемых странах ЦВЕ потребление населения сократилось в значительно меньшей степени, чем производство. Очевидно, здесь кроется одна из причин массового положительного восприятия населением этих стран временных трудностей, связанных с неизбежным падением производства в период системной трансформации. Наибольшее падение фонда потребления за период 1989-1997 года наблюдалось в Болгарии, где оно составило 30% и лишь с 1998 года стало нарастать. Наименьший урон понесло население в Хорватии, Словении и Чехии в 1989-1992/1994 годах, затем фонд потребления в этих странах стал расти, правда, не всегда устойчиво. В настоящее время в Словении он более чем на 20% превышает уровень 1989 года.

Особый случай представляют, как это часто бывает, Польша и Венгрия. Уровень фонда потребления населения в Польше в первый же год "шоковой терапии" резко упал (почти на 12%), но затем стал уверенно возрастать, и сейчас Польша - та страна региона ЦВЕ, где достигнут самый высокий прирост этого показателя за 90-е годы (свыше 36%). В Венгрии же шло медленное снижение фонда потребления населения до 1996 года и лишь с 1997 года начался его рост. Однако темпы этого роста ниже темпов роста производства и особенно капитальных вложений, что, впрочем, характерно и для других рассматриваемых стран.

В целом надо признать, что падение общих размеров потребления населения в странах ЦВЕ было значительно меньше, чем в России: после 1990 года оно составило 20%. Это тоже значительно меньше, чем падение производства и капиталовложений, но заметно больше, чем в большинстве стран ЦВЕ. В расчете на душу населения по потреблению населения страны ЦВЕ намного отстают от развитых стран Запада, хотя и идут впереди нашей страны.

### Инфляция

Во всех странах ЦВЕ в процессе проведения рыночных реформ происходил переход от фиксированных государственных цен к свободным рыночным. В разных странах этот переход происходил по-разному. В Венгрии, например, свободные рыночные цены стали широко и постепенно вводиться уже при Я. Кадаре, начавшем переход к новому экономическому механизму еще в 1968 году. В Югославии и Хорватии взлет потребительских цен произошел в начале 90-х годов, что было связано с разразившейся гражданской войной. Однако постепенно в ходе проведения антиинфляционной политики темпы инфляции снижались, и относительно доброй половины стран региона можно считать, что инфляция вошла в приемлемые рамки.

Общая картина роста потребительских цен в регионе ЦВЕ представлена в таблице 3. Эти данные говорят о том, что трансформационный процесс всюду на первом этапе сопровождался взрывом инфляции. Однако особенно сильным он оказался в странах, вышедших из бывшей СФРЮ, на территории которой в начале 90-х годов полыхала гражданская война. Следовательно, именно война и стала главной причиной инфляции в этих странах. Тем не менее к концу 90-х годов инфляция в Хорватии и Словении значительно снизилась. Что касается современной Югославии, то натовские бомбардировки 1999 года привели к новому всплеску инфляции.

Вслед за этими странами идет Польша, где с началом рыночных реформ потребительские цены возросли почти в 6 раз, хотя в предыдущем 1989 году они также серьезно выросли (в 2,6 раза), поскольку коммунистическое правительство в преддверии неизбежного краха сложившегося общественного устройства уже стало отпускать цены. Однако с 1991 года инфляция в Польше твердо пошла на спад.

Инфляционный процесс в Болгарии и Румынии в 90-е годы развивался конвульсивно: в отдельные годы происходили резкие скачки в динамике потребительских цен, которые вдруг сменялись вполне умеренным ростом. Все это, несомненно, отражает непоследовательность рыночных преобразований, противоречивость в государственной экономической политике.

Таблица 3

**Погодовые приросты потребительских цен в странах ЦВЕ  
в 1989-1999 годах (в %)**

Страны	Годы										
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Болгария	6,4	23,8	338,5	91,3	72,9	96,2	62,1	123,1	1082,6	22,2	0,4
Венгрия	17,0	28,9	35,0	23,0	22,6	19,1	28,5	23,6	18,4	14,2	10,1
Польша	264,3	585,8	70,3	45,3	36,9	33,2	28,1	19,8	15,1	11,7	7,4
Румыния	1,1	5,1	170,2	210,7	256,2	137,1	32,2	38,8	154,9	59,3	45,9
Словакия	1,3	10,4	61,2	10,2	23,1	13,4	10,0	6,1	6,1	6,7	10,6
Словения	1285,3	551,6	115,0	207,3	31,7	21,0	13,5	9,9	8,4	7,9	6,2
Хорватия	1200,0	609,5	123,0	663,6	1516,6	97,5	2,0	3,6	3,7	5,9	4,3
Чехия	1,4	9,9	56,7	11,1	20,8	10,0	9,1	8,9	8,4	10,6	2,1
Югославия*	1265,0	580,0	122,0	8926,0	.	.	71,8	90,5	23,2	30,4	44,1

\* В 1993 и 1994 годах рост потребительских цен составлял десятки тысяч процентов.

**Динамика численности занятых в странах ЦВЕ в 1989-1999 годы**  
(1989 год = 100%)

Страны	Годы									
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Болгария	93,9	81,6	75,0	73,8	74,3	75,2	75,3	72,3	72,2	—
Венгрия	96,7	86,7	78,1	73,2	71,8	70,4	69,8	69,8	70,7	72,9
Польша	95,8	90,1	86,3	84,3	85,1	86,7	88,3	90,8	92,9	—
Румыния	99,0	98,5	95,5	91,9	91,5	86,7	85,7	82,4	80,5	—
Словакия	98,2	85,9	86,8	84,6	83,7	85,7	84,5	82,6	81,8	—
Словения	96,1	88,7	83,8	81,3	79,3	79,1	78,7	78,6	78,7	80,2
Хорватия	97,1	89,2	79,3	76,6	74,8	73,9	74,6	73,9	78,8	76,5
Чехия	99,1	93,6	91,2	89,7	90,4	92,8	93,4	91,6	90,2	—
Югославия	97,0	94,1	90,9	88,3	86,5	85,3	84,8	89,9	89,7	—
Все страны ЦВЕ	97,0	90,7	85,0	82,6	82,7	82,3	82,7	82,7	83,1	—

На таком фоне вполне respectable выглядят тенденции в динамике потребительских цен в Чехии и Словакии: после не очень резкого повышения динамики лишь в начальный (1991) год рыночных реформ темпы годовой инфляции снизились до уровня 8-11%, что ниже, чем в других рассматриваемых странах (в Чехии рост потребительских цен в 1999 году снизился до 2,1%).

В сравнении со странами ЦВЕ динамика инфляционного процесса в России напоминает, скорее, Румынию, но с той разницей, что взлет потребительских цен в России в первые годы после их либерализации был значительно круче. Последующее снижение инфляции у нас также шло круче, чем в Румынии, но, как и в Румынии, тенденция к снижению инфляционного процесса не была достаточно последовательной.

Во всех без исключения странах с переходной экономикой инфляция нанесла серьезный удар по жизненному уровню населения. Наибольший урон понесла Югославия, затем следуют Хорватия, Словения, Румыния, Болгария и Польша. Менее других из рассматриваемых стран от инфляции пострадали Чехия, Венгрия и Словакия.

### Занятость и безработица

В связи с падением производства в странах ЦВЕ сократилась и численность занятого в народном хозяйстве населения. Если в 80-х годах во всех странах ЦВЕ она возросла на 5% (в Словении на 16%), то в 90-е годы снизилась на 13% (в Венгрии и Болгарии почти на 30%). Обобщенные сведения о динамике численности занятых в странах ЦВЕ приводятся в таблице 4.

При населении примерно в 130 млн человек в 1989 году в странах ЦВЕ численность занятых составляла порядка 70 млн. В 1999 году население региона достигло почти 150 млн человек, а численность занятых сократилась до 60 млн. Интересно отметить, что ни одна страна ЦВЕ в 1999 году не имела того уровня занятости, который был достигнут десятилетием ранее. Более того, такие страны ЦВЕ, как Польша, Словения и Словакия, которые в 1999 году по объему ВВП уже превысили уровень десятилетней давности, по численности занятых заметно отставали от уровня 1989 года. Такие данные говорят о том, что уровень производительности труда в этих странах заметно вырос. Все это вылилось в существенный рост безработицы.

Общая численность безработных в регионе ЦВЕ в 1999 году превысила 6 млн человек против 2,8 млн человек в 1990 году, т.е. возросла более чем в два раза. Норма безработицы (отношение числа зарегистрированных безработных к общей числен-

## Норма безработицы в странах ЦВЕ в 1990-1999 годах (в %)

Страны	Годы						
	1990	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Болгария	1,8	12,8	11,1	12,5	13,7	12,2	16,0
Венгрия	1,7	10,9	10,4	10,5	10,4	9,1	9,6
Польша	6,5	16,0	14,9	13,2	10,3	10,4	13,0
Румыния	1,3	10,9	9,5	6,6	8,8	10,3	11,5
Словакия	1,6	14,8	13,1	12,8	12,5	15,6	19,2
Словения	–	14,2	14,5	14,4	14,8	14,6	13,0
Хорватия	–	17,3	17,6	15,9	17,6	18,6	20,8
Чехия	0,7	3,2	2,9	3,5	5,2	7,5	9,4
Югославия	–	23,9	24,7	26,1	25,6	27,2	27,4
Все страны ЦВЕ	–	13,6	12,5	11,7	11,9	12,6	14,6

ности рабочей силы) за эти годы также резко возросла и составила в 1999 году 12,4%. Наибольший уровень безработицы сейчас имеет место в Югославии (29%), наименьший - в Чехии (9%). Весьма высок уровень безработицы в Хорватии (19%) и Словакии (18%). На этом фоне положение с безработицей в России не выглядит уж столь безнадежным. Кстати, несмотря на начавшийся после 1994 года рост производства в странах ЦВЕ норма безработицы там почти не снизилась, а в 1999 году практически вернулась к уровню, соответствующему кризисному периоду их развития, т.е. периоду 1990-1993 годов (см. табл. 5).

## Внешняя торговля

В этой сфере в странах ЦВЕ на протяжении 90-х годов произошли радикальные перемены. Они были вынуждены не только переориентироваться с Востока на Запад, но и существенно (практически вдвое) нарастить ее оборот. За 80-е годы внешнеторговый оборот стран ЦВЕ почти не увеличился, составив 122 млрд долл. в 1980 году и 125 млрд долл. в 1989 году. Однако, несмотря на развал СЭВа и резкое сокращение торговли входящих в него стран с бывшим СССР, их общий внешнеторговый оборот на протяжении всех 90-х годов ежегодно нарастал и к 1999 году составил почти 300 млрд долл. При этом импорт обгонял экспорт и происходил активный процесс нарастания отрицательного сальдо как торгового, так и платежного (по текущим операциям) балансов. Это и стало ценой за активный импорт товаров, заимствований капиталов из стран Запада. Конечно, картины по отдельным странам очень разнятся между собой. Обобщенная оценка баланса внешней торговли стран ЦВЕ за 90-е годы приводится в таблицах 6 и 7.

Приведенные данные показывают, что серьезный рост экспорта в течение 90-х годов имел место в Чехии, Словакии, Словении, а также в Венгрии и Польше. Последние две страны по объему экспорта вышли на весьма заметное место в европейской торговле. Этот объем лишь вдвое меньше российского экспорта, в котором огромную долю занимают природные ресурсы, коими ни Польша, ни особенно Венгрия, как известно, не богаты. Румынии после резкого падения экспорта до 1991 года в последующем удалось превзойти исходный уровень 1989 года. Что же касается Болгарии, то этого ей сделать не удалось. Как и румынский, болгарский экспорт с 1989 по 1991 год сократился вдвое, но, в отличие от нее, в 1999 году он не достиг уровня 1989 года. В Югославии на динамику и объемы ее экспорта наложила

## Внешняя торговля стран ЦВЕ в 1989-1999 годах (млрд долл.)

Страны	Годы										
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Товарный экспорт											
Болгария	6,7	5,2	3,4	4,0	3,8	3,9	5,3	4,9	4,9	4,2	4,0
Венгрия	9,7	9,7	10,2	10,7	8,9	10,7	12,9	15,7	19,1	23,0	25,0
Польша	14,7	18,3	14,9	13,2	14,2	17,2	22,9	24,4	25,8	28,2	27,4
Румыния	8,1	4,6	4,3	4,4	4,9	6,2	7,9	8,1	8,4	8,3	8,5
Словакия	—	—	—	3,5	5,5	6,7	8,6	8,8	9,6	10,8	10,2
Словения	3,4	4,1	3,9	6,7	6,1	6,8	8,3	8,3	8,4	9,1	8,5
Хорватия	2,6	4,0	3,3	4,4	3,7	4,3	4,6	4,5	4,2	4,5	4,3
Чехия*	12,0	10,7	11,3	8,8	14,5	15,9	21,3	22,2	22,8	26,4	26,8
Югославия**	4,5	4,7	4,7	2,5	—	—	1,5	1,8	2,7	2,9	1,5
Все страны ЦВЕ	63,8	61,7	57,2	59,3	62,7	72,9	94,8	100,2	107,4	119,2	118,2
Товарный импорт											
Болгария	7,3	5,6	2,7	4,5	5,1	4,3	5,6	5,1	4,9	5,0	5,5
Венгрия	8,9	8,8	11,4	11,1	12,6	14,6	15,5	18,1	21,2	25,7	28,0
Польша	12,9	12,6	15,5	16,1	18,8	21,6	29,0	37,1	42,3	47,1	45,9
Румыния	5,8	6,9	6,0	6,2	6,5	7,1	10,3	11,4	11,3	11,8	10,4
Словакия	—	—	—	3,9	6,3	6,6	8,8	11,1	11,6	13,0	11,2
Словения	3,2	4,7	4,1	6,1	6,5	7,3	9,5	9,4	9,4	10,1	10,0
Хорватия	3,7	5,1	3,8	4,3	4,2	5,2	7,5	7,8	9,1	8,4	7,8
Чехия*	11,8	11,8	11,0	10,4	14,6	17,4	25,3	27,9	27,6	28,8	28,9
Югославия**	5,4	6,7	5,5	3,9	—	—	2,7	4,1	4,8	4,8	3,4
Все страны ЦВЕ	61,2	63,4	61,6	68,4	76,3	86,1	117,0	135,9	146,2	159,5	156,0
Сальдо торгового баланса											
Болгария	-0,7	-0,4	0,7	-0,5	-1,4	-0,3	-0,3	-0,2	0,0	-0,8	-1,5
Венгрия	0,8	0,9	-1,2	-0,4	-3,7	-3,9	-2,6	-2,4	-2,1	-2,7	-3,0
Польша	1,7	5,7	-0,6	-3,0	-4,6	-4,3	-6,2	-12,7	-16,6	-18,8	-18,5
Румыния	2,2	-2,3	-1,5	-1,9	-1,6	-1,0	-2,4	-3,4	-2,8	-3,5	-1,9
Словакия	—	—	—	-0,4	-0,9	0,0	-0,2	-2,3	-2,0	-2,2	-1,0
Словения	0,2	-0,6	-0,3	0,5	-0,4	-0,5	-1,2	-1,1	-1,0	-1,0	-1,4
Хорватия	-1,2	-1,1	-0,5	0,0	-0,5	-1,0	-2,9	-3,3	-4,9	-3,8	-3,5
Чехия	0,2	-1,1	0,4	-1,6	-0,2	-1,5	-4,0	-5,7	-4,8	-2,4	-1,0
Югославия*	-0,9	-2,1	-0,8	-1,3	—	—	-1,1	-2,3	-2,1	-2,0	-1,9
Все страны ЦВЕ	2,7	-1,7	-4,4	-9,1	-13,6	-13,2	-22,3	-35,7	-38,8	-40,3	-37,8

\* Чехословакия до 1991 года.

\*\* В границах современной Югославии.

отпечаток сложная внутренняя ситуация в этой стране. В 1995 году размеры югославского экспорта были втрое меньше, чем в 1989 году, затем последовал его рост, но в 1999 году в результате наговских бомбардировок югославский экспорт сократился на 47%, а импорт на 33%.

Поскольку динамика импорта во всех без исключения странах ЦВЕ, как уже говорилось, опережала рост их экспорта, то всюду образовалось заметное отрицательное сальдо внешнеторгового баланса. В 1999 году самым большим (18,5 млрд долл.)



Таблица 7

**Изменение в направлениях экспорта и импорта стран ЦВЕ  
в 1989-1999 годах (в %)**

	Годы										
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Экспорт, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в страны СНГ и Балтии	25,5	22,3	17,9	12,4	9,8	9,0	8,9	9,4	10,3	7,5	4,8
в страны ЦВЕ	18,9	15,8	10,7	10,7	18,5	17,4	16,9	16,7	15,8	15,0	13,8
в развитые страны	42,6	49,5	59,7	62,9	57,9	62,4	64,5	65,0	66,4	71,6	75,8
в развивающиеся страны	13,0	12,4	11,7	14,0	13,8	11,2	9,7	8,9	7,5	5,9	5,6
Импорт, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
из стран СНГ и Балтии	22,5	17,3	20,2	17,4	16,5	14,1	13,2	12,7	11,2	8,7	7,8
из стран ЦВЕ	18,0	13,3	8,1	6,8	12,8	12,0	12,1	11,1	10,9	10,6	10,2
из развитых стран	41,0	50,3	58,3	62,2	61,5	64,9	65,8	66,6	68,1	70,9	72,2
из развивающихся стран	18,5	19,1	16,1	10,9	9,2	9,0	8,9	9,6	9,8	9,8	9,8

**Изменение в направлениях экспорта и импорта Российской Федерации  
в 1989-1999 годах (в %)\***

	Годы										
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Экспорт, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в страны ЦВЕ	26,6	21,8	25,9	20,7	16,8	11,7	13,2	14,3	14,9	14,2	13,2
в развитые страны	41,8	49,5	56,5	59,4	61,0	70,0	64,2	61,9	62,2	63,9	61,2
в развивающиеся страны	31,6	28,7	17,6	19,9	22,2	18,3	22,6	23,8	22,9	21,9	25,6
Импорт, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
из стран ЦВЕ	27,6	24,7	26,0	15,0	10,0	11,7	12,4	10,6	11,1	9,8	8,3
из развитых стран	50,1	52,9	58,1	63,3	61,2	72,7	72,6	69,8	70,9	70,3	69,3
из развивающихся стран	22,3	22,4	15,9	21,7	28,8	15,6	15,0	19,6	18,0	19,9	22,4

\* До 1992 года - СССР.

оно было в Польше. Далее шли Хорватия (3,5 млрд) и Венгрия (3,0 млрд). В отличие от стран ЦВЕ в России внешнеторговый баланс был положительным благодаря экспорту сырья. При этом, например в 1995 году, положительное сальдо внешнеторгового баланса России превысило 38 млрд долл., а в 1999 году - 45 млрд долл. Ничего подобного нет и не могло быть во всем регионе ЦВЕ, примерно равном России по численности населения.

Рассмотрим теперь изменения в основных направлениях внешней торговли стран ЦВЕ, которые также характеризуют важные результаты их рыночной трансформации (см. табл. 7). Эти данные свидетельствуют о том, что в 90-е годы страны ЦВЕ весьма решительно переориентировали свою внешнюю торговлю с Востока на Запад. Правда, и в 80-е годы развитые страны Запада с рыночной экономикой занимали в их экспорте и особенно в импорте преобладающую долю, но в 90-е годы эта перестройка обозначалась весьма рельефно. Так, если в 1989 году на бывший Советский Союз приходилось чуть более 25% экспорта стран ЦВЕ и чуть более 23% их импорта, то в 1999 году - соответственно, 4,8% и 7,8%. Проще говоря, ЦВЕ повернулась к нам спиной. За те же годы доля стран Запада возросла в экспорте стран ЦВЕ с 43% до 70%, а в импорте с 44% до 72%. Снизилась и доля развивающихся стран в экспорте и импорте стран ЦВЕ. То же самое, хотя и более плавно, произошло и с долей торговли внутри региона ЦВЕ.

В этом нет ничего удивительного: государства, стремящиеся вырваться из экономической отсталости, всегда стараются расширить свою торговлю с более развитыми партнерами. То же самое происходит и с внешней торговлей России, которая в 90-е годы также продемонстрировала растущую переориентацию в западном направлении (см. табл. 8).

Доля стран ЦВЕ в российском экспорте и в 80-х годах была заметно меньше доли стран Запада: в 1989 году она составила почти 27% и за 10 последующих лет снизилась практически вдвое до 13%. И в дореформенном российском импорте доля стран ЦВЕ была ниже доли стран Запада. В 1989 году она составила около 28% и за 10 последующих лет сократилась почти в 3 раза до 8,3%. За это время доля стран Запада выросла в экспорте России с 42% до 58%, а в импорте с 50% до 68%. И хотя доля Запада во внешнеторговой ориентации стран ЦВЕ в целом выше, чем во внешней торговле России, общая тенденция в перестройке ее направлений налицо.

### **Иностранные капиталовложения**

В социалистическом прошлом стран ЦВЕ западных иностранных капиталовложений практически не было. Исключение, возможно, составляли лишь Венгрия и Чехословакия, где уже в 1990 году прямые иностранные инвестиции составили, соответственно, 311 и 198 млн долл. По нынешним временам это небольшие цифры. В Польше же объем прямых иностранных инвестиций тогда достигал всего лишь 88 млн долл. Однако в последующие годы ситуация резко изменилась: Запад стал вкладывать значительные средства в экономику ряда стран ЦВЕ, прежде всего Польши, Венгрии и Чехии, где рыночные реформы дали достаточно положительные, конструктивные результаты и уже созданы основы рыночной инфраструктуры. Определенный прорыв в этом отношении произошел в последние годы в Румынии и Словакии. Однако в Болгарию и практически во все новые страны, образовавшиеся после распада бывшей СФРЮ, прямые иностранные инвестиции идут с трудом. Даже Хорватия и Словения пока не стали ареалами необходимого доверия со стороны западных инвесторов в силу нестабильности обстановки на Балканах. Обобщенную картину ежегодных прямых иностранных инвестиций в страны ЦВЕ дает таблица 9.

На этом фоне Россия по объему инвестиций находится где-то на уровне Венгрии и Польши, т.е. в расчете на душу населения и на единицу территории сильно отстает от них. Тем не менее, согласно данным ЕЭКООН, за рассматриваемый период в Россию

## Прямые иностранные капиталовложения в страны ЦВЕ в 1990-1999 годах (млн долл.)

	Годы									
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Болгария	4	56	42	40	105	90	109	505	537	739
Венгрия	311	1459	1471	2339	1146	4453	2275	2173	2036	1941
Польша	10	117	284	580	542	1132	2768	3077	5129	6757
Румыния	–	40	77	94	341	419	263	1215	2031	961
Словакия	18	82	100	168	250	202	330	161	508	240
Словения	4	65	111	113	128	176	186	321	165	83
Хорватия	–	–	16	96	113	101	533	487	873	1332
Чехия	132	513	1004	654	869	2562	1428	1300	2120	5108
Все страны ЦВЕ	479	2332	3124	4141	3571	9215	7993	9303	14162	17249

было вложено порядка 20 млрд долл. прямых иностранных инвестиций, в том числе в одном лишь 1997 году, когда впервые за 90-е годы намечился рост производства, почти 7 млрд долл., или более 1/3 за весь рассматриваемый период.

### Институциональные преобразования

Количественный анализ статистического материала дает основу для рассмотрения тех качественных процессов и преобразований, которые происходили в 90-е годы в регионе ЦВЕ. Эти социально-экономические преобразования на основе рыночных реформ и демократизации общества имели целью изменить саму общественную систему, трансформировать все прежние институты в интересах формирования действительно эффективной и конкурентоспособной экономики и серьезного повышения жизненного уровня людей. Процесс трансформации еще далек от завершения, тем не менее прошедшее десятилетие позволяет сделать соответствующие промежуточные выводы.

Прежде всего экономический строй в странах ЦВЕ уже изменил не только облик, но и саму суть. Разрушены столпы нерыночной командной экономики "реального социализма", ликвидирован обычный для этого строя товарный дефицит, магазины наполнены несметным разнообразием товаров. Проведена довольно масштабная приватизация государственных предприятий, созданы основы рыночной инфраструктуры, либерализованы торговля и цены, люди стали самостоятельно принимать многие решения. Все это привело к личностному раскрепощению граждан, формированию многочисленного слоя предпринимателей и менеджеров, свободных от государственного контроля и держащих на своих плечах уже порядка 70-80% всей экономики. Появились зачатки мотивационного механизма, стимулирующего качественный труд и научно-технический прогресс. Серьезные сдвиги произошли в создании открытой экономики, интеграции стран ЦВЕ в мировое хозяйство, в европейские интеграционные процессы и механизмы. Созданы основы правового государства и гражданского общества внутри большинства из рассматриваемых стран.

Экономические реформы в странах ЦВЕ повсеместно включали в себя либерализацию цен, отказ от производства многих товаров и услуг, не пользующихся рыночным спросом, уход государства из огромной части экономики, массовую приватизацию и налаживание тесных экономических отношений с западными партнерами с растущей надеждой на вступление в ЕС. Тем не менее пройден далеко не весь путь, не решены многие трудные вопросы. Более того, возникли проблемы, связанные с серьезным осложнением политических отношений с Россией и даже мстительным отношением к ней за все прошлые социалистические эксперименты. В смысле негативного отношения к России многие страны ЦВЕ превосходят традиционных

"ястребов" из гнезда НАТО. Все это не сулит легкой жизни или политической беспечности. В то же время натовские бомбардировки Югославии нанесли серьезный экономический ущерб всему региону и стратегическим интересам России, что также чревато негативными последствиями. В целом опыт экономических реформ в странах ЦВЕ нельзя оценить иначе, как положительный, весьма полезный и для России. Из большого количества уроков, которые полезно нам извлечь, обратим внимание на следующие.

Во-первых, такие страны, как Польша, Венгрия, Чехия, Словакия, Словения и Хорватия, несмотря на все имеющееся разнообразие теоретических концепций и доктрин, достаточно последовательно и прагматично двинулись не назад, а вперед, в сторону реального рынка и демократии. Никакие "красные" и "розовые", не говоря уже о "коричневых" (их тоже было предостаточно), не смогли изменить этот вектор. Польско-венгерские различия по поводу "шоковой терапии" и градуализма не привели к принципиальным расхождениям в самой сути системной трансформации в обеих странах. И Польша, и Венгрия разными дорогами, но достаточно грамотно прошли путь к одной и той же цели. На каком бы этапе реформ ни находилась та или иная страна ЦВЕ, все они решительно отказались от системы централизованного планирования, государственного регулирования и т.д.

Во-вторых, огромное большинство населения стран ЦВЕ поддержало реформы и сформировало надежную электроральную базу поддержки происходивших качественных перемен. Многие люди прекрасно понимали, что социализм навязан им извне и неизбежно порождает репрессии. Старшие поколения хорошо помнили довоенные реалии буржуазной демократии и в большинстве своем не хотели сохранения диктатуры пролетариата с однопартийной системой и нерыночной экономикой в условиях "реального социализма" при постоянной угрозе "братской помощи" со стороны. Молодежь же активно воспринимала эти настроения своих отцов и матерей, смотрела западное телевидение и по-своему приобщалась к свободе.

В-третьих, руководство стран ЦВЕ, которое, кстати, тоже часто менялось, несмотря ни на что сохраняло силу государственных и общественных институтов, не позволяло разваливаться властным структурам, цивилизованно меняло стиль и методы их работы в новых условиях, заботилось об обновлении кадрового состава с учетом новых решений. Грамотно и последовательно проводилась линия на широкомасштабную либерализацию экономики, включая либерализацию цен и рынков, на ограничение государственного вмешательства, на стабилизацию и структурные преобразования в соответствии с законами рыночного хозяйствования. Роль государства повсеместно стала переосмысливаться в свете нужд и приоритетов рыночной экономики. Все это учитывалось в финансовой, налоговой, бюджетной, инвестиционной и социальной государственной политике.

В-четвертых, в странах ЦВЕ достаточно последовательно и неукоснительно проходила и проходит массовая приватизация государственных предприятий. Нигде не стояла задача сделать приватизацию кампанией и в кратчайшие сроки завершить решение поставленной задачи. Всюду она шла естественным путем по мере созревания объективных предпосылок и параллельно формированию надежной правовой базы и гражданского общества.

В-пятых, страны ЦВЕ в процессе формирования основ своей рыночной инфраструктуры уделяли первостепенное внимание построению современной финансово-банковской системы. Она выдержала проверку на прочность в период недавнего мирового финансового кризиса. Были определенные проблемы в Чехии, но в целом страны ЦВЕ, как и страны Балтии, достойно встретили эту опасность и не допустили девальвации своих валют, хотя это и выгодно отечественным производителям. Сказались как уроки, полученные от Запада, так и солидарная политика и на Западе, и в странах ЦВЕ.

В-шестых, во всех странах ЦВЕ проводилась разумная политика по расформированию нерентабельных коллективных хозяйств в аграрном секторе и формиро-

ванию современных фермерских хозяйств. Не подвергается сомнению право частной собственности на землю. В социалистическом прошлом аграрный сектор в экономике стран ЦВЕ был в целом одним из самых неэффективных и кое-как мог функционировать лишь благодаря льготным кредитам и субсидированию закупок семян, техники, а также цен. Сегодня аграрный сектор этого региона - один из самых мощных в Европе и реальный потенциальный конкурент аграрному сектору Западной Европы, что, кстати, заставляет ЕС весьма тщательно продумывать перспективы предстоящего включения некоторых государств ЦВЕ в свой состав.

В-седьмых, в процессе рыночного реформирования своей экономики страны ЦВЕ держали постоянный контакт с Западом, где процесс образования зрелого рынка занял добрые две сотни лет и за эти годы был накоплен серьезный опыт, а в политике возобладали социал-демократические принципы и ценности. Это не могло не подпитывать политиков, экономистов, финансистов и других ответственных специалистов-профессионалов стран ЦВЕ. Их общественное мнение не виныло Д. Сакса, Д. Сороса или "вашингтонский консенсус" в своих ошибках и грехах. В них калялись собственные чиновники, которые быстро заменялись на новых, более подготовленных. Ни в одной стране ЦВЕ не сформировался образ эдакого "общественного аллергена", на которого удобно свалить всю вину за собственные безделье, ошибки или бестолковую политическую трескотню.

Сказанное отнюдь не означает, что в странах ЦВЕ не было трудностей, нет нерешенных проблем и т.д. Спад производства, падение жизненного уровня населения, сопровождавшиеся болезненной инфляцией, имели место всюду. Всюду по сей день продолжаются политические дебаты и распри. Отмечается рост безработицы (примерно 14% от численности трудоспособного населения), усилилась социальная дифференциация населения, в обществе появился устойчивый анклав бедности, продолжается отток капиталов за границу. Еще не решены проблемы банкротств, закрытия нерентабельных предприятий, разработки четкой государственной промышленной политики, закрепления современной прочной финансовой системы. Но все перечисленные трудности вполне преодолимы. Об этом говорит и мировой опыт.

Главное в другом: большинство из стран ЦВЕ уже вышли из исторического тупика и встали на путь экономического, социального и общественного развития. В свою очередь страны Запада предприняли важные шаги по нормализации торговых отношений с государствами ЦВЕ, предоставив им статус наибольшего благоприятствования и отменив прежние ограничения, применяемые к странам с "государственной внешней торговлей". Кроме того, Запад существенно помог ряду стран ЦВЕ, списав значительную часть их внешнего долга, предоставив финансовую помощь и направив туда свои инвестиции. Все это помогло преодолеть трансформационный спад производства, открыло все перспективы для того, чтобы в начале XXI века серьезно укрепить позиции в Европе и мире, поднять жизненный уровень своего населения до среднего уровня стран Западной Европы. Нам, россиянам, следует не столько мечтать об этом, сколько делать все, чтобы не сойти с того же пути.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Кудров В.* Мировая экономика. М., 1999. С. 394.
2. Мировая экономика: тенденции 90-х годов. М., 1999. С. 270, 271.