

Книжное обозрение

© 2001 г.

А.В. Глухова. ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ: ОСНОВАНИЯ, ТЕХНОЛОГИЯ, ДИНАМИКА. М.: ЭДИТОРИАЛ, УРСС, 2000. 280 с.

Работа известного социолога А.В. Глуховой посвящена анализу теории и методологии исследования политического конфликта и представляет собой комплексное видение политической конфликтологической теории. Это - одно из первых в отечественном общественно-научном исследовании целостных исследований подобного рода. Изучая и анализируя политологическую проблематику в целом, автор стремится совместить собственно политологический и конфликтологический дискурсы, существующие пока во многом автономно друг от друга. Это безусловное достижение автора, его заметный вклад в политическую теорию. Отмечающийся в последние годы интерес к конфликтологической проблематике, ее востребованность политической практикой переходных обществ дают основания приветствовать каждую новую попытку такого рода. Однако предложенное читателю исследование имеет отличительную особенность: А.В. Глухова избрала для себя собственную научную нишу, свой ракурс рассмотрения конфликта. В частности, автору удалось выявить специфику собственно политического конфликта как самостоятельного феномена, а не простого отражения экономических, социальных и иных конфликтов, достигших определенной остроты. Заметим, что политические конфликты до недавнего времени привлекали внимание исследователей преимущественно в двух аспектах: либо как масштабные макроконфликты (революции), либо как обычная разновидность социальных конфликтов. Ради справедливости уточним: в политико-правовых исследованиях зачастую рассматривались и собственно политические конфликты - правительственные, парламентские кризисы и т.д. Однако природа политического конфликта, его политические параметры, типы и динамика, как правило, оставались вне внимания. Заслугой автора можно считать подход, предполагающий рассмотрение этого феномена в качестве неотъемлемого атрибута политического процесса. Конфликт трактуется не только как категория политологии, но и как язык теории политики, как образ мышления политика, что позволяет демистифицировать политический конфликт, восприятие которого в России достаточно часто ассоциируется с насильственными, вооруженными формами борьбы; переместить внимание наблюдателя на анализ повседневного, публичного политического соперничества и противоборства.

Одним из главных методологических открытий является выделение исследователем трех основных типологических моделей обществ, в рамках которых возникают и разворачиваются политические конфликты - открытое, закрытое и переходное. Акцент на характер социальных отношений в каждом из этих типов обществ, а не только на формы их политической организации, также расширяет рамки анализа структурного контекста возникающих конфликтов. Удачной, на мой взгляд, представляется попытка комплексного анализа переходного общества, характеризующегося повышенной конфликтогенностью и отличающегося набором особых черт. Они рассмотрены на примере российских реалий, что позволяет говорить о вкладе ученого в системное осмысление переходных политических процессов в России.

Что касается самих конфликтов, предложенная типология такова: государственно-правовые, статусно-ролевые и конфликты политических культур, представленные не в статике, а в динамике, в качестве моделей - охватывают как государственно-правовую сферу, так и само гражданское общество, показывая, как в недрах последнего возникают мобилизованные группы. Отдавая должное автономии политики и ее специфическому воздействию на мобилизацию конфликтных групп, автор тем не менее учитывает те принуждения, которые оказывают на политический процесс социальные структуры. С этой целью предпринимается политологический анализ структурного контекста каждого из трех основных типов политических конфликтов - политических режимов и способов их функционирования, статусно-ролевой структуры политической сферы, политической культуры как способа

ценностно-смыслового самоопределения, политического мышления и действия больших социальных групп. Для этого А.В. Глухова привлекла в качестве объекта исследования обширный и разнообразный исторический материал.

Книга содержит и другие интересные находки, в частности, систематизацию факторов, влияющих на возникновение и динамику политических конфликтов; выявление специфики их стадий. Интересна идея А.В. Глуховой о том, что для политического анализа наибольшее значение имеет мезоуровень, то есть конфликты между группами и организациями. Новаторским можно считать введение в конфликтологический дискурс проблематики кризисов политических режимов как особой фазы конфликтности, а также исследований немецких авторов, посвященных переходным политическим процессам конца 80-х - начала 90-х гг. в Центральной и Восточной Европе.

И все же хотелось бы прочесть о том, как соотносится предложенный автором тип статусно-ролевых конфликтов с классовыми конфликтами в их марксистской трактовке, а также каковы перспективы возникновения классовых конфликтов в будущем. Далее, говоря о конфликтах политических культур как особом, высшем типе в иерархии политических конфликтов, автор недостаточно четко разграничивает понятия "политическая культура" и "цивилизация", поскольку последние представляют собой предельно высокий тип идентификации. Справедливо включая в предмет своего исследования концепцию С. Хантингтона о цивилизационных конфликтах будущего, она тем не менее использует понятие "политическая культура" в анализе политических конфликтов. Кроме того, было бы логичным обнаружить в книге специальный раздел, посвященный роли средств массовой информации в возникновении и разворачивании политических конфликтов. Применительно к России эта роль представляется преимущественно деструктивной, не способствующей формированию в обществе соответствующей культуры конфликтного поведения, этоса толерантности, что, как известно, крайне важно для ненасильственного, цивилизованного разрешения политических конфликтов.

Наконец, последним (по порядку, но не по значению) можно назвать то, что в работе, посвященной прежде всего анализу теории и методологии исследования политических конфликтов, меньше внимания уделяется конкретным методам и технологиям регулирования и разрешения политических конфликтов. Это - беда всех российских конфликтологов, включая, разумеется, и автора данной рецензии. Конечно, А.В. Глухова следует благодарить, изначально заявленным курсом политологического анализа, акцентируя внимание на теоретических аспектах диагностики, профилактики и регулирования конфликтов, а также на таких политических механизмах как соотношение социально-политических сил, ресурсные возможности последних, их готовность к компромиссам и достижению консенсуса. Акцентируется и потребность в ответственной и эффективной государственной политике, чья отзывчивость к общественным нуждам зависит от коммуникативных связей между государством и гражданским обществом. Сознывая, что объем работы требует определенных ограничений, все же рекомендую автору в последующих научных изысканиях двигаться в указанном направлении, что позволит усилить и теоретическую, и практическую ценность полученных ею результатов.

А.В. ДМИТРИЕВ,
член-корреспондент РАН