

**В.Г. НЕМИРОВСКИЙ, С.И. ГРИГОРЬЕВ, С.И. ПЕШКОВ**

## **СИБИРЬ: НА ПУТИ К СЕПАРАТИЗМУ?**

---

*НЕМИРОВСКИЙ Валентин Геннадиевич — доктор социологических наук, научный руководитель Центра социальных исследований, технологий, инноваций Красноярского университета (СИТИ). ГРИГОРЬЕВ Святослав Иванович — доктор социологических наук, член-корреспондент Российской Академии образования, директор института-комплекса «Социология — психология — социальная работа» при Алтайском государственном университете. ПЕШКОВ Сергей Иванович — кандидат философских наук, директор Центра СИТИ. В нашем журнале публикуются впервые.*

---

На наших глазах распался «Союз нерушимый республик свободных», трещит по швам когда-то сплотившая его «Великая Русь». Не остается в стороне от этих процессов Сибирь, жители которой и прежде считали: мы — не россияне, мы — сибиряки! О причинах и распространенности сепаратистских настроений среди жителей Сибири позволяют судить исследования, проведенные в июне 1992 г. Центром СИТИ совместно с институтом-комплексом «Социология — психология — социальная работа».

При опросах применялась многоступенчатая районированная выборка, построенная в соответствии с половозрастной и поселенческой структурой регионов. В Красноярском крае было опрошено 1240 человек или 0,04% генеральной совокупности при населении около 3 млн., в Алтайском крае — 573 человека или 0,02% при населении около 2,5 млн. Больше количество опрошенных в Красноярском крае определялось необходимостью отражения различных природно-климатических зон (край протянулся с юга на север от Тувы до Северного Ледовитого океана почти на 2 тыс. км). Контроль выборки показал высокую представительность полученных данных.

В статье использованы для сравнения данные исследования, проведенного Центром СИТИ в Красноярском крае (с учетом Хакасии) в июне 1991 г. (опрошено 1488 человек) по методике Международного сравнительного исследования «Политическая культура, политические и экономические ориентации в Центральной и Восточной Европе в процессе перехода к демократии», а также результаты опроса 825 жителей Красноярска в январе 1992 г. в рамках мониторинга социально-политических процессов в крае. Материалы обрабатывались на ВЦ Красноярского университета с использованием системы SPSS.

Анализ специфики ориентаций населения каждого из регионов не входил в нашу задачу. Отметим лишь, что некоторые различия в мнениях жителей Красноярского и Алтайского краев определяются, прежде всего, структурно-хозяйственными особенностями регионов. Так, в первом лучше развита промышленность, соответственно, доля городского населения составляет 78%, в то время как соседний регион более ориентирован на сельское хозяйство: доля горожан в нем — 55%. В Красноярском крае выше удельный вес предприятий ВПК, размещено больше экологически вредных и материалоемких производств. Здесь традиционно более сильны «большевистские» настроения, что связано и с «революционными традициями» бывшей местной партгосноменклатуры, нередко «катапультировавшейся» в высокие московские кресла (назовем лишь несколько бывших первых секретарей Красноярского крайкома КПСС: К. Черненко, В. Долгих, П. Федирко, О. Шенин), спецификой предприятий ВПК и значительной долей населения, прошедшего (и проходящего) школу ГУЛАГа. Уровень розничных цен в первой половине прошлого года в Красноярском крае был выше, нежели в Алтайском. На ответах сибиряков сказались и некоторые ситуативные политические факторы.

В первом полугодии 1992 г. в Красноярском крае побывал ряд деятелей «прокоммунистической» и «государственной» направленности: В. Алкснис, В. Жириновский, Э. Лимонов, К. Стерлигов и др. Алтайский край непосредственно перед опросом посетил А. Руцкой.

## «Пробуксовка» реформ: кто виноват?

Сепаратистские настроения у жителей Сибири возникают на фоне углубления экономического кризиса и роста политической напряженности. Растут сомнения в правильности курса, проводимого российским правительством (табл. 1). Напомним, что в июне 1991 г. речь шла о правительстве И. Силаева.

Хотя политические бури и катаклизмы пока обходили стороной Красноярский и Алтайский края, общая ситуация в России и «ближнем зарубежье» отразилась на настроении сибиряков. Так, несколько изменилась оценка политического положения России (табл. 2).

В оценке экономического положения региона обращает на себя внимание рост неопределенности, дезориентация массового сознания (табл. 3).

Аналогичная тенденция выявилась и в оценках экономического положения региона в будущем. При этом сократилась, прежде всего, доля оптимистов (табл. 4).

По мнению большинства сибиряков, коррупция и протекционизм в настоящее время увеличились (74% красноярцев и 79% алтайцев); остались без изменений — так считает примерно 1/5 опрошенных (соответственно 22% и 20%), уменьшились — полагают соответственно 3% и 1%.

По логике массового сознания, если жизнь ухудшается, значит, должны быть виновные в нарастании трудностей. На традиционный российский вопрос «кто виноват?» большинство опрошенных сибиряков отвечают довольно стереотипно: бывшая власть, партукратия, мафия.

Согласно результатам факторного анализа, содержание глубоких слоев массового сознания не соответствует наиболее распространенным социальным стереотипам. Центральное место занимает комплекс, отражающий возложение вины на новое правительство России, кооператоров, коммерсантов, предпринимателей и мафию (63,1% общей вариации признаков). Значительно слабее комплекс представлений об отсутствии чьей-либо вины (ибо таковы законы развития общества), собственной вине каждого из нас, а также вине жителей других республик, забастовщиков и средств массовой информации (СМИ) (20,4%). Третий фактор описывает возложение ответственности за происходящее на бывшую власть, партукратию.

Интересно отметить, что опрос 825 красноярцев в январе 1992 г. выявил иные доминанты в массовом сознании населения. Центральное место занимал фактор, объединяющий «вину» забастовщиков, СМИ, жителей других республик. Иными словами, в начале года вина возлагалась на те элементы социума, взаимодействие с которыми создавало психологический дискомфорт: бастующих учителей, из-за которых «некуда девать» сына-школьника, бастующих водителей автобусов, по чьей вине нельзя попасть на работу, торговцев из Средней Азии и Закавказья, заламывающих на рынке «бешеные» цены. Что же касается СМИ, то здесь действовал психологический механизм, под влиянием которого, например, древний владыка отрубал голову гонцу, принесшему дурную весть.

Как видим, в настоящее время массовое сознание стало более «квалифицированным». Хотя структура верхнего слоя социальных стереотипов изменилась мало, на более глубоком уровне атрибуция ответственности переместилась на властные структуры, реально влияющие на социально-политическую и экономическую ситуацию в регионе. Сегодня массовое сознание безошибочно ассоциирует российское правительство с теми социальными слоями, которые в первую очередь выигрывают от его попыток проводить рыночные реформы: кооператорами, предпринимателями и «мафией». И всех их обвиняют в продолжающемся ухудшении нашей жизни.

Более того, многие считают, что за счет Сибири, как и прежде, «кормятся» Центр и западные регионы страны, а правительство Е. Гайдара продолжает в отношении Сибири колониальную политику прежнего руководства: по мнению 4% опрошенных, реформы российского правительства учитывают интересы Сибири в полной мере, по мнению 66% — лишь частично, а 30% считают, что не учитываются вовсе.

Таблица 1

**Распределение ответов на вопрос «Как Вы относитесь к утверждению, что нынешнее правительство ведет страну в правильном направлении?», %**

Варианты	Красноярский край		Алтайский край
	1991 г.	1992 г.	1992 г.
Полностью согласен	6	5	4
Частично согласен	42	35	45
Частично не согласен	25	32	30
Совершенно не согласен	27	28	21

Таблица 2

**Распределение ответов на вопрос «Как Вы оцениваете политическое положение нашей республики?», %**

Варианты	Красноярский край		Алтайский край
	1991 г.	1992 г.	1992 г.
Очень хорошее	3	1	1
Скорее хорошее	8	6	10
Трудно сказать, хорошее или плохое	41	40	47
Скорее плохое	36	37	31
Очень плохое	12	16	12

Таблица 3

**Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы могли оценить экономическое положение Вашего региона после прихода к власти нового правительства?», %**

Варианты	Красноярский край		Алтайский край
	1991 г.	1992 г.	1992 г.
Улучшилось	6	3	5
Осталось неизменным	30	19	15
Ухудшилось	60	54	59
Затрудняюсь ответить	4	24	19

Таблица 4

**Распределение ответов на вопрос «Каким Вы видите экономическое положение региона в будущем?», %**

Варианты	Красноярский край		Алтайский край
	1991 г.	1992 г.	1992 г.
Будет улучшаться	32	18	25
Будет ухудшаться	44	33	29
Останется неизменным	20	13	12
Затрудняюсь ответить	4	36	33

Итак, местные сибирские интересы многими осознаются как отличные от общероссийских.

### В чьих интересах «отделение»?

Сепаратистские настроения у сибиряков подогреваются и «сбоями» в функционировании институтов власти на местах. В общественном мнении утвердился расхожий стереотип, что власть в городе или регионе принадлежит дельцам теневой экономики или замаскировавшейся номенклатуре (табл. 5). Почти половина опрошенных полагает, что в Красноярском или Алтайском крае сложилось безвластие: «слишком много начальников, но мало конструктивной деятельности властей».

Как видим, отношение населения к местной (в широком смысле слова) власти противоречиво и неоднозначно. Оно сформировалось не столько на базе объективных оценки возможностей и функций властей, сколько под влиянием ситуативных настроений, обстоятельств, стереотипов, навязанных прессой. В частности, существует резкое несоответствие между поверхностным слоем стереотипов в массовом сознании и его более глубокими структурами. Так, факторный анализ показал, что основной фактор (описывающий 75,6% общей вариации признаков) объединяет органы местной власти, представителя президента, главу администрации края. Очевидно, в реальной жизни основная масса населения ориентируется, главным образом, на эти институты власти. Им нести основной груз экономических и политических решений, добиваться стабильности и преемственности в отправлении властных функций. Второй фактор (16,2%) описывает представления о принадлежности власти дельцам теневой экономики, руководителям предприятий, организаций и замаскировавшейся номенклатуре. Наконец, третий фактор (8,2%) включает Советы народных депутатов, новые политические движения и отсутствие всякой власти.

Таким образом, многие сибиряки, отождествляя московское правительство с мафией, «в глубине души» надеются на региональные органы власти. Вполне логичным представляется стремление жителей этих регионов законодательно оградиться от действий «руки Москвы» и предоставить местному руководству больше прав и возможностей в реализации региональных интересов (табл. 6).

Конкретизируя свои представления о желаемом территориально-государственном устройстве Сибири, 44% опрошенных красноярцев и 43% алтайцев говорят о необходимости таможенной границы с другими республиками и регионами, соответственно 46% и 50% считают, что следует взимать пошлину за провоз грузов по Транссибирской магистрали и Северному морскому пути. По мнению 31% и 37% респондентов, нужна своя конституция, 22% и 18% — свой флаг и гимн, 19% жителей обоих регионов считают необходимым создание собственной национальной гвардии.

Характерно, что массовое сознание в июне 1992 г. было настроено значительно более радикально, чем политики тремя месяцами раньше. Опрос 176 участников съезда народных депутатов Сибири, проведенный Центром СИТИ в марте 1992 г., показал: лишь 10% из них полагают, что Сибири нужна собственная конституция, 5% — собственная гвардия, 13% — таможенная граница с другими республиками, 12% — свой флаг, герб и гимн. Однако по мнению 37%, следует взимать пошлину за провоз по Транссибирской магистрали и Севморпути. По мнению 73% участников съезда, регионам Сибири нужна экономическая самостоятельность, и только 20% — экономическая и политическая. Как видим, большинство политиков ведут речь о децентрализации управления в республике.

Возвращаясь к «простым» сибирякам, отметим, что в сельской местности встречаются наиболее полярные позиции населения относительно территориально-государственного устройства Сибири: часть опрошенных (большая) выступает за сохранение существующего положения, другая активно требует полной самостоятельности. В городах края к последним примыкают рабочие, а также работники сферы обслуживания, торговли. Более умеренная идея образования на территории Сибири республики (или нескольких республик) с широкими правами, но в рамках

**Распределение ответов на вопрос «Кому, по Вашему мнению, принадлежит сейчас власть в крае, городе?», %**

Варианты	Красноярский край	Алтайский край
Дельцам теневой экономики	53	61
Практически никому	43	45
Замаскировавшейся номенклатуре	41	36
Органам местной власти	27	32
Руководителям предприятий, организаций	33	18
Главе администрации края	23	30
Представителю президента	10	15
Советам народных депутатов	6	6
Новым политическим движениям	6	4

Таблица 6

**Распределение ответов на вопрос «Существуют различные мнения о территориально-государственном положении Сибири. Как Вы к ним относитесь?», %**

Мнения	Согласен		Частично согласен		Не согласен	
	Красноярский край	Алтайский край	Красноярский край	Алтайский край	Красноярский край	Алтайский край
На территории Сибири должны сохраняться края и области с прежними правами	56	69	24	10	20	11
Должна быть образована республика (или несколько республик) с широкими правами, но в рамках РФ	32	23	29	29	41	48
Должно быть создано полностью суверенное государство или государства вне рамок РФ	13	10	15	10	72	80

Российской Федерации, находит сторонников чаще среди работников торговли, общественного питания, сферы обслуживания, руководителей предприятий, организаций, работников просвещения, народного образования, культуры, здравоохранения и науки.

Идею полной суверенизации Сибири чаще отвергают руководители всех уровней, работники государственного аппарата и общественных организаций; последняя категория не приемлет и идею образования на территории Сибири республик в рамках Российской Федерации.

Таким образом, было бы слишком упрощенно списывать «подогревание» сепаратистских настроений на счет бывшей партхозноменклатуры, как зачастую делается в прессе: «... к "самостоятельности" тянутся больше всего те, кто боится перемен и пытается любыми путями удержаться у власти: будь то область, край или всего лишь отдел райсовета» [1]. Напротив, существующее положение имеет для ряда представителей местной элиты определенные преимущества: например, всегда есть возможность списать свои грехи на «руку Москвы».

## Вместе с Россией

Небезынтересно, как представляют себе сибиряки дальнейший путь развития России. На основе предварительного анализа были выделены четыре обобщенных пути выхода ее из кризиса (табл. 7).

Распределение ответов на вопрос «Есть разные мнения о путях выхода страны из кризиса. С каким из приведенных Вы согласны?», %

Мнения	Красноярский край		Алтайский край
	1991 г.	1992 г.	1992 г.
«Рыночно-демократический»*	74	53	56
«Большевистский»**	20	14	16
«Национально-государственный»***	67	55	59
«Авторитарный»****	48	44	42

\* Необходимо быстрее ввести рыночную экономику и частную собственность на средства производства, активно привлекать иностранный капитал. Следует строго соблюдать права человека. Политическая власть должна принадлежать демократическим партиям.

\*\* Необходимо обновить КПСС, вернуть ей руководящую роль и строго следовать по пути сделанного народом в 1917 г. социалистического выбора, не допуская социального неравенства и эксплуатации.

\*\*\* Россия должна следовать своим особым путем в соответствии с национальными традициями, отвергая и капитализм, и социализм, возрождая духовность и могущество, освобождаясь от зарубежного влияния.

\*\*\*\* Форма собственности и экономическое устройство особого значения не имеют, главное необходима сильная власть, способная навести в стране порядок и дисциплину, накормить людей.

За истекший год более всего сторонников потеряли рыночно-демократический и национально-государственный пути. Если причины в первом случае вполне очевидны (прежде всего, проблемы и трудности начального этапа реформ, серьезные ошибки правительства, а также действия местных властей, во многом дискредитировавшие в массовом сознании понятия «рынка», «демократии» и т. д.), то падение популярности второго пути, на наш взгляд, связано с явно недостаточной защитой русских и русскоязычных жителей окраин бывшего СССР со стороны российского правительства и другими фактами ущемления «национальной гордости великороссов».

На уровне социальных стереотипов наиболее распространены в массовом сознании представления о национально-государственном и рыночно-демократическом путях. Факторный анализ показал, что ведущее место занимает комплекс, связывающий ориентации на авторитарный, большевистский и национально-государственный пути (83,9% общей вариации признаков). Ориентация на рыночно-демократический путь образует самостоятельный фактор (16,1%).

Характерно, что глубинная структура представлений о пути выхода из кризиса, выявленная с помощью факторного анализа на материалах исследования в июне 1991 г., аналогична нынешней. Мы имеем дело с устойчивым феноменом авторитарного сознания, который не оставляет места для иллюзий по поводу «быстрых успехов» рыночно-демократических преобразований в регионе.

Таким образом, сегодня сепаратистские настроения сибиряков во многом носят характер своеобразного «бегства от реформ», неуклюже проводимых центральным правительством и нередко дискредитируемых местным руководством. Идея радикальной суверенизации, несмотря на некоторую популярность среди населения, существует, в основном, в виде стереотипов, распространенных, главным образом, среди маргинальных и люмпенизированных слоев населения. Сильные национально-государственные и авторитарные настроения многих жителей этих регионов, их мечты о могущественной Российской державе, делают крайне маловероятным создание в Сибири территориально-государственных образований — самостоятельных субъектов международного права. Значительно больше шансов на успех имеет идея создания республики (республик) в рамках Российской Федерации, в основе которой, прежде

всего, осознание региональных экономических интересов. Безусловно, играют свою роль и социально-культурные факторы. Пролить новый свет на них должны проводимые в настоящее время исследования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Серов В.* Пройдет ли мимо Сибири гроза сепаратизма? // Российские вести. 1992. № 12. С. 5.