



Александр Иванович МЯКЕНЬКИЙ,
вице-президент АКБ «БИН» (ОАО)

Экономическая безопасность и банковская система

В конце XX — начале XXI века человечество столкнулось с рядом проблем, с которыми прежде не сталкивалось.

Под этими проблемами понимается усложнение и глобализация экономических и политических отношений между странами, активизация международных террористических организаций, криминализация экономики, ухудшение экономической обстановки, усиление факторов риска частного и государственного бизнеса.

Под влиянием новых информационных и финансовых технологий возник самостоятельный, фактически вышедший из-под контроля национальных государств транснациональный капитал, опирающийся на рынки европейских и американской валют, систему транснациональных банков, разветвленную сеть офшоров и глобальные компьютерные сети, которые обеспечивают мгновенные перетоки капиталов, что содержит в себе реальную угрозу разрушения даже самых устойчивых экономических систем.

Проводимые в России с 1991 года экономические реформы затронули фундаментальные основы общественного устройства.

Коренные преобразования в экономике привели к противоречиям и кризису всей экономической системы государства. Начало либеральных реформ отразилось значительным спадом производства, массовой безработицей, был дестабилизирован валютный рынок, инфляция перерастала в гиперинфляцию.

Все эти негативные явления в экономике обернулись для России финансовым кризисом 1998 года, когда крах финансовой системы стал явью для всех, а уровень жизни практически всего населения резко снизился.

Кризис резко ударил в то время и по банковской системе России, которая к 1998 году проходила нервный этап становления, характеризовавшийся ростом числа коммерческих банков, которые агрессивно осваивали финансовый рынок государства.

Стали банкротами многие коммерческие банки, в том числе и крупные банки, которые в считанные дни утратили огромные финансовые ресурсы.

Создались условия для разграбления национальных богатств, что неминуемо отразилось на экономической безопасности страны.

Ее составляющие: устойчивый экономический рост, полное удовлетворение общественных потребностей и способность отстаивать свои национальные экономические интересы на меж-

дународном уровне — оказались ослабленными по всем направлениям.

Только громадные сырьевые ресурсы дали возможность удержаться на краю пропасти и вернули экономику на путь послекризисного развития.

В настоящее время национальный банковский сектор экономики по-прежнему остается в значительной мере хрупким и ранимым.

Начавшийся было банковский кризис лета 2004 года был спровоцирован только жесткими требованиями госорганов, предъявляемыми к «Содбизнесбанку», что вызвало панику среди клиентов коммерческих банков, которые стали досрочно отзываться свои вклады.

К счастью, ситуацию вовремя удалось взять под контроль и системного кризиса не произошло.



Слабость банковской системы России заключается в том, что большинство коммерческих банков обладают небольшой величиной собственного капитала и ограниченностью ресурсной базы. По оценкам специалистов, не многие российские банки являются сильными финансовыми организациями.

Острота проблемы экономической безопасности банковской системы со всей очевидностью появилась на повестке дня на пороге грядущего вступления России в ВТО и другие международные организации. Есть реальные опасения того, что в условиях глобализации экономики, либерализации системы экономических отношений и вступив в ВТО, российская банковская система будет не в силах противостоять натиску иностранных банков и будет ими поглощена.

Определенную роль в улучшении качества банковской системы сыграл Центральный банк России при реализации Закона «О страховании вкладов». Практически за полтора года Центробанку удалось провести оценку финансовой устойчивости банков, и, по данным Агентства по страхованию вкла-

дов, по состоянию на 27 марта 2005 года, в систему страхования было допущено 824 кредитные организации, или 72,3 % к общему количеству подавших заявления.

На долю действительных участников системы страхования вкладов приходится 98 % всех депозитов частных лиц. В ходе проводимых Центробанком мероприятий многие крупные российские банки раскрыли и свою структуру собственности, вплоть до частных лиц, что сделало банковскую систему более публичной и прозрачной.

В итоге этих мероприятий степень доверия к национальным банкам будет только возрастать.

Переговоры по вступлению России в ВТО близятся к завершающей стадии, и, по оценке первого заместителя председателя правления Банка России Андрея Козлова, данной в интервью «Национальному банковскому журналу», «необходимо найти золотую середину, тот баланс, который бы соответствовал в значительной степени интересам потребителей и интересам национальной финансовой отрасли».

Вхождение России в мирохозяйственные связи дает ей бесспорные выгоды: рынки сбыта, приток инвестиций, кредиты, доступы к высоким технологиям и другие блага, но есть и другая сторона этого явления: мы должны быть открытыми для зарубежных товаров и капиталов, зависеть от того, что происходит в других странах.

Мы должны быть готовыми к любым неожиданностям.

Важную роль в процессе вступления в ВТО играет и задача по определению приоритетов экономической безопасности, четкое определение экономических интересов России и публичное обнаружение этих интересов.

Готовых рецептов решения проблем экономической безопасности нет, но политика государства, направленная на формирование у граждан современного экономического мышления, повышение уровня их экономического образования, позволяет снизить многие негативные последствия при вступлении в ВТО, и в конечном счете позволит России занять достойное место в мировом экономическом сообществе. ■



Александр Дмитриевич ДЕЙНЕКО,
директор НО «Фонд развития трубной промышленности»

Экономическая безопасность и внешнеэкономические связи: отраслевой аспект

Некоммерческая организация «Фонд развития трубной промышленности» (далее — Фонд) учреждена в 1999 году девятью трубными предприятиями, среди которых Таганрогский и Выксунский металлургические заводы, Волжский, Северский, Синарский и Первоуральский трубные заводы, Челябинский трубопрокатный завод.

Целями и задачами Фонда, наряду с координацией действий организаций металлургической и трубной подотраслей по вопросам повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции, развития рыночных отношений в горно-металлургическом комплексе

России, является представление интересов трубных предприятий в государственных органах власти, общественных организациях, профессиональных объединениях.

Таким образом, трубные предприятия России организовали единый орган для реализации общих целей и задач. В частности, Фонд участвовал в работе по созданию условий для консолидации производственного, финансового, технического и интеллектуального потенциала предприятий, направленной на создание корпоративной структуры управления в соответствии с мировыми стандартами. Одними из пер-

воочередных для Фонда были поставлены задачи по урегулированию прав доступа импортной продукции на российский рынок.

31 декабря 2004 года закончился срок действия подписанного в 2001 году Соглашения о регулировании поставок труб из черных металлов, которое оказало существенное стабилизирующее влияние на структуру и емкость российского трубного рынка, а также на финансово-экономическое положение российских и украинских производителей трубной продукции.

Четко оговоренные условия взаимной торговли позволили украинским

трубникам реализовать на российском рынке за период действия Соглашения более 3 миллионов тонн трубной продукции на сумму более 4,5 миллиарда долларов США.

Российские трубные предприятия разработали и начали реализацию широкомащштабных стратегических программ технического перевооружения, рассчитанных на период 2002 – 2007 годов, и ввода новых производственных мощностей, общая стоимость которых превышает 2 миллиарда долларов США.

В частности, ОАО «Волжский трубный завод» завершило реконструкцию станков 2520 и 1220 и вышло на уровень

производства труб большого диаметра в объеме 400 тысяч тонн в год. Предприятием освоены новые мощности по нанесению различных видов изоляции для труб.

ОАО «Челябинский трубопрокатный завод» в рамках стратегической пятилетней программы технического перевооружения предприятия провел реконструкцию стана 1020 – 1220 шестого трубоэлектросварочного цеха. Модернизация оборудования по производству магистральных труб диаметром 1020 – 1220 миллиметров позволит челябинским трубопрокатчикам выпускать трубы с толщиной стенки до 22 миллиметров с группой прочности до Х70.

Таблица 1

Сводная таблица льгот, предоставляемых в рамках программ субсидирования

	Льготы в СЭЗ	Льготы на ТПР	Обычные ставки
Импортные пошлины	Не взимаются	Не взимаются в течение 5 лет	Взимаются
НДС на импортные товары	Не взимаются	Не взимаются в течение 5 лет	Взимаются
Экспортные пошлины, акцизы, НДС на экспортируемые товары	Не взимаются	Взимаются	Взимаются
Налог на прибыль при инвестициях: — не менее 1 млн долл. США — не менее 250 тыс. долл. США	20 %	1–3-й годы — 0 % 4–6-й годы — 50 % от действующей ставки 1–3-й годы — 0 %	30 %
Налог на доходы нерезидентов	10 %	10 %	15 %
Налог на дивиденды инвесторов	Взимается	10 %	30 %
Обязательная продажа поступлений в иностранной валюте	Не применяется	Стандартная процедура	Стандартная процедура
Лицензирование и квотирование импорта и экспорта	Не применяется, если это не противоречит международным договорам	Стандартная процедура	Стандартная процедура

Таблица 2

Расчет общего объема субсидирования

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОГРАММЫ СУБСИДИРОВАНИЯ	ОБЪЕМ СУБСИДИРОВАНИЯ
Объем субсидирования по льготам по налогам, сборам и обязательным платежам за вторую половину 1999 – 2000 годы (гривен)	2 300 000 000
Льгота по списанию накопленных пеней и штрафов по состоянию на начало эксперимента (гривен)	714 900 000
Субсидия в виде предоставленных отсрочек по обязательным платежам (гривен)	1 800 000 000
Итого размер субсидирования в гривнах	4 814 900 000
Итого размер субсидирования в долларах США	891 648 148
На 01.01.2003, в долларах США (оценка)	1 000 000 000
На 01.01.2004, в долларах США (оценка)	1 200 000 000

Кроме того, в апреле 2005 года на Выксунском металлургическом заводе запущена новая линия по производству труб большого диаметра с характеристиками, превышающими импортные аналоги, мощностью более 400 тысяч тонн в год.

ОАО «Северсталь» завершает реализацию проекта по строительству трубоэлектросварочного цеха ЗАО «Ижорский трубный завод», на производственных мощностях которого будут выпускаться трубы диаметром 610 – 1420 миллиметров, толщиной стенки до 40 миллиметров, длиной до 18,3 метра и классом прочности до Х100 с трехслойным полимерным покрытием и возможностью нанесения внутреннего гладкостного покрытия.

Таким образом, в настоящее время современные мощности по производству конкурентоспособных труб большого диаметра в Российской Федерации составляют 2,7 миллиона тонн в год, в том числе на Волжском трубном заводе – 1,1 миллиона тонн, на Выксунском металлургическом заводе – более одного миллиона тонн и на Челябинском трубопрокатном заводе – более 600 тысяч тонн.

Вместе с тем, практика применения первого Соглашения с Украиной о торговле трубами показала, что его положения не защитили российских товаропроизводителей от недобросовестной конкуренции.

В частности, в течение 2003 – 2004 годов установлены факты демпинговых поставок украинской продукции. По мнению ряда независимых экспертов, такие поставки стали возможными в результате того, что предприятия горно-металлургического комплекса Украины получили в период с 1999-го по 2002 год значительную государственную поддержку за счет средств консолидированного бюджета Украины в виде списания пеней, штрафов, реструктуризации задолженности по обязательным платежам на десятилетний срок и других преференций, вылившихся по итогам в сумму, превышающую 1,2 миллиарда долларов США. (Таблицы 1 и 2.)

Действие упомянутых льгот завершится не ранее 2009 – 2012 годов.

На основании полученных данных Минэкономразвития России открыло в июле 2004 года антидемпинговое расследование в отношении импорта обсадных, насосно-компрессорных, котельных, подшипниковых, нефтегазопроводных и труб общего назначения, происхождением из Украины. Положительное решение по данному вопросу Правительство Российской Федерации должно принять в июле 2005 года.

Кроме того, в связи с резко возросшим импортом из Японии, Украины, Германии и Италии труб большого диаметра на таможенную территорию Российской Федерации начато специальное защитное расследование, срок проведения которого истекает в октябре 2005 года. При этом установленная демпинговая маржа украинских трубноков составила 18 процентов.

Необходимо иметь в виду, что за го-

ды действия первого Соглашения российская сторона увеличила квоту на поставку всей трубной продукции из Украины на 15 % (при этом квота на трубы диаметром 1420 миллиметров возросла на 70 процентов) при общем росте российского трубного рынка за этот период на два процента.

Важно подчеркнуть, что из-за отсутствия всеобъемлющего Соглашения о регулировании поставок труб из чер-

Таблица 3

Динамика поставок трубной продукции из Украины на внутренний рынок России

СОРТАМЕНТ ТРУБНОЙ ПРОДУКЦИИ	Динамика 5 месяцев, тыс. тонн		% изменения
	2004 год	2005 год	
Нефтепроводные трубы (св, г/к)	32,599	43,788	34,3
Водогазопроводные трубы (св)	0,187	4,983	2538,0
Нержавеющие трубы (г/к, х/к)	2,365	2,389	1,0
Профильные трубы (св, г/к)	2,644	3,634	37,4
Трубы большого диаметра 1420 мм (св)	62,804	79,896	27,2

При этом производство трубной продукции с начала 2005 года на ряде ведущих российских предприятий сокращается. (Таблицы 4 и 5.)

Таблица 4

Производство труб в РФ по видам в 2004 – 2005 гг.

ВИД ТРУБ	Май 2004, тыс. т	Апрель 2005, тыс. т	Май 2005, тыс. т	% изм. май 2005 / апр. 2005	% изм. май 2005 / май 2004	1–5 мес. 2004 г., тыс. т	1–5 мес. 2005 г., тыс. т	% изм. 1-5.2005 / 1-5.2004
1.1. Нефтепроводные	24,5	28,4	25,9	-9,0	5,7	134,2	144,0	7,3
1.2. ВГП, в т.ч. оцинкованные	48,1	39,5	39,7	0,5	-17,4	217,4	194,9	-10,4
1.3. Нержавеющие х/д	0,8	0,9	0,8	-2,4	12,6	3,7	3,6	-2,7
1.4. Профильные	36,9	43,7	39,1	-10,5	6,1	187,1	201,4	7,7
1.5. Большого диаметра	118,3	102,0	107,6	5,5	-9,1	506,0	449,7	-11,1
1.6. Общего назначения	67,1	65,0	55,3	-15,0	-17,6	323,2	280,0	-13,4
1.7. Прочие сварные	0,2	0,2	0,2	-4,2	-19,6	0,7	0,7	-8,0
1.8. Подшипниковые г/к	2,1	2,0	1,1	-44,1	-46,6	8,9	8,0	-9,1
1.9. Подшипниковые х/д	1,2	1,4	1,0	-23,3	-15,7	7,7	5,7	-25,9
Отгрузка труб, всего	537,6	552,2	512,7	-7,1	-4,6	2581,6	2523,5	-2,2

Таблица 5

Производство и отгрузка труб большого диаметра в РФ по итогам января – мая 2005 года

Показатель	5 месяцев		% изменения
	2004 г.	2005 г.	
Производство РФ	491 700	451 500	-8,2
Поставки на рынок РФ	444 700	394 100	-11,4

ных металлов между Россией и Украиной, в 2005 году начался стихийный рост объемов импорта из Украины стальных труб. Так, за пять месяцев 2005 года объем поставок украинских труб на российский внутренний рынок многократно увеличился. (Таблица 3.)

Важно подчеркнуть, что отсутствие какого-либо государственного регулирования в этой сфере может привести к дальнейшему многократному росту импорта дешевых украинских труб. В этой связи, по прогнозам маркетинговых подразделений российских трубных компаний, дальнейшее сокращение годовых объемов производства всего сортамента трубной продукции на отечественных предприятиях составит более 14 % – с 6,1 миллиона тонн в 2004 году до 5,3 миллиона тонн в 2005 году (в том числе труб большого диаметра – более чем на 25 процентов).

Таким образом, имеющаяся информация позволяет оценить объем снижения годового объема производства труб большого диаметра более чем на 220 тысяч тонн и нанесение ущерба от потери производства российской отрасли промышленности в размере более 250 миллионов долларов США, а с учетом остальных видов труб – более 500 миллионов долларов США. Общеэкономический ущерб предприятий всего горно-металлургического комплекса России в этом случае достигнет, по оценке, одного миллиарда долларов США.

Выводы

Экономический эксперимент в горно-металлургическом комплексе Украины позволил существенно увеличить темпы роста отрасли.

Сроки принятия решения о применении антидемпинговых, компенсационных и специальных защитных мер, предусмотренные действующим российским законодательством, составляют, как правило, не менее года.

Необходимо внести изменения в действующее законодательство с целью предоставления Правительству Российской Федерации права оперативно принимать меры по защите внутреннего рынка до окончания соответствующих расследований, как это применяется в странах ЕС и НАФТА.

Правительству Российской Федерации необходимо совместно с представителями бизнеса выработать подходы по нивелированию случаев недобросовестной конкуренции со стороны производителей импортируемой продукции, создаваемых в результате протекционистской политики ряда государств. ■