

Формирование новых этнических идентичностей у тюрков юга Западной Сибири

(на примере бачатских телеутов)

Процессы этнического самоопределения народов южной части Сибири, фактически не только юга Западной, но и юга Восточной Сибири, протекают весьма сложно. За последнее время в число официально признанных, и не просто «народов», а «народов Севера» были включены телеуты, кумандинцы, шорцы и тувинцы-тоджинцы, получили элементарную форму автономии в виде национального сельсовета окинские сойоты Бурятии. Уже несколько лет добиваются права на включение в число народов Севера чулымские хакасы и челканцы.

Чем вызваны эти процессы? Как они протекают? Какие этапы проходят? Попытке ответа на эти вопросы и посвящена настоящая статья.

Проблема

«Возникновение» новых народов лишь на первый взгляд выглядит беспорядочным процессом, в котором немаловажную роль играют политические амбиции того или иного лидера. Многие трудности этого процесса обусловлены реальным чрезвычайно сложным и специфическим этническим составом всех тюрко-язычных народов региона.

Специфика ситуации в южной Сибири заключается в том, что мельчайшей этнической единицей с самоназванием и самосознанием, с осознанием своего родства, с относительно целостной территорией является *сеок*, или род (разумеется, русский аналог здесь достаточно условен). А если так, то даже нынешние телеуты, шорцы, кумандинцы и алтайцы будут в состоянии «выплеснуть» из себя по меньшей мере еще около сотни совсем уж малочисленных народов.

В таком случае вопрос о том, каким образом должна строиться национальная политика в регионе, представляется отнюдь не чисто риторическим: его постановка и обсуждение дадут впоследствии возможность распространить полученные выводы на широкий круг тюрко-язычных народов региона.

Эмпирической базой исследования послужили материалы, собранные автором в основном среди телеутов Кемеровской области¹. В литературе этот народ часто фигурирует как «бачатские телеуты», что подчеркивает значение основного района его расселения (по берегам рек Большого и Малого Бачатов, левых притоков р. Ини), а также то, что в XIX — начале XX вв. это была лишь

одна из нескольких территориальных групп телеутов .В настоящее время телеуты живут в ряде населенных пунктов в Беловском и Гурьевском районах, а частично и в Новокузнецком районе Кемеровской области. По данным 1989 г, численность телеутов в Кемеровской области составляла 2594 человека (из них около 1900 человек, по моим подсчетам, проведенным в том же году, жили в сельской местности)².

Самосознание телеутов и научные исследования

Литература об этнической самоидентификации телеутов настолько незначительна, что вполне может быть кратко охарактеризована здесь в полном объеме, то есть начиная с первых упоминаний о них в XIX в.

На чертежах С.Ремезова телеуты обозначались как «Теленг орда», «Телеуты», «Теленбуты», «Белыя Калмыки» и т.п.³. Последующие исторические и этнографические публикации XVIII в. называют их «телеутами», «теленгутами», «татарами», «телеуцкими татарами», «белыми калмыками»⁴. Первая попытка проникновения в суть феномена телеутского самосознания приходится на XIX в, когда ВВ.Радловым выделяются в составе этой этнической группы собственно телеуты с самоназванием «теленгет» и группа «ач-кештым» и помимо этого в составе первых — шестнадцать, а вторых — четыре родовых подразделения с собственными названиями⁵. Позже, уже в нач. XX в., новые сведения о самоидентификации телеутов привел А.В.Анохин, сообщив о наличии у телеутов территориального самоназвания «пайат кижы» («бачатский человек»), по названию рек Б. и М.Бачата⁶.

Впервые специально вопрос об этническом самоопределении телеутов на основании данных полевых наблюдений и на основе анализа литературных и архивных источников был поднят в 1976 г Е.П.Батьяновой в статье «Некоторые аспекты этнического самоопределения телеутов»⁷, где она привела ряд не отмеченных ранее в литературе локальных самоназваний телеутов, а также впервые выделила специфику ситуативной самоидентификации телеутов. В 1980 г. вопроса о самоназваниях телеутов коснулась М.С.Усманова⁸; в 1985 г. некоторые новые материалы по данному вопросу были опубликованы В.М.Кимеевым. В частности, этот автор предположил (следует заметить, что в его статье это выглядит как констатация факта), что в широком распространении этнонима «телеут» главную роль сыграли «...многочисленные этнографические, антропологические и другие экспедиции, работавшие у них в последние два десятилетия, а также знакомство отдельных телеутов с научной литературой». В.М.Кимеев также сообщил о разном в официальной документации телеутов: у «некоторой части» телеутов этноним «телеуты», несмотря на отсутствие в списке народов СССР такого названия, стал фиксироваться в паспортах, хотя «остальная часть» телеутов записана в паспортах татарами и алтайцами⁹.

До 1993 г. последней специальной публикацией о проблемах этнического самоопределения телеутов была моя заметка¹⁰, и с тех пор было предпринято лишь две попытки осветить обсуждаемый вопрос. В 1993 г появилась первая научная публикация, автор которой стремится при характеристике современной этнополитической ситуации вырваться за рамки описания одного народа: Е.П.Батьянова охарактеризовала этнополитическую ситуацию в Кемеровской области в целом¹¹. Она довольно компактно и емко представила национальный состав населения области, охарактеризовала распространенность конфессий, языковую, экологическую, криминогенную ситуацию, а также национальные движения, где особо выделила деятельность ассоциаций. Но специально вопросы формирования новых этнических идентичностей у тюрко-язычного населения области ею не рассматривались.

В 1997 г появилась моя аналитическая статья¹², в которой на современных материалах по чулымским татарам, телеутам, шорцам, челканцам, кумандинцам, южно-алтайским тюркам впервые были выявлены, охарактеризованы и проанализированы основные закономерности трансформации этнической идентификации названных народов и групп, а в позже мною был рассмотрен вопрос о причинах появления тенденций к усложнению этнической карты региона и к включению народов в число «коренных малочисленных народов Севера»¹³. Наконец, в объемном сборнике «Аборигены Кузбасса»¹⁴ собрано около 140 различных документов, писем, обращений, рекомендаций, предложений, резолюций, решений, докладных записок по данной проблеме, охватывающих период с 1986 по 1996 гг. Хотя он содержит разнообразные материалы о телеутах, вопрос формирования их новых этнических идентичностей там не рассматривается. Очерк Е.П.Батьяновой¹⁵, освещающий ситуацию 1993-1994 гг, также представляет несомненный интерес для нашего исследования.

Таким образом, многие вопросы трансформации этнического самосознания телеутов в научной литературы были либо освещены поверхностно, либо и вовсе не были поставлены исследователями. Поэтому в настоящей статье будут затронуты и проанализированы несколько сюжетов, имеющих отношение к характеристике трансформаций этнического самосознания телеутов. Каковы варианты самоназваний телеутов? В чем заключается влияние этических факторов на определение национальности? Какова роль ассоциации телеутского народа «Эне-Пайат» в изменениях, происходящих с этнической идентификацией телеутов? Насколько адекватно, наконец, оцениваются проблемы самоидентификации телеутов органами власти и массовой информации Кемеровской области?

Автору довелось быть участником, очевидцем, организатором многих встреч, собраний, съездов, инициировать подготовку официальных писем и т.п. Неудивительно поэтому, что что-то в этой статье может показаться или же действительно является субъективным. Впрочем, надеюсь, что знание подоплеку мно-

гих событий изнутри будет в какой-то мере уравновешено научным подходом к оценке имеющихся в моем распоряжении фактов.

Варианты самоназвания

Используемая в данной статье классификация основана на принципе расширения категории «мы» — от семьи до некоторой «метаэтнической» общности, с которой идентифицируют себя телеуты. Здесь можно выделить по меньшей мере шесть уровней.

- **Название себя по патронимии** — по имени рода или имени предка, возможно, мифического. Оно широко распространено в быту, в обыденных ситуациях, в речи как среднего и старшего, так и младшего поколений. Оно сейчас малоупотребительно, хотя и известно во всех возрастных группах. Впрочем, здесь же следует оговориться, что еще в 1980-е гг знание о своем роде не носило столь подчеркнутый характер, как в сер. 1990-х гг

Термин этот происходит от западно-монгольского *теленгут*; основа его — *теленг*—видна в названии «Телень орды», обозначенной на карте Ремезова. Следует отметить, что ожидаемая в таком случае форма множественного числа *теленгдер* в языке телеутов не обнаружена, а стариками она просто была отвергнута как неверная (лишь однажды телеуткой, представительницей среднего поколения, именно эта форма была названа мне как вполне правомерная). Термин «телеуты» был официально закреплён царскими властями в названиях телеутских волостей, просуществовавших с конца XVIII до сер. 20-х гг. XX в.

- **Самоназвание по месту жительства.** Оно обозначает большие группы людей (например, *бачатцы* — по реке Бачат, *шандинские*— из деревни Шанда).

- **Основное самоназвание** (*теленгет*, мн. ч. *теленгеттер*). Оно используется при общении с представителями других тюркских народов, а также (но не часто) — в общении между собой, в шаманских текстах, исторических песнях, в зачинах бытовых сказок и рассказов.

- При общении **на русском языке** телеуты обычно называют себя «телеут/телеутка».

- **Алтайцы** — так называют себя многие телеуты, ощущающие свое историческое и культурно-языковое единство с алтайским народом вследствие длительного проживания на Алтае, в том числе после учебы в Горно-Алтайском пединституте.

- **Татары, татарские люди** — это основной до 1991 г. Этноним, записанный у большинства бачатских и у всех заринских (в Степном Алтае) телеутов в паспортах; он также используется для обозначения себя и своего языка представителями самого старшего поколения телеутов при общении с русскоязычными. Кроме того, так обозначают себя и свой язык в общении на телеутском языке телеуты, а также некоторые окружающие тюрко-язычные народы.

Уже к сер. XIX в., судя по наблюдениям В.В.Радлова, именно телеуты выделялись из всей массы алтайских тюрков высокой степенью консолидации

различных составивших этот народ сеоков-родов и этнических групп. И речь в последние 150 лет может идти лишь о временном преобладании на разных этапах и по разным причинам одного из общенародных этнонимов — *теленгеттер, тадарлар, телеуты*. При необходимости официального признания, с учетом статуса русского языка как официального государственного языка, языка делопроизводства, с учетом научной литературы, использующей термин «телеуты», выход этого варианта самоназвания на первое место выглядит достаточно логичным и обоснованным.

Телеуты как «народ» и «народ Севера»

Говоря о современном официальном статусе телеутов, мы можем выявить два этапа его определения — признание их самостоятельным народом (1989 г) и включение в число «коренных малочисленных народов Севера» (1993 г).

Что касается ***признания самостоятельности***, то впервые о необходимости разобраться в сложившейся ситуации, при которой люди, считающие себя телеутами, записаны в паспортах «татарами» (а также «алтайцами», «шорцами», «русскими» и лишь малая часть — в годы «хрущевской оттепели» — «телеутами»), а в переписях населения учитываются чаще всего как «алтайцы» или «татары», граждане открыто заговорили через кемеровскую областную прессу в 1988 г

Активно выступили в прессе и обращались в облисполком в 1988-1989 гг. П.И.Тушманов, Н.Паштаков, В.И.Челухов, Н.В.Калишев, И.Ткаченко¹⁶. Так, еще в декабре 1988 г. П.И.Тушманов, в то время еще член национального телеутского совета, «с вопросом решения национальной принадлежности... от имени телеутов... обратился к секретарю комиссии облисполкома по совершенствованию межнациональных отношений Л.И. Лиходед и в течение трех месяцев узнавал, как же он решается...»¹⁷.

В том же декабре 1988 с в областной газете «Кузбасс» художественный руководитель горно-алтайского театра-студии телеут Н.Паштаков на личном примере обрисовал ситуацию с фиксацией национальности телеутов в паспортах: «Порой доходит до курьезов. Например, в нашей многодетной семье у отца в паспорте записано: национальность «татарин», у мамы нашей—«телеутка», дети (нас пятеро) соответственно считают себя или татарами или телеутами, а есть среди нас и ... русские!»¹⁸. Наиболее четко проблема была очерчена в открытом письме в газету «Кузбасс» начальника Кемеровского облстатуправления Николая Васильевича Калишева «Я—телеут»¹⁹.

Многую были выявлены и проанализированы основные источники по истории и культуре телеутов, собран обширный полевой экспедиционный материал, результатом чего стало сведение разрозненных данных в единую краткую аналитическую справку «К вопросу о выделении самостоятельного этноса «бачатские телеуты»» (1989 г), в которой впервые была констатирована необходимость признания факта существования такого народа, а также бессмысленность сохранения имеющейся научной этнографической классификации тюрков Южно-Сибиря, не соответствующей реальной этнической карте региона²⁰.

Затем был предпринят ряд действий со стороны многих других граждан и официальных лиц.

В нач. 1989 г. при участии Н.В.Кадашева от имени инициативной группы телеутов Бековского сельсовета был подготовлен запрос в Кемеровский облисполком относительно этнонима «телеуты». Запрос был рассмотрен и одобрен в Комиссии облисполкома по совершенствованию межнациональных отношений, после чего направлен в Совмин СССР. Судя по имеющимся сведениям, Совмин дал поручение рассмотреть этот вопрос Министерству юстиции и МВД СССР. Одновременно, на основании решения национального телеутского координационного Совета (с.Беково) от 15.07.1989 г., подобный запрос, но уже от имени самого Н.В.Калишева как официального лица был направлен в Госкомстат СССР.

Отклик не давал четких ответов на прямо поставленный вопрос о том, будут ли учитываться телеуты в материалах переписей населения СССР как самостоятельный народ. Созвонившись с Н.В.Калишевым, я предложил продублировать его запрос в Ленинградскую часть Института этнографии на имя профессора Р.Ф.Итса. Ответ, написанный мною совместно с В. П. Дьяконовой и завизированный заведующим отделом Сибири Ч.М.Таксами, был подписан Р.Ф.Итсом и направлен 25 августа (по другим данным²¹, 25 сентября) 1989 г. в адрес с начальника Кемеровского облстатуправления Н.В.Калишева, а копии — на имя секретаря комиссии Кемеровского облисполкома по совершенствованию межнациональных отношений Л.И.Лиходед и начальника Управления статистики населения Госкомстата СССР А.А.Исупова. В письме обосновывалась и подчеркивалась необходимость «выделения телеутов как самостоятельной народности, имеющей полное право на дальнейшее всестороннее развитие и самовыражение (включая учет телеутов в материалах переписи населения СССР, запись в паспортах национальности — «телеуты», создание национальных с/советов, введение преподавания в школах родного языка и истории телеутов и др.)»²². 19 ноября того же года из Госкомстата в Институт этнографии пришел ответ. А.А.Исупов, не заметив доводов в пользу выделения телеутов как народа, тем не менее проинформировал о том, что «...в ходе осуществляемой в настоящее время разработки материалов последней переписи населения 1989 г. телеуты, как и многие другие *этнические группы, входящие в состав того или иного народа* [выделено мною. — Д.Ф.], будут учтены, кроме того, и отдельно. По ним будет получена не только общая численность, но и распределение по мужчинам и женщинам, их родному языку, а также размещение по республикам, краям, областям, округам и столицам союзных республик»²³.

По получении этого ответа, день в день, письмо с аргументами в пользу выделения телеутов как самостоятельного народа было подготовлено при моем участии профессором Л.П.Потаповым и направлено в адрес председателя Кемеровского облисполкома Г.В.Корнищко. Исчерпывающие ответы из вышестоящих инстанций в том году получены не были; очередное выездное совещание Комиссии по совершенствованию межнациональных отношений Кемеровского облисполкома, проходившее 4 ноября 1989 г. в с.Беково, констатировало, что вопрос все еще «находится на рассмотрении»²⁴.

26-27 апреля 1990 г. в Ленинграде состоялась конференция представителей общественности коренных народов Южной Сибири, в работе которой принимали участие и 4 представителя телеутов. В принятом обращении в Верховный Совет СССР и к I съезду народных депутатов РСФСР были записаны два пункта, касающиеся телеутов: «... 6. Решить вопрос о внесении телеутского народа в список национальностей страны. 7. Решить вопрос о замене паспортов телеутам, у которых неправильно указана национальная принадлежность»²⁵. 9 августа 1991 г. Кемеровский облсовет самостоятельно на заседании Президиума принял Решение № 197 «Об изменении записи о национальности в паспортах»²⁶ хотя никакого «разрешения сверху», чтобы поменять паспорта телеутам, для кемеровских чиновников, как выяснилось, не требовалось²⁷.

До сер. 1995 г. борьба продолжалась на местном уровне — жителями деревни Телеуты в черте г.Новокузнецка. В письме члена телеутской Ассоциа-

ции О.В.Шабиной председателю Законодательного Собрания Кемеровской области А.М.Тулееву от 10.07.1995 г эта проблема была сформулирована так: «Почему в Беловском районе уже давно все желающие переписали свои паспорта на телеутскую национальность, а в г.Новокузнецк этот приказ не действует, что не дает законное право на льготную пенсию, полагающуюся как народам Севера»²⁸. Решению, принятому на областном уровне, оказалось не под силу преодолеть за 4 года расстояние в 300 километров, отделяющее Новокузнецк от областного центра, жители которого в отличие от телеутов, проживающих в области, были записаны в паспортах почти исключительно «татарами» и «шорцами».

В конце концов для рядовых людей, озабоченных адекватным отражением своего самоназвания в паспорте, проблема самоназвания потеряла свою остроту и злободневность, а для лидеров национального движения перестала играть объединительную и мобилизационную роль. Отсюда и 70% «равнодушных», не пришедших менять паспорта ради новой записи в графе «национальность».

Что касается второй составляющей изучаемого процесса, связанной с включением телеутов *в число коренных малочисленных народов севера* (КМНС), то здесь следует признать, что сам вопрос о принципах и критериях выделения КМНС является одним из ключевых при попытках решать проблемы коренного населения большей части территории страны.

Первым документом, в котором каким-то образом использовались и назывались критерии выделения КМНС (в терминологии документа — «туземных народностей и племен северных окраин РСФСР»), был декрет ВЦИК и СНК от 25 октября 1926 г «Об утверждении Временного Положения об управлении туземными народностями и племенами северных окраин РСФСР». В нем при характеристике списка народов и племен говорилось об их проживании на северных окраинах РСФСР и о ведении ими бродячего, кочевого и полукочевого или же оседлого образа жизни в случае занятия морским звероловством.

Существует и этнографическая версия о критериях, по которым проводилось выделение КМНС в 1920-х годах. В частности, в одной из недавних работ такими критериями называются четыре: малая численность (до 20-30 тыс. чел.); ведение традиционных отраслей хозяйства (оленоводство, охота, рыболовство, морской зверобойный промысел, собирательство); соответствующий им образ жизни (нередко кочевой, полuosедлый); низкий уровень социально-экономического развития²⁹.

Еще одна попытка определения термина «КМНС» была предпринята в российском законодательстве. Пункт 6-й статьи 1-й Федерального Закона РФ «Об основах государственного регулирования социально-экономического развития Севера Российской Федерации» (1996 г) гласит: «Коренные малочисленные народы Севера — народы, проживающие на территориях традиционного проживания своих предков, сохраняющие самобытный уклад жизни, насчитыва-

вающие в России менее 50 тысяч человек и осознающие себя самостоятельными этническими общностями». При этом «Север» понимается как «высокоширотная часть Российской Федерации, характеризующаяся суровыми природно-климатическими условиями и повышенными затратами на производство продукции и жизнеобеспечение населения».

Следует особо заметить, что реально оба понятия — и «Север», и «народы Севера» — как не были четкими в 1926 году, так не являются абсолютно четкими сейчас. Об этом позволяют говорить хотя бы включение в число «народностей северных окраин», например, народов нижнего Амура, что изначально нарушило принцип «северности», распространение в настоящее время территорий Севера и приравненных к ним местностей практически по всей территории Сибири, в том числе и Южной.

Не секрет, что социально-экономическое состояние, культурные особенности, условия проживания телеутов, как и почти всех других народов Южной Сибири, существенно отличаются от положения тех народов, которые действительно живут в высоких широтах. Все южно-сибирские народы имеют древнюю историю, прослеживаемую с письменным источником по крайней мере на протяжении последних двух с половиной тысяч лет. Письменная культура древних тюрков, а затем и монголов в ряде случаев дожила у их потомков — южно-сибирских народов -до 1920-х гг. Многие из этих культур сегодня являются урбанистическими: среди сегодняшних шорцев практически 90% — горожане. Существенной выглядит и разница в природно-климатических условиях проживания народов Севера и народов Южной Сибири.

О стремлении телеутов, так же как и шорцев, быть включенными в список народов Севера было официально заявлено делегатами от этих народов в Москве на 1 съезде народов Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока в Решении съезда от 31 марта 1990 г.

Ответ на вопрос о том, зачем надо становиться народом Севера, в общем-то ясен: для получения льгот³⁰.

Впрочем, есть и еще один ответ на этот вопрос — для того, чтобы выжить. Дело в том, что реально институт «коренных малочисленных народов Севера» является в настоящее время в России единственной формой и способом защиты прав маленького народа, независимо от географической широты, на которой расположены его деревни или маршруты кочевий. И потому именно в этот заветный список стараются попасть даже те этнические группы, которые, казалось бы, «по определению» являются скорее потомками центрально-азиатских кочевников, чем оленеводами тундры.

24 февраля 1993 г. было принято Постановление Совета Национальностей Российской Федерации в отношении трех южно-сибирских тюрко-язычных

народов «Об отнесении шорцев, телеутов, кумандинцев к малочисленным народам Севера».

Эта политическая акция практически ничего в плане экономики телеутов не дала, кроме, пожалуй, права выхода на пенсию с 50-55 лет да появления иронично-насмешливого каламбура «совсем осеверели!». А в целом итогом признания телеутов народом и становления их народом Севера в интересующем нас аспекте является вытеснение этнонимом «телеут» из их родного и из русского языков остальных телеутских этнонимов почти во всех сферах употребления.

Горящие «Телеуты»

Особенно остро проблемы этнической идентификации стали проявляться во время событий, имевших место в поселке Телеут в 1990-е гг. События эти связаны с возникновением конфликтов на этнической почве.

Несмотря на включение этого поселка в перечень районов проживания малочисленных народов Севера, формально он вообще не существует. С началом строительства Западно-Сибирского металлургического завода он оказался в его санитарной зоне, и с 1960-х гг. началось постепенное и планомерное вынуждение упорно не желавших выселяться телеутов. Освобождавшиеся дома использовались как дачи, в том числе и не только телеутами, и даже обживались бомжами.

В 1994 г в поселке начались пожары то в телеутской, то в «дачно-русской» его частях. Возможно, не последней причиной этих пожаров стал тот факт, что весной того года глава администрации Заводского района Новокузнецка (к которому приписано население деревни) сделал официальное заявление в средствах массовой информации о внимании властей к проблемам телеутов, **о возвращении им былых родовых угодий**, о «воссоздании» телеутской автономии и т.п. Конфликт, возникший на этой почве, длительное время замалчивался. Лишь в конце октября 1994 г. в Новокузнецкой газете «Кузнецкий рабочий» появилась первая статья, в которой В.Попок, мимоходом обвинив телеутов в «аборигенности», в делении деревни на «мы» и «они», в том, что они требуют компенсации за изуродованные родовые земли и т.п., представил некую картину событий в поселке Телеут.

В Резолюции, принятой на III съезде телеутского народа и адресованной руководству Российской Федерации, выражалась тревога в связи с положением в п. Телеут г.Новокузнецка, чреватом созданием очага национальной напряженности. Законодательному собранию и администрации Кемеровской области предлагалось срочно принять меры для нормализации обстановки, а также решить вопросы о смене паспортов, введении в них строки «национальность» — телеут, решение № 197 от 9 августа 1991 г. о сохранении, возрождении п.Телеут г.Новокузнецка»³¹.

Послужив в значительной мере еще большему упрочению у телеутов позиций этнонима «телеуты», пожары в Телеутах и споры вокруг них, на мой взгляд, привели также к резкому обострению у некоторой части телеутов чувства разочарования проводимой в области и государстве национальной политикой. Им

все более ясно, что никакие «акции по переименованию» реально не дают ничего для их собственного психологического благополучия.

Из истории активизации «алтайского уровня» самосознания

Разочарования и обиды стимулировали продолжение активного поиска телеутами возможностей улучшить условия своей жизни, в том числе в других местностях. В 1990 г. на празднике алтайского народа раздавались призывы алтайской интеллигенции в борьбе за возрождение объединить усилия всех групп алтайского народа, в который, разумеется, включались и телеуты. Эти последние, в свою очередь, осторожно высказывались о широте алтайских просторов.

В 1995 г. лидерами ассоциации телеутского народа «Эне-Байат» была сформулирована новая этнообъединительная идея, а именно идея «осознания» общности их исторического и культурно-языкового прошлого с алтайцами и переселения в Республику Алтай.

От имени ассоциации 18 февраля 1995 г. председателю законодательного собрания А.Г.Тулееву и М.Б.Кислюку, главе администрации Кемеровской области, а также в Республики Алтай председателю государственного собрания Эл-Курултай В.И.Чаптынову и Председателю Правительства В.И.Петрову было направлено обращение с просьбой помочь переселиться на Алтай первым десяткам телеутских семей (кстати, ни в присланных в Институт этнологии и антропологии материалах, ни в сборнике документов «Аборигены Кузбасса» его нет).

Власти Кемеровской области оценили эту акцию крайне негативно. Анализ их переписки с властями Алтая выявил несогласованность вопроса Ассоциацией телеутского народа с властями Республики Алтай, отсутствие позитивной реакции Алтая в связи с возможным появлением на рынке труда излишней, хотя и высококвалифицированной рабочей силы, нежелание алтайских властей предпринимать какие-либо шаги без уточнения позиции властей Кемеровской области.

Дальнейшие события, равно как и действия областных властей, не представляют особого интереса, так как развивались по обычному в таких случаях сценарию: были срочно проведены параллельные сходы с заранее намеченными решениями об осуждении подобного переселения, разосланы запросы в различные инстанции, в том числе и в Институт этнологии и антропологии РАН, с просьбой прокомментировать ситуацию и после сбора необходимого числа негативных отзывов проведены депутатские слушания (27 июня 1995 г.), на которых были приняты стандартные «рекомендации» с краткой умеренно-покаянной преамбулой («... в Кемеровской области существуют проблемы по механизму возрождения телеутского народа ...») и очередным «комплексом мер».

Post factum можно заметить, что после случайной (версию убийства прокуратура области не подтвердила) гибели М.Ф.Годышева, одного из лидеров потенциальных переселенцев, этот вопрос телеутами более не поднимался и «алтайское самосознание», по имеющимся данным, более не активизировалось.

Выводы

Проведенное исследование подтвердило вывод, сделанный автором за десятилетие до описываемых событий, о сложности, многокомпонентности структуры современного этнического самосознания телеутов, состоящей, как минимум, из шести практически равноправных уровней.

Большинство отслеживаемых трансформаций в этнических идентификациях телеутов оказываются спровоцированными и по природе своей вполне могут быть отнесены к разряду экстраэтнических факторов, будь то идея включения телеутов в число «народов Севера» или же идея переселения на «прародину» Алтай с той же целью (хотя она является не единственной).

События рубежа 1980-1990-х гг. продемонстрировали гибкость структуры этнического самосознания телеутов. В зависимости от изменения политической, социальной, экономической ситуации на первом месте у исследуемой этнической общности оказываются различные способы самоидентификации, хотя, как правило, задействованным оказывался лишь макроуровень — «телеуты» или же «алтайцы».

К числу ближайших научных задач следует отнести этнологический и этнопсихологический анализ проблем самоидентификации, возникающих у народов региона в целом в связи с происходящими переменами.

Только общий взгляд на события последних полутора десятилетий позволит глубже понять специфику, основные закономерности и тенденции формирования новых этнических идентичностей у тюрко-язычных народов юга Западной Сибири, предложить решения, которые, возможно, помогут избежать конфликтных ситуаций, возникающих на этнической почве.

Примечания:

1 Экспедиционные работы проводились мною в 1982-1985 и 1987-1994 гг. в н.п. Кемеровской области, а также у телеутов-ашкыштымов и потомков алтайской группы телеутов в Алтайском крае и Республике Алтай.

2 Подробнее см.: *Функ Д.А.* Бачатские телеуты в XVIII—первой четверти XX века: историко-этнографическое исследование. - М, 1993.

3 Чертежная книга Сибири, составленная Тобольским сыном боярским Семеном Ремезовым в 1701 году. - СПб., 1882, карты 13,14,22.

4 *Георги И.Г.* Описание всех обитающих в Российском государстве народов и их житейских обрядов, обыкновений, одежд жилищ, упражнений, забав, вероисповеданий и других достопамятностей. Часть вторая о народах татарского племени и других не решенного еще происхождения Северных Сибир-

- ских. - СПб., 1799; *Gmelin I.G.* Reise durch Sibirien von dem Jahr 1733 bis 1743. Erster theil. - Gettingen, 1751b др.
- 5 *Radloff W.* Aus Sibirien. Bd. 1. - Leipzig, 1884.
- 6 Архив НИИ. Музей антропологии и этнографии. Фонд 11, Опись 1. № 162. Л.2.
- 7 *Батянова Е.П.* Некоторые аспекты этнического самоопределения телеутов//Пробл. истории СССР. Вып. 9. -М, 1979.
- 8 *Усманова М.С.* Традиционное в современной материальной и духовной культуре бачатских телеутов / Древняя история Алтая: М-лы к Своду археол. памяти. Алтайск. края. - Барнаул, 1980.
- 9 *Кимеев В.М.* Исторические судьбы телеутов / Социально-культурные процессы в Советской Сибири. - Омск, 1985.
- 10 *Функ Д.А.* К вопросу о выделении самостоятельного этноса «бачатские телеугы» / Этнические и этнографические группы в СССР и их роль в современных этнокультурных процессах. - Уфа, 1989; *его же*, Бачатские телеугы. К характеристике современных этносоциальных проблем / Этнос и его подразделение. Ч.1. -М, 1992.
- 11 *Батянова Е.П.* К этнополитической ситуации в Кемеровской области /Исследования по прикладной и неотложной этнологии. - М.: ИЭ АРАН, 1993.
- 12 *Функ Д.А.* Трансформация этнических идентификаций тюрков (аборигенов) юга Западной Сибири/Идентичность и конфликт в постсоветских государствах. - М, 1997.
- 13 *Функ Д.А.* «Народы Севера» в Южной Сибири / Обычное право и правовой плюрализм в изменяющихся обществах. - М, 1997.
- 14 Аборигены Кузбасса. Современные этнополитические процессы/Ред-сост. В.М. Кимеев.В.В. Ершов. - Кемерово, 1997.
- 15 *Батянова Е.П.* Метаморфозы этнической самоидентификации (на примере телеутов) / Этническая культура: проблема самосохранения в современном контексте. -Москва-Нальчик, 1997.
- 16 См.,напр.: *Паштаков Н.* Живут в Сибири телеугы//Кузбасс, 21 декабря 1988; *Челухов В.* Язык моего народа//Кузбасс, 29 декабря 1988; *Калишев Н.* Я—телеуг// Кузбасс, 13 июля 1989; *Ткаченко И.* Я тоже телеутка // Кузбасс, 30 июля 1989; *Тушманов П.* Путь к возрождению. Проблемы телеутов //Кузбасс, 19 октября 1989 г. и др.
- 17 *Тушманов П.* Указ. соч.
- 18 *Паштаков Н.* Указ. соч.
- 19 *Калишев Н.* Указ. соч.
- 20 *Функ Д.А.* К вопросу ...
- 21 Неясно, откуда взялась именно эта дата в справочнике «Аборигены Кузбасса». В моих записях высказывание этой неординарной идеи, принадлежащей Н.П. Тодышеву, датируется 22.02.1992 г.!
- 22 Аборигены Кузбасса... - С. 96.
- 23 Там же, р. 99-100.
- 24 *Функ Д.А.* Бачатские телеугы... -С. 151-152.
- 25 Копия текста Обращения хранится в личном архиве автора. О конференции общественности коренных народов Южной Сибири см., напр.: *Костяков А.* Время решать//Сов. Хакасия, 18 мая 1990.
- 26 Отсылка на это решение имеется, например, в Информации о работе Комитета по национальным вопросам Администрации Кемеровской области за 1991-1994 гг. от 15.06.1994 г. (Аборигены Кузбасса... - С. 280) и в других документах.
- 27 Документально не подтвержденное утверждение ЕПБатяновой о том, что в 1991 г Госкомстат РФ «признал» телеутов и подтвердил это акцией по обмену телеутских паспортов, противоречит этим фактами.
- 28 Аборигены... - С. 40.
- 29 *Соколова З.П.* Концептуальные подходы к развитию малочисленных народов Севера / Социально-экономическое и культурное развитие народов Севера и Сибири. - М, 1995.
- 30 К числу льгот относятся следующие:

- целевое финансирование по федеральной Программе экономического и социального развития;
 - КМНС до 2005 года;
 - льготы при образовании фермерских хозяйств;
 - на пользование территориями традиционного природопользования (ТТП);
 - в получении лицензий на занятия традиционными промыслами;
 - по завозу товаров в населенные пункты;
 - (для округов) по оплате за обучение;
 - (для жителей) при поступлении в университеты и институты;
 - гособеспечение в школах-интернатах.
- 31 Аборигены... -С.218.