

**О.В.Хлевнюк,**  
**кандидат исторических наук.**  
**Государственный архив РФ**

*Реплика*

Советские региональные руководители:  
политизация номенклатуры

**П**роблемы взаимодействия центра и регионов, формирования и роли региональных политических элит в России и бывшем СССР, вызывая в последние годы особый интерес у политологов, могут считаться неразработанными в качестве предмета исторического исследования<sup>2</sup>. Одно из свидетельств этой неразработанности — обсуждение роли местных руководителей в так называемой "ревизионистской литературе". Конфликтом между центром и регионами и центростремительными тенденция-

---

<sup>1</sup> См.: СССР и холодная война. М., 1995. Гл. 2, 6.

<sup>2</sup> Подробнее о некоторых аспектах вопроса см.: *Мотов В.П.* Эволюция региональной политической элиты России (1950—1990). Пермь, 1998.

ми историки этого направления объясняют многие процессы и события сталинского времени, например террор<sup>1</sup>.

Многие факты, однако, позволяют утверждать, что при ЛВ.Сталине корпус советских региональных руководителей не сложился как устойчивая политическая группа. Во многом это было результатом целенаправленной политики центра, стремившегося ограничить права местных и ведомственных руководителей и поставить их под жесткий контроль. Признаком непрочности позиций местных чиновников была острая групповая борьба, охватившая в конце 20-х — первой половине 30-х годов многие партийные организации. Результатом "большого террора" 1937—1938 гг. стало одновременное уничтожение поколения региональных руководителей и приведение на их место выдвиженцев, политический опыт которых существенно отличался от опыта "старой гвардии", прошедшей через этапы борьбы за власть и "внутрипартийной демократии". В начале 1939 г. (к XVIII съезду партии) из 333 секретарей обкомов, крайкомов и нацкомпартий лишь десять человек имели партийный стаж до 1917 г. Основная масса секретарей (более 83%) вступила в партию в 1924—1935 гг. Более 1/2 секретарей (53,2%) были в возрасте от 31 до 35 лет, а всего в возрасте 26—40 лет — 91% секретарей<sup>2</sup>.

Хотя в послевоенные годы подобные массовые кадровые перетряски не производились, корпус региональных руководителей оставался нестабильным. Помимо периодических кадровых перестановок И.В.Сталин широко использовал репрессии, прежде всего в тех случаях, когда подозревал сращивание местных руководителей с московскими лидерами (ленинградское дело). Согласно справке, которую Г.М.Маленков предоставил И.В.Сталину, из 106 секретарей обкомов крайкомов и ЦК союзных республик в марте 1950 г. 47 человек находились на своем посту от года до трех лет, 19 человек — до одного года и 20 человек — свыше пяти лет. Многие факты свидетельствуют о том, что в последние годы своей жизни Л.В.Сталин готовил новую серьезную чистку аппарата.

В сталинский период региональная бюрократия не оформилась в устойчивый и сплоченный слой, обладавший достаточной автономностью. Можно сказать, что советское чиновничество в это время состояло на службе у И.В.Сталина и было полностью обязано ему как карьерой, так и самой жизнью. Понятие "номенклатура" означало тогда прежде всего метод выдвижения и контроля над

---

<sup>1</sup> *Getty J.A.* *Origins of the Great Purges. The Soviet Communist Party Reconsidered, 1933—1938.* Cambridge University Press, 1985; *Ritterspora G.T.* *Stalinist Simplification and Soviet Complications. Social Tensions and Political Conflicts in the USSR, 1933—1953.* Philadelphia, 1991; *Stalinist Terror. New Perspectives* / Ed. J.A.Getty, R.T.Manning. Cambridge University Press, 1993.

<sup>2</sup> РЦХИДНИ. Ф. 477. Оп. 1. Д. 41. Л. 72об.-74.

кадрами. Этим объяснялась огромная численность номенклатуры ЦК (т.е. тех должностей, которые могли замещаться только под непосредственным контролем Москвы) — более 45 тыс. позиций к моменту смерти И.В.Сталина.

Только при преемниках И.В.Сталина понятие "номенклатура" правомерно употреблять для определения особого слоя чиновничества, прежде всего региональных руководителей, все в большей мере влиявшего на принятие решений и их претворение в жизнь. Поскольку И.В.Сталин не оставил после себя официального преемника, никто из советских лидеров, получивших власть после его смерти, не был готов следовать именно сталинской традиции управления государством. Многие члены высшего руководства, решавшие судьбу сталинского наследия, по своему опыту и настроениям скорее принадлежали к кругу той "номенклатуры", которая постоянно подавлялась И.В.Сталиным, и вполне разделяли ее преобладающее стремление избавиться от угрозы повторения сталинского деспотизма.

Среди мер либерализации, проведенной сразу же после смерти И.В.Сталина, обращает на себя внимание изменение системы номенклатуры. Согласно постановлению Президиума ЦК КПСС от 16 июля 1953 г., из 45 тыс. должностей в номенклатуре ЦК было оставлено 25 тыс., причем из них более 11 тыс. во вновь созданной учетно-контрольной номенклатуре, предусматривающей информирование отделов ЦК по поводу кадровых перемещений. Объективно это укрепляло позиции руководителей регионов, которые ранее были ограничены в решении важнейших кадровых вопросов на местах.

Наращение борьбы за власть также объективно способствовало усилению позиций региональных руководителей, составлявших костяк ЦК, за поддержкой к которым постоянно обращались соперничавшие кремлевские лидеры. Укрепившись у власти, Н.С.Хрущев столкнулся с тем, что две традиционно сильных группы советских чиновников (ведомственные и региональные руководители) буквально за несколько лет существенно укрепилась. Тревожным сигналом было распространение практики самовольного (в обход ЦК) назначения и смещения кадров, входивших в номенклатуру ЦК на местах. В мае 1959 г. в справке, подготовленной в отделах ЦК КПСС, занимавшихся кадрами, отмечалась тенденция образования "узкого круга так называемых "незаменимых номенклатурных работников", которых переставляют с одной должности на другую, закрывая тем самым дорогу для притока свежих сил". Из 730 секретарей обкомов, крайкомов, ЦК компартий союзных республик, работавших в то время, в возрасте до 40 лет были лишь 100 человек, а старше 50 лет — 144 (19,7%), в то время как в 1940 г. 56,9% секретарей были моложе 35 лет.

Принятие на XXII съезде нового устава партии, в котором предписывалось постоянное обновление руководящих партийных

кадров, решение о разделении партийных организаций (а следовательно, аппаратов обкомов) на промышленные и сельскохозяйственные, принятое в ноябре 1962 г., и т.д. было поиском несталинского ответа на эту опасную для центра тенденцию.

Однако результаты правления Н.С.Хрущева свидетельствовали скорее об окончательном утверждении новой политической системы, в которой так называемая "номенклатура" выростала в определяющую силу. Смещение Н.С.Хрущева в октябре 1964 г. было фактом огромной политической значимости, который оказал значительное воздействие на политическое сознание как высших советских вождей, так и советской бюрократии в целом. Укрепившаяся в хрущевские годы партийно-государственная "номенклатура" продемонстрировала, что она является реальной силой даже при решении самого важного вопроса — о высшей власти в стране. Новые лидеры, учитывая эти реальности, взяли курс на обеспечение так называемой "стабильности" (практически — несменяемости кадров), ослабления централизованного контроля за деятельностью региональных руководителей.

В итоге такой политизации региональных руководителей на местах сформировался стабильный, глубоко эшелонированный кадровый слой, лишенный внутренней оппозиции, тесно связанный с экономическими структурами и отвоевавший серьезную самостоятельность во взаимоотношениях с центром. Эти процессы сыграли свою роль в дезинтеграции СССР и в формировании новой государственной системы постсоветского типа.