

© 2004 г.

А. Д. ПОПОВА

СОВРЕМЕННЫЙ ПРИСЯЖНЫЙ: КТО ОН?

ПОПОВА Анна Дмитриевна - кандидат исторических наук, заместитель директора по научной работе Рязанского филиала Академии права и управления Российского совета ветеранов органов внутренних дел и внутренних войск.

Институт суда присяжных заседателей восстановлен в России более 10 лет назад. И хотя опыт его работы в прошлом (1866-1917 гг.) далеко не бесспорен, этот шаг нередко расценивается как слагаемое судебной реформы. Согласно закону, принятому в июле 1993 г., в ряде регионов в качестве эксперимента подобные суды рассматривают уголовные дела на областном уровне. Присяжные, обычные люди из народа (12 человек), наряду с профессиональным судьей при рассмотрении дел могут участвовать в исследовании всех доказательств, через председательствующего задавать вопросы свидетелям, экспертам, подсудимому; удаляясь на совещание (отдельно от судьи, что особо важно), они выносят решение: доказано ли, что данное деяние совершил подсудимый или нет. На основании этого вердикта судья выносит приговор, определяя степень вины подсудимого и наказания.

Суд присяжных часто называют "судом улицы", общественным судом. Можно ли им доверить отправление правосудия? Многое зависит от того, кто такой современный российский присяжный заседатель. По Закону РСФСР "О судоустройстве РСФСР" (глава 5, раздел 5 "Присяжные заседатели"), который действует до сих пор в частях, не противоречащих Закону РФ "О судебной системе РФ", им может стать каждый гражданин России, достигший 25 лет, внесенный в списки избирателей, не имеющий неснятой или непогашенной судимости, полностью дееспособный. Из этого правила исключаются лица, не владеющие языком судопроизводства; немые, слепые, глухие, т.е. те, кто в силу своих физических или психических недостатков не способен успешно выполнять соответствующие обязанности; престарелые, достигшие 70 лет;

руководители и заместители руководителей органов представительной и исполнительной власти; судьи, прокуроры, следователи, адвокаты, нотариусы, оперативные работники; священнослужители [1, с. 89].

Не допускаются какие-либо ограничения по социальному происхождению, расе, национальности, имущественному положению, принадлежности к общественным объединениям, полу, вероисповеданию. Законодатель также не оговорил и образовательный ценз присяжных, хотя в законе отсутствует запрещение проводить дискриминацию по образовательному признаку. Логично предположить, что если исключены глухие и слепые, т.е. люди, неспособные оценить ряд доказательств, то, вероятно, не умеющие читать, и, следовательно, оценивать доказательства в виде письменных документов, тоже не могут стать присяжными.

От выполнения этих обязанностей могут быть освобождены по письменному заявлению лица старше 60 лет; женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет; люди, которые в силу своих религиозных убеждений считают для себя невозможным участвовать в отправлении правосудия; специалисты, отвлечение которых от основной работы может повлечь существенный вред общественным и государственным интересам (врачи, учителя, пилоты и другие); иные лица, имеющие уважительные причины [1, с. 90].

По какому-либо делу конкретное лицо может быть освобождено от роли присяжного, если есть основания сомневаться в его объективности, например, данный человек или его родственник сам когда-то стал потерпевшим от аналогичного преступления. Поэтому статья 327 УПК РФ предписывает вызывать на конкретное заседание не 14 присяжных (12 основных и 2 запасных), а не менее 20, чтобы у сторон была возможность отвода присяжных по данному признаку [2, с. 151]. В совокупности все эти положения создают ту правовую базу, на основе которой формируется состав современных присяжных заседателей.

В принципе ограничений не так много, и можно было бы предположить, что социальный состав присяжных повторяет общие социальные характеристики нашего общества по национальному, половому, социальному, возрастному показателям. Однако не все так просто. Процедура отбора присяжных проходит несколько этапов. Списки присяжных, по закону, составляют краевые, областные администрации путем случайной выборки из граждан, внесенных в списки избирателей и удовлетворяющих правовым требованиям. В суде из этого списка отбирают участников конкретного заседания. Обычно вызывают человек 50, многие из которых вправе отказаться от роли присяжного.

Можно заметить, что, как правило, в качестве причины отказа граждан от этой роли выступает невозможность (а иногда просто замаскированное нежелание) отрываться от основной работы, нередко люди просто боятся брать на себя ответственность за судьбу обвиняемых, их пугает отсутствие юридических знаний. Все это сокращает потенциальный круг присяжных заседателей. И порой из вызванных 50-ти с трудом набирается 20 человек, а бывает, приходится дополнительно вызывать людей. Приглашенные в суд 20 человек тоже проходят отбор: каждая сторона имеет право произвести неограниченное число мотивированных отводов и сделать два немотивированных. В результате и остается 12(+2) человек, решающих судьбу подсудимого.

В основу нашего исследования был положен анализ анкет, предоставленных Рязанским областным судом и его пресс-службой. Их заполняет каждый присяжный, отвечая на 13 вопросов, соответствующих официальным процедурным требованиям. В общей сложности рассматривались 1146 анкет 1994, 1997, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003 гг.

По этим данным видно, что состав присяжных заседателей представляет пеструю картину. Среди них есть молодые и старые, образованные и не очень, технари и гуманитарии, военные, инженеры, учителя, врачи, художники, рабочие и просто домохозяйки. Вместе с тем это, как правило, городской житель (в прошлом - крестьянин). Из всей совокупности только 18 чел. являются жителями близлежащих поселков и сел (Рыбное, Агро-Пустынь), остальные 98,5 % - из Рязани. Такова практика: этот институт действует в областных судах, расположенных в региональных центрах; присяжные в России в отличие от западных стран не изолируются от общества на время процесса (за границей их расселяют в гостиницах под охраной, у нас же такие издержки не по карману государству) и должны иметь возможность вернуться вечером домой. Как оценить данное обстоятельство? Формально для работы в суде присяжных не имеет значение место жительства. Но фактически наблюдается ограничение прав сельских жителей участвовать в отправлении правосудия.

Фигура присяжного в большей степени женская (71 % от общего числа). Причем, можно заметить тенденцию увеличения количества женщины-присяжных: если в 1994, 1997, 1999 гг. они составляли 63-67% от всех присяжных, то в 2000, 2001, 2002 гг. - 73-76%. Вероятно, стороны

судебного процесса (в первую очередь защита) желают видеть в качестве присяжных именно их: они более эмоциональные, считается, что их легче разжалобить, убедить "не ломать жизнь случайно оступившему человеку". Они реже занимают должности, которые не позволяют им оторваться от работы на несколько дней, меньше просят суд не отрывать их от повседневных забот.

Можно констатировать, что стороны не очень доверяют молодым: только 7,8% присяжных моложе 30 лет, их чуть больше в возрасте от 30 до 35 лет - 8,7%. На первом месте возраст от 40 до 50 лет - 34,7%, от 50 до 60 лет - 26,8%, а перешагнувших 60-летний рубеж - 8,8%, почти столько же, сколько и молодежи.

Если сопоставить половозрастные характеристики, то больше всего окажется женщин среднего возраста (40-50 лет) - 25% от всех присяжных или 35,2% от всех присяжных-женщин. В возрасте от 50 до 60 лет доля представительниц этого пола составляет соответственно 18,3 и 29,8 %. Аналогичная картина и у мужчин, хотя не такая явная: от 40 до 50 лет - 9,7% всех присяжных или 33,4% всех присяжных-мужчин, от 50 до 60 - соответственно 8,5 и 29,3%.

Можно также обнаружить тенденцию постарения присяжных. Если в 1994 и 1997 гг. молодые люди обоего пола в возрасте от 31 до 35 лет составляли 30 и 11% всех присяжных за данные годы, возрастная группа от 36 до 40 - 21,7 и 12,5%, то в 2001 и 2002 гг. доля первой группы составила 7,7 и 1,9%, а второй - 2,5 и 2,4%. В 1994 и 1997 гг. присяжные в возрасте от 41 до 45 лет составляли 15,2 и 19,2%; от 46 до 50 - 17,4 и 13,9%. В 2001 и 2002 гг. представителей возрастной группы от 41 до 45 лет стало больше - 18,3 и 21,9%, от 46 до 50 лет - 12,5 и 16,2%. Как объяснить постарение? Население страны в целом стареет, если по переписи 1989 г. средний возраст населения был 34 года, то в 2002 г. - 37 лет [3]. Однако эта причина не главная.

Молодежь чаще просит суд освободить их от роли присяжного: их карьерный рост только начинается, а участие в работе суда может помешать лишним раз проявить себя на работе. У людей в возрасте 40-50 лет положение на работе уже сложилось, отсутствие в течение двух недель на работе его не поколеблет. К тому же стороны больше доверяют людям в возрасте: для участия в отправлении правосудия нужен определенный жизненный опыт, сдержанность в оценках и решениях, юношеский максимализм здесь явно неуместен.

Об образовательном уровне присяжных можно судить только косвенно. В анкете есть вопрос о месте работы и занимаемой должности. 17,7% всей совокупности являются пенсионерами, 28,9% занимают рабочие должности (т.е. работают слесарями, водителями, электриками и пр.), 11,3% нигде не работают по различным причинам. 20% заняты интеллектуальным трудом (врачи, преподаватели, бухгалтеры, художники), 6,2% составляют средний технический персонал, 4,7% - средний медицинский персонал. С определенной долей вероятности можно утверждать, что высшее образование имеют не менее 22,7%. Именно столько в общей сложности составляют врачи, учителя, инженеры, экономисты, руководители среднего звена, т.е. люди, чья должность предполагает высшее образование. Если подсчитать по результатам последней всероссийской переписи населения долю лиц с высшим образованием (т.е. старше 25 лет), то среди потенциальных присяжных их окажется 21,7% [3]. Реально число присяжных с высшим образованием в нашей совокупности, конечно, больше: эта характеристика применима к части пенсионеров, безработных, да и среди рабочих тоже могут быть обладатели диплома вуза. Можно только подчеркнуть, что в принципе высшее образование не гарантирует умения правильно анализировать увиденное и услышанное, что требуется от всех присяжных.

Преобладание пенсионеров, рабочих, безработных можно объяснить, прежде всего, тем, что им легче всего вырваться из обычного ритма жизни и погрузиться в судебное дело. Надо учесть, что анкеты присяжных учитывают и скрытую безработицу, т.е. тех, кто работы не имеет, но не зарегистрирован как безработный, например, домохозяйки. Конечно, далеко не все граждане осознают, что их участие в отправлении правосудия - это не только право, но и обязанность. Однако подобное отношение к роли присяжного заседателя далеко не у всех. Об этом свидетельствует наличие среди присяжных врачей и учителей (7,4%), которые по закону могут отказаться от участия в процессе. Среди присяжных встречаются и преподаватели вузов. К суду присяжных многие относятся положительно, а обязанность работать в нем воспринимают не как нежелательную повинность, а как выполнение гражданского долга. Сведения о детях также могут продемонстрировать примеры гражданской позиции по отношению к суду присяжных: у некоторых присяжных-женщин имелись дети, не достигшие трех лет, что дает возможность отказаться от участия в процессе.

Можно ли такому составу присяжных доверять рассмотрение уголовных дел, подчас сложных и запутанных? Не лучше ли поручить отправление правосудия только профессиональным судьям с высшим юридическим образованием, умением оценивать доказательства, устойчивых

от напора бурных эмоций со стороны подсудимых и их адвокатов? Конечно, отправление правосудия дело сложное, и оно не должно сводиться к суду непросвещенных. Однако можно найти и контраргументы. Сколько женщин среди профессиональных судей? Большинство. Многие женщины-судьи уверены, что судить в первую очередь должны женщины, т.к. именно им присущи в большей степени, чем мужчинам, такие качества, как внимательность, усидчивость, терпение. Женщины острее переживают ход процесса, а следовательно, более ответственно относятся к судьбе человека. Во-вторых, разве высшее образование - панацея от неправильных решений? Напомню: природа суда присяжных подразумевает, что присяжные не применяют право, а дают оценку, насколько достоверным выглядит обвинение, предъявленное суду. Ставка делается на оценку именно весомости обвинения с точки зрения здравого смысла: если присяжный признает его, то оно обосновано.

По статистике, количество уголовных дел, рассматриваемых судом присяжных, невелико: в 2002 г. они составили 23,2% от общего количества всех уголовных дел, рассмотренных в областных судах в тех регионах, где действовал институт присяжных [4, с. 72]. Результаты работы не всегда и не во всем удовлетворительны. Однако можно констатировать: там, где появляется суд присяжных, резко возрастает качество предварительного следствия. Сторонам приходится убеждать присяжных в своей правоте. Естественно, эффективность данных судов зависит от уровня правовой культуры, правосознания населения. А этот вопрос достаточно сложный.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон РСФСР "О судостроительстве РСФСР" // Судебное законодательство России. Сборник законодательных актов. М., 2004.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М., 2002.
3. Основные итоги Всероссийской переписи населения. <http://www.gks.ru/PEREPIS/osnitgi.htm> = 05.06.04
4. Работа судов Российской Федерации в 2002 г. // Российская юстиция. 2003. № 8.