

Л.А. ФИГЛИН

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

ФИГЛИН Лев Аронович - кандидат экономических наук, доцент кафедры социальной антропологии и социальной работы Саратовского государственного технического университета.

Трансформационные процессы затрагивают не только экономику, социальную сферу, но и предъявляют достаточно жесткие требования к качеству государственного управления, его социальной направленности, что предполагает прежде всего изменение информационно-аналитических технологий внутри властных структур [1]. Потребной единой федерально-региональной информационно-аналитической системы обеспечения социального развития пока нет. Вместе с тем реалии вынуждают усомниться и в подготовке необходимых предпосылок ее создания. Так, технология принятия решений в настоящее время в ее наиболее распространенном варианте осталась на уровне XVIII в. Введенная еще Петром I система делопроизводства в своей основе сохраняется до сих пор. Как и 200 лет назад, управленческая информация поступает руководителю главным образом в виде письменного и устного слова. Если и применяются компьютеры, то как обычная оргтехника. При подготовке решений не хватает фактического аналитического материала, возникают трудности с получением информации от специалистов. Сохраняется тенденция к подмене управления администрированием, возрастает неблагоприятное влияние субъективного фактора [2].

По данным социологических исследований, проведенных среди руководителей и специалистов аппарата администрации Ростовской области, 92% респондентов беспрекословно исполняют решения руководства [3]. Процесс принятия решений носит централизованный характер, лишает ее гибкости, необходимой для реагирования на сигналы социальной среды. Лишь 41% опрошенных отмечают, что обсуждения в аппарате носят открытый характер. Они ограничиваются, как правило, бесспорными вопросами. Только 57% респондентов признают, что руководители поддерживают участие сотрудников в данном процессе. Всего лишь 14% полностью и 41% частично согласны с тем, что руководители и сотрудники владеют информацией о состоянии дел. Не случайно только 60% опрошенных отмечают, что все решения принимаются вовремя.

Как представляется, одна из центральных проблем, вставших перед нашим обществом сегодня, - это проблема культурного лага [4]. Возникновение культурного лага находит свое объяснение в представлении, согласно которому технические нововведения продолжают служить старым целям индустриальной трансформации, тогда как складывающаяся глобальная ситуация требует новой парадигмы ценностных ориентиров. Эта парадигма, на наш взгляд, связана с такими качественными факторами, как: принципиальная информационная открытость технологий подготовки и принятия управленческих решений; требование поддержки информационными технологиями процессов постановки управленческих задач; большая формальная неопределенность целей и субъективность критериев оценки принимаемых решений; наличие в информационно-аналитических технологиях явных элементов интуитивного характера; существенное влияние девиационных процессов на подготовку и принятие управленческих решений.

Здесь следует выделить качество сферы информационно-аналитического обеспечения органов управления, государственной власти, где разрыв между новыми требованиями жизни и инерцией сложившихся стереотипов особенно опасен. Опрос экспертов - слушателей Российской академии управления - показал, что данная проблема является наиболее слабым звеном управленческих структур [5]. Более 4/5 опрошенных оценили уровень научно-аналитического обеспечения деятельности региональных органов власти и управления как "ниже среднего" и "низкий". Отслеживание и регулирование происходящих процессов требует массового использования информационных технологий, обеспечивающих не только социальный, экономический и экологический мониторинг, но и включение информационных ресурсов страны и ее регионов в работу по созданию новых производств, рабочих мест, видов услуг, центров обучения и профориентации, методов лечения болезней и т.п. В связи с этим встает вопрос методологического обеспечения труда специалистов-экспертов по оценке происходящих процессов, подготовке адекватных аналитических материалов и проектов управленческих решений.

В этих условиях важно оперативное информационно-аналитическое обслуживание органов государственной власти и управления в центре и в регионах. Например, в результате социологических исследований в Башкортостане выявлено, что определены существенные недостатки в обеспечении информацией социального управления [6]. Из числа опрошенных экспертов 35% ответили, что информация, поступающая для принятия решений, не стандартизована, 36% считают, что она не формализована, 63% отметили, что она не охватывает всех необходимых вопросов социального управления и социальных проблем.

В наших управленческих, государственных структурах традиционно доминировали и нередко сохраняются типы информационного обеспечения, которые можно определить как 1) **догматический**, 2) **закрытый** и 3) **прагматический**. Догматический тип информационного обеспечения складывается под воздействием господствующего идеологического менталитета. Безоговорочная вера в истинность идеологических позиций создает стержневую установку сознания, определяющую односторонний отбор фактов. В этом заключена постоянная возможность фатальных ошибок. В условиях распространения идеологизированной информации неизбежно возникает необходимость в закрытом типе информационного обеспечения, который, как показывает опыт, выполняет помимо собственно информационной функции и функцию компенсации одностороннего идеологического видения действительности. В итоге в обществе складывается внутренне противоречивая система: открытая информация соответствует идеологическим установкам; закрытая - сообщает о неортодоксальных идеях и фактах. Такая дуалистическая система размывает почву целостного осмысления социальных процессов. Сегодня мы имеем дело с позитивным в целом процессом все более широкого утверждения прагматического типа информационного обеспечения. Он отражает потребности в специализированной информации различных государственных органов, ведомств, предприятий, частных фирм, институтов. С прагматическим типом тесно связано создание информационных сетей автоматизированного информационного

обслуживания и принятия решений на основе систем искусственного интеллекта. Прагматическая информация носит объективный, неперсональный характер. Однако при решении проблем стратегического характера она тоже может быть подчинена односторонним политическим интересам.

Специфика современной ситуации состоит в том, что от жестко централизованной структуры власти осуществлен переход к разделению власти. В связи с этим возникает необходимость создания юридических основ экспертного обеспечения, что особенно проявляется в инновационной и инвестиционной политике как отечественных, так и зарубежных инвесторов. Однако для того, чтобы разделение власти защищало от злоупотребления властью, необходим относительный баланс в обладании информацией и специальными знаниями. Нам представляется, что адекватный информационный базис социального управления может быть обеспечен лишь при наличии научно-аналитического типа информационной службы. Без него сегодня не мыслится эффективное обеспечение законодательного процесса. Его основные ступени: информирование о назревшей проблеме и правильная ее постановка; выявление реальных возможностей, альтернатив ее решения; определение оптимальных путей превращения возможности в действительность. Научно-аналитическая информационная служба, с точки зрения присущей только ей функции, есть организационно-аналитический центр, способствующий формированию любого вида знания, необходимого для принятия закона или правильного государственного решения. Она оперирует со знанием особым образом: одна из принципиальных ее задач состоит в том, чтобы информировать, какую цену придется заплатить обществу за то или иное принятое на государственном уровне решение.

У большинства людей, вовлеченных в процессы государственного управления, осталась прежняя психологическая установка - потребность государства выше интересов конкретной личности. Право на доступ к информации необходимо толковать в широком смысле - это право человека, частным случаем которого является право на доступ к информации органов государственного управления. В Канаде члены парламента и правительства используют соответствующий закон о доступе к информации для получения необходимой им информации, а не создают дополнительный закон об их отдельном информировании [7]. Нам представляется целесообразным закрепить нормативно способы и формы использования информационных технологий (ИТ) в процессах государственного управления. В России такие документы не разработаны. Контроль за эффективностью использования дорогостоящей компьютерной и телекоммуникационной техники практически ничем не предусмотрен. Вместе с тем умелое и продуманное использование как новейших, так и относительно устаревших, но действующих и более дешевых ИТ должно приводить к снижению документооборота в бумажном виде, уменьшению структурных уровней госаппарата, появлению новых форм работы с гражданами и т.п.

Поступающая информация редко используется для оптимизации решений и не рассматривается как ее ресурс. В России еще не накоплен достаточный опыт информационного обслуживания в режиме целенаправленного поиска и представления в соответствующем виде информации, необходимой для анализа альтернатив. Это до сих пор остается искусством, причем никогда не поощрявшимся, а не технологией, как в аналогичных западных системах. Соответственно, нет и опыта по информационному обеспечению разработки альтернативных сценариев. Информация во многом продолжает рассматриваться как инструмент тактический: она нужна для обоснования и, в лучшем случае, уточнения принимаемых решений, а не для того, чтобы усомниться в самих этих решениях, их исходных посылах. В социологических исследованиях, проведенных в Башкортостане, лишь 6% экспертов считают существующее информационное обеспечение социального уровня оптимальным, 33% полагают, что оно действует на удовлетворительном уровне, но не оптимально. В то же время 37% экспертов считают, что информационное обеспечение находится на низком уровне, и 13% считают, что оно почти отсутствует [6].

Фундаментальное значение приобретает адаптация к информационной деятельности понятия **виртуальной реальности**. Виртуальную реальность можно определить как действующую возможность. К классу объективной виртуальной реальности относится образец поведения, образ жизни, притягательный для массовой реализации. Сущность объективности здесь составляет не физическое воздействие как таковое, а некий образец, который заключает в себе реализуемый смысл бытия и практической деятельности. Осмысление социальной роли виртуальной реальности оказывает влияние на характер стратегического мышления. Информационное общество предполагает создание специальных служб (информационно-аналитических), которые могут "проигрывать" возможные варианты развития, отсеивать те из них, которые не имеют

позитивной перспективы. Другая сторона этой проблемы - создание системы оповещения об адекватных формах массового поведения. С осознанием значимости проблемы виртуального бытия связано практическое осуществление систем опережающей информации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Романовский Н.В.* Социология и институт государственной службы // Социол. исслед. 1999. №2. С. 14-25.
2. *Лескин А.А., Мальцев В.Н.* Система поддержки управленческих и проектных решений. Л.: Машиностроение. Ленинградское отделение, 1990. С. 17.
3. *Зинченко Г.* Региональная элита на государственной службе // Власть. 1997. № 11. С. 59.
4. *Инновации в управлении: концепция, методология и опыт реализации обучающей программы для госслужащих.* Саратов: ПАГС, 1995. С. 15-20.
5. *Региональное сообщество: многостороннее развитие и управление.* РАУ. М., 1993. С. 47.
6. *Мухамедзянов Р.А.* Проблема оптимизации информационного обеспечения социального управления на региональном уровне. Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.с.н. Уфа. 2000. С. 13-14.
7. *Osborne D., Aebler T.G.* Reinventing Government How the Entrepreneurial Spirit Is Transforming the Public Sector. New York. 1993. P. 314.