

## Стратегия совершенствования хозяйственного механизма в промышленности Украины

*А.И. Амоша,  
член-корр. НАН Украины, директор Института  
экономики промышленности НАН Украины, г. Донецк*

Ученые-экономисты в области промышленности сегодня направляют основные усилия на научное отслеживание проблем и тенденций рыночных преобразований в промышленном секторе Украины, концептуальное и законодательное решение экономического и социального развития промышленности, отраслей и промышленных регионов, научно-методическое участие в работе органов государственной власти.

Промышленность как масштабная сфера проявления всех закономерностей и противоречий системных рыночных трансформаций стала объектом исследований по широкому кругу проблемных направлений. Среди них стабилизация производственной динамики и финансово-экономической ситуации, промышленная политика и механизмы ее реализации, структурные реформы в промышленности, активизация инновационных и инвестиционных процессов, государственное регулирование процессов промышленного развития в переходной экономике, социально-трудовые отношения и социальные последствия рыночных преобразований в промышленности, экологические проблемы, информатизация производства как предпосылка повышения его

эффективности и конкурентоспособности, влияние новых глобализационных реалий на промышленное развитие и др.

Ученые вносят свой научный вклад в конкретное решение проблем отдельных промышленных отраслей, прежде всего ТЭК, особенно угольной промышленности, черной металлургии, машиностроения, химии и т.п. Ведется сотрудничество с промышленными предприятиями, органами центральной и региональной власти, учеными и работниками вузов. Все это положительно влияет на состояние дел в промышленности.

В Украине в последние годы объемы промышленного производства постоянно возрастают (от 4,3% в 1999 г. до 17,4% в 1 кв. 2001 г.). Это же касается валовой добавленной стоимости (возрастание до 23,7%). В 2000 г. самые высокие темпы роста от 17% до 39% были в легкой промышленности, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной, пищевой, черной металлургии, машиностроении и металлообработке. Среди них за предшествующие годы имели положительную постоянную динамику такие отрасли, как черная металлургия, химическая, нефтехимическая, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная, легкая, пищевая промышленность.

В то же время в 2000 г. имели еще отрицательную динамику от 4 до 0,4% такие важные отрасли, как топливная, электроэнергетика, строительных материалов. Да и в целом украинская промышленность еще остается сложной, разбалансированной, динамично нестойкой, весьма чувствительной к факторам, которые нарушают экономическую безопасность, социально напряженной и экологически слабо приемлемой к мировым стандартам.

Более того, нынешнюю ситуацию в промышленности можно расценивать лишь как явление краткосрочной конъюнктурно обусловленной стабильности. О стабильности как качественной характеристике промышленной системы, обеспеченной постиндустриальной модернизацией всех ее факторов, структур и функций, как этого требует нынешнее время, говорить еще рано. Осуществленные пока что преобразования не стали надежной гарантией количественных и качественных сдвигов. Поэтому концепция промышленного развития требует кардинальной переориентации его модели на прогрессивные современные факторы – информационно-технологические, творчески-интеллектуальные, социальные. Одновременно принципиально должны быть изменены подходы к ресурсопотреблению в промышленности как основе улучшения ее экономических характеристик, укрепления конкурентоспособности и равноправного вхождения в мирохозяйственную систему.

Актуальной в научно-практическом плане остается проблема экономической поддержки эффективно работающего национального товаропроизводителя как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Ее решение видится в плоскости нескольких направлений: оптимизации налоговой нагрузки, устранения условий для недобросовестной конкуренции со стороны зарубежных производителей, расширения поддержки экспортной деятельности в границах международного правового поля, использова-

ния потенциала организационно-экономической интеграции в мирохозяйственную систему.

Хотя в инвестиционной деятельности в реальном производстве в последний год наблюдается некоторое оживление, в целом ситуация не отвечает задачам масштабного технологического обновления промышленных предприятий. А инновационная наполненность осуществляемых инвестиций вообще остается очень низкой. Существующие бюджетные проблемы в государстве, с одной стороны, и сами принципы рыночной модели, с другой, исключают возврат к практике масштабных централизованных капиталовложений. Поэтому активизация действий государства в инвестиционной сфере возможна на основе усиления ее регулирующего влияния (путем внедрения мер усиленной экономической мотивации к накоплению средств и их использованию на реальные инвестиции), развития новых форм и методов его участия в коммерческих инвестиционных проектах, законодательного и экономического содействия формированию разветвленной системы институциональных инвесторов, включая венчурные фирмы; защиты прав и интересов самого крупного инвестора – населения.

Как показывает изучение опыта передовых предприятий, особого внимания сегодня заслуживают кардинальные изменения в организации управления ими в сторону реализации маркетинговой концепции в промышленности, применения прогнозных оценок и стратегического планирования, коллективного управления качеством продукции, ее обновления и диверсификации производства, непрерывного обучения персонала работе в условиях рынка, освоения предпринимательского менеджмента, обеспечения социальной ответственности управления. Решающее значение имеет распространение использования практических достижений передовых промышленных предприятий и фирм в этой области.

Что же касается предприятий, не обеспечивающих стабильную работу (а именно для них

особенно важно использование опыта передовиков), долгосрочные интересы на них нередко подавлены краткосрочными, центр тяжести властных полномочий смещен в сторону директоров предприятий, взаимная и внешняя ответственность служб и участников за деятельность предприятия расплывлена и не находит должного персонального выражения. Трудовой коллектив недостаточно представлен в структуре управления предприятием, что увеличивает и без того существенную потерю эффективности использования потенциала. Поэтому представляется, что основная стратегия управления такими предприятиями должна включать создание условий и стимулов для консолидации интересов всего коллектива, сбалансированности полномочий и ответственности, включая систему административного и общественного контроля, издержек и противовесов.

Исследования и практический опыт убеждают в том, что государству в лице центральных, отраслевых и региональных органов власти (наряду с определением научно-технических и социально-экономических приоритетов, развития фундаментальных наук, образования и культуры, планового социально-экономического регулирования развития экономики и пр.) сегодня целенаправленное внимание следует уделять созданию условий для организации и эффективной работы крупных предприятий, независимо от форм собственности. При разработке стратегии экономических преобразований в регионах и в целом по Украине необходимо исходить из того, что основу национальной экономики должны составлять крупные предприятия, объединения, фирмы, способные выходить на международные рынки и конкурировать с крупными зарубежными компаниями. Ниши как отечественного, так и зарубежного рынков, свободные от интересов крупных предприятий, могут и должны быть заняты средними и мелкими предприятиями, бизнесовыми структурами.

Продолжая разговор о роли государства, следует предложить для стратегически важных государственных предприятий, нуждающихся в дотациях (особенно это касается угольных шахт), для решения их проблем следующее:

1) ввести механизм государственного заказа, в том числе и на региональном уровне, обеспеченного финансовыми ресурсами самих заказчиков, а роль государства, как и местных органов власти, в этом вопросе свести к координации и обеспечению гарантий;

2) осуществить оптимизацию использования выделяемых средств государственной поддержки путем их перераспределения в пользу лучше работающих;

3) содействовать улучшению кадрового обеспечения преобразований.

Приемлемость этих предложений может быть совершенно различной в разных условиях. Так, необходимо, чтобы региональные заказы, да и в целом государственные, формировались на основе региональной программы как составной части, в свою очередь, национальной программы потребности экономики в продукции соответствующего назначения (скажем, угля) и реально отражали не только запланированные объемы и качество поставок, но и возможности покупателей по их оплате. Имея программу потребности в продукции, а также четкую определенность источников поступления средств на ее закупку, государство объявляет конкурс, в котором могут принять участие все действующие национальные предприятия, компании. Если спрос на продукцию будет превышать предложения или национальные предприятия не смогут обеспечить его по тем или другим требованиям (например, по качеству), регион или государство вправе привлечь к участию в конкурсе иностранных поставщиков.

Теперь относительно повышения эффективности способов господдержки. Это касается в первую очередь горной, и в частности угольной промышленности. Известно, что го-

сударство ежегодно выделяет значительные средства на их поддержку, но количество нерешенных проблем отрасли не уменьшается. Кроме того, чем больше средств выделяется на эти дотации, тем меньше возможности госбюджета для помощи другим отраслям, которым она тоже нужна.

Анализ показывает, что имеются, как минимум, две причины недостаточной эффективности использования средств господдержки. Во-первых, распыление средств по многим направлениям не позволяет решить ни одну из жизненно важных задач и тем самым добиться необходимой отдачи от капитальных вложений. Поэтому попытка решить самые срочные проблемы не столько ликвидирует их, сколько создает новые. Во-вторых, значительная часть средств господдержки направляется, как правило, финансово и экономически слабым предприятиям, что не позволяет решать стратегически важные задачи отрасли. Не получая господдержки, слабеют относительно благополучные предприятия, которые со временем пополняют убыточные, при этом необходимые дотации не уменьшаются, а растут.

Именно поэтому напрашивается вывод о необходимости направления средств господдержки в первую очередь на наилучшие предприятия, где они могут, как это ни удивительно, использоваться для достижения основных целей работы отрасли с большей эффективностью. При этом в качестве возможного варианта следует рассматривать и присоединение предприятий, которые подлежат закрытию, к успешно работающим с целью общего использования как дотационных средств, которые выделяются, так и потенциала умелого руководства передовыми шахтами.

Для повышения эффективности в экономическом и социальном отношении деятельности по закрытию шахт следовало бы подвести итоги такой работы за последние годы, обобщить и максимально использовать накопленный поло-

жительный опыт в прошлом. Кроме того, в некоторых случаях можно передать процесс закрытия предприятий самому трудовому коллективу на условиях самокупаемости этого процесса за счет ликвидационной стоимости основных фондов. Использование передового опыта стабилизации работы убыточных предприятий, передача их трудовым коллективам бесплатно или в беспроцентный кредит с последующей выплатой стоимости основных фондов также может быть выходом из кризисного положения. Этот же принцип можно применить и к хронически отстающим участкам и цехам предприятия.

По мере закрытия предприятий возникает проблема занятости, и в связи с этим для ее предотвращения, наряду с предложенными вариантами, можно использовать традиционные преимущества специальных экономических зон в части развития новых производств и услуг соответственно с региональными перспективными программными документами, планами социально-экономического развития, привлечения отечественных и зарубежных инвестиций, подготовки кадров по необходимым специальностям и формам обучения и др. Здесь надо усилить и роль малого бизнеса, его инвестиционных ресурсов саморазвития для решения проблем занятости.

Одновременно следует решить проблему дефицита управленческих кадров всех уровней. Без хорошо налаженного управленческого аппарата, возглавляемого талантливыми, технически и экономически грамотными профессионалами, результатов не будет. Для этого рядом с поиском перспективных и практически воспитанием подготовленных и умелых руководителей нужна специальная программа государственного и регионального характера для обучения и стажировки руководящих кадров на отечественных предприятиях, в зарубежных центрах и фирмах. Хорошим подспорьем могут быть такие формы обучения кадров, как эконо-

мические семинары, клубы по проблемам, высшие школы освоения новейших достижений науки и практики на базе академических институтов и университетов, отраслевой науки и передовых предприятий.

Наряду с чисто государственным сектором экономики, для тех предприятий, которые сами не могут решить свои проблемы, одним из важнейших направлений может быть производственное и хозяйственное кооперирование под контролем государства и общественности предприятий и производств не только разных отраслей промышленности, но и разных форм собственности с целью возрождения ныне бездействующих или убыточных предприятий. При этом не исключается соучастие различных уровней в принятии и реализации решений, но уже не в виде прямого управления, а опосредованным образом через вложение инвестиций, приобретение пакета акций и т.п.

Основной возможной ячейкой такой структуры может стать моно- или многопрофильная компания, допускающая любые формы собственности и участия в управлении структур, способствующих улучшению организации производства, достижению рентабельной работы и необходимому инвестированию процесса воспроизводства. Идея организации таких компаний состоит в том, чтобы не держаться за принцип сохранения предприятий – юридических лиц, а, используя те положительные возможности, которые есть у каждого предприятия или его составных частей в отдельности, добиться наибольшей их реализации. Процесс должен быть поэтапным, по мере созревания условий, наличия кадров соответствующего качественного уровня, обязательной оценки результатов.

И в заключение еще об одном важном направлении развития деловой активности, повышения эффективности промышленного предприятия – налогового бремени. Обычно в Украине утверждают, что налоги сдерживают производство. Напротив, в целом они не такие уже

и большие. В других государствах с переходной экономикой, которые демонстрируют стойкие и быстрые темпы экономического возрастания, налоги значительно выше, чем в Украине. И это не удивительно, ведь такие государства, благодаря весомым поступлениям в бюджет, имеют возможность лучше финансировать развитие человеческого потенциала и технологий, и таким образом поднимать эффективность производства, решать социальные вопросы.

Здесь дело в другом. Деловую активность угнетают не столько суммы налогов сами по себе, сколько их численность, запутанность, большие затраты труда и времени, фактическое бесправие налогоплательщиков, гипертрофированные права органов, которые занимаются проверками, и атрофированные – субъектов хозяйственной деятельности.

Сегодня законодательство построено так, что налоговая администрация решает сама, как надо оценивать ту или другую хозяйственную операцию и определять налогооблагаемый оборот. Необходимо же, как это делается в развитых странах, чтобы было наоборот: толкованием правил определения доходов и затрат, в том числе с целью налогообложения, должны заниматься сами предприятия, их бухгалтеры, опираясь на учетные стандарты. А налоговое законодательство тогда определяло бы исключительно специальные налоговые вопросы (кто является плательщиком, когда надо платить, и т.п.), а не то, как рассчитывать прибыли или убытки.

В настоящее время криминальное соответствие за нарушение налогового законодательства наступает, начиная с мизерной суммы. Это означает, что при желании по итогам налоговой проверки любого предприятия на его руководителя и главного бухгалтера можно завести уголовное дело, так как при таком запутанном законодательстве, как у нас, не допустить ошибок невозможно, даже если вообще оставить хозяйственную деятельность и заниматься только

вычислением налоговых обязательств. Санкции, которые применяются к налогоплательщикам, также явным образом гипертрофированы и очень слабо связаны с размером убытка, который фактически наносится государству вследствие несвоевременного поступления средств. В частности, пеня начисляется из расчета годовой учетной ставки Национального банка Украины, то есть, исходя из той эффективности использования денег, которую сегодня в состоянии обеспечить только банковская система, да и то на сугубо валютно-финансовых операциях. Поэтому неудивительно, что любое значительное нарушение запускает в ход такие механизмы ответственности, которые могут превратить даже процветающее предприятие в банкрот.

В связи с этим следует стремиться снижать налоговое бремя на предприятия путем облегчения в первую очередь той его части, которая связана с техникой и затратами на взыскание налогов. Именно здесь находится важный предмет работы для специалистов и один из главных путей совершенствования налоговой системы, а потому и более цивилизованного решения соответствующих проблем повышения эффективности работы предприятий.

Для Украины очень важное значение имеют энергетические проблемы экономики. Более того, проблемы, связанные с энергетикой, волнуют сегодня все общество, поскольку оказывают и будут оказывать все возрастающее влияние на общее положение дел в стране. Поэтому необходимо срочно приступить к реальному решению проблем топливно-энергетического комплекса. Очередная попытка в этом направлении сейчас предпринимается в связи с разработкой «Энергетической стратегии Украины до 2030 г.». И уже на этом этапе для создания предпосылок, а затем и реализации эффективной и действенной стратегии в области энергетического обеспечения экономики необходимо объективно оценить положение дел в области

энергетики, определить основные задачи обеспечения энергетической безопасности и механизмы ее достижения.

Особое значение в деле повышения эффективности промышленного производства имеет стимулирование интеграции промышленного потенциала приграничных регионов вообще и с Россией в частности. Оно должно стать важнейшим элементом общегосударственных и региональных политик обеих государств.

Тенденции к совершенствованию интеграции Украины в мирохозяйственные связи особенно актуальны для приграничных регионов Украины и России, которые могут образовывать экономическое пространство для совместной деятельности национальных предприятий соседних государств, а также выступать при необходимости в качестве буферной зоны на пути продвижения производственных ресурсов на их внутренние и внешние рынки.

Основными задачами интеграции промышленных потенциалов приграничных регионов Украины и России являются обеспечение экономической стабилизации и роста регионов, развитие региональных рынков продукции технико-технологического назначения. Особенности решения названных задач в значительной мере определяются отраслевой структурой приграничных регионов, уровнем научной, технологической и кадровой обеспеченности.

Например, Россия всегда была основным партнером Донецкой области Украины во внешней торговле. Ее доля никогда не опускалась ниже 1/5 общего товарооборота области и ниже 3/4 товарооборота со странами СНГ и Балтии. Однако на протяжении последних лет наблюдается тенденция снижения доли Российской Федерации в общем объеме экспорта области при постоянном увеличении доли импорта.

Традиционно область экспортирует черные металлы и изделия из них (в 1996-1999 гг. удельный вес в общем объеме составлял от 43

до 63%), машины, оборудование и механизмы (15-25%), транспортные средства (3-8%), соль, глины, известняк (5-9%), уголь каменный и продукты его переработки (1-5%). Основными статьями ввоза в этот же период являлись минеральное топливо, нефть и продукты их переработки (31-58%), руды и шлаки (8-19%), машины, оборудование и механизмы (8-18%).

В целом эти связи, как и в других аналогичных регионах, совершенно недостаточны и не отвечают общим задачам экономического и социального развития как приграничных областей, так Украины и России в целом.

Говоря о развитии этих связей, следует обратить внимание на необходимость использования, в первую очередь, таких характерных моделей сотрудничества, как:

- экспортно-ориентированная инновационная модель экономического развития, обеспечивающая повышение научно-технического потенциала приграничных регионов;
- интеграционная модель, основанная на возобновлении старых и развитии новых кооперационных связей, в основе которых лежит «сырьевая» структура экспорта;
- интеграционная модель, обеспечивающая углубление специализации и кооперации в создании готового продукта, пользующегося спросом на внутреннем и внешнем рынках.

Перечисленные и многие другие проблемы нужно срочно решать. Для этого имеются сейчас все возможности. Они могут быть реализованы путем разработки в Украине и осуществления среднесрочной (до 2-3 лет) программы дальнейших преобразований, которые обеспечили бы закрепление уже достигнутых положительных тенденций в экономической сфере и реализацию соответствующих дальнейших возможностей. Такая программа должна обязательно сопровождаться существенными достижениями социального характера, а выполнение

можно было бы считать завершающим этапом, по-видимому, самого сложного в нынешних условиях стартового периода социально-экономического становления промышленного комплекса независимой Украины, его высокого технологического, трудового и интеллектуального потенциала.

Однако даже по истечении периода осуществления предлагаемой краткосрочной программы социально-экономического характера показатели функционирования промышленного комплекса наверное будут еще далеки от необходимых для эффективного обеспечения экономики и социальной сферы, достижения высокого уровня жизни населения. Поэтому необходимо ставить кардинальную задачу – достижение уровня жизни основной части трудящихся промышленного комплекса, превышающего уровень жизни в начальный период независимости Украины. Одновременно надо определить и основные тенденции развития промышленного производства в XXI веке. Для этого следует воспользоваться накопленным в прошлом богатым опытом прогнозирования и перспективного планирования социально-экономического развития и разработать Концепцию перспективного развития промышленности на очередные 10-20 лет (еще лучше бы, как составную часть аналогичной общегосударственной и совокупности региональных концепций).

Такая концепция должна охватывать основной круг и пути решения перспективных проблем технологического, экономического, экологического и социального характера, инвестиционного и кадрового обеспечения, организационный механизм реализации, роль центральных, отраслевых и региональных органов власти, трудовых коллективов, вклад науки и системы образования в поступательное сбалансированное и гармоничное развитие промышленного комплекса Украины.