

## ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

О.О. Иценков

Под воздействием изменений, происходящих в последние годы в других сферах социально-экономической жизни, российская потребительская кооперация тоже претерпевает глубокие изменения: создаются новые организационно-правовые формы управления, осуществляются централизация и отраслевая специализация. Зачастую это приводит к укрупнению первичного звена – потребительского общества. В связи с этим повышается значимость районной потребительской кооперативной организации. Не вызывает сомнений, что именно от развития этого звена зависит успешное развитие всей потребительской кооперации России. Данное обстоятельство, в свою очередь, диктует необходимость применения адекватных методов исследования развития первичного звена потребкооперации и выработки на их основе стратегии ее устойчивого развития.

Рост масштаба хозяйственных проблем сопровождался повышением их сложности и комплексности. Поэтому для решения проблем, стоящих сегодня перед потребительской кооперацией, требуются такие методы, которые позволяли бы анализировать ее как единое целое, рассматривать альтернативы, каждая из которых описывается большим числом переменных, сопоставлять и оценивать различные варианты, снимать неопределенность. Все эти возможности обеспечивают методы системного анализа, с помощью которых можно решать задачи анализа развития многомерных динамических объектов в различных аспектах.

Первичное звено потребительской кооперации, как и любой хозяйствующий субъект, представляет собой многомерный динамический объект, поскольку он описывается множеством показателей. При изучении процессов развития предприятия особую актуальность приобретают задачи определения уровня производственного потенциала его развития, оцененного по комплексу показателей, и построения шкалы для измерения этого потенциала. Применяя методику, предложенную Н.В. Шалановым\*,

---

\* См.: Шаланов Н.В. Моделирование основных аспектов предпринимательской деятельности. – Новосибирск: СибУПК, 2002.

которая позволяет оценить потенциал кооперативной организации, можно проследить за развитием ее потенциала, используя в качестве интегрального показателя количественную оценку, рассчитанную по комплексу показателей.

Для получения интегральной оценки производственного потенциала любого исследуемого хозяйствующего субъекта нужно в первую очередь сформировать систему показателей. Сама интегральная оценка (потенциал, если использовать терминологию упомянутой методики) носит двойственный характер, поскольку хозяйствующий субъект, с одной стороны, обладает определенными возможностями в получении каких-то результатов в своей хозяйственной деятельности, а с другой стороны, эффективно используя свои потенциальные возможности, он и получает определенные результаты в своей хозяйственной деятельности, т.е. результаты хозяйственной деятельности выступают реализацией потенциальных возможностей хозяйствующего субъекта.

Зачастую, имея одни и те же потенциальные возможности, хозяйствующие субъекты получают различные результаты в своей деятельности, поэтому возникает вопрос, какие показатели следует взять для оценки производственного потенциала хозяйствующего субъекта: отражающие его потенциальные возможности или отражающие результаты его деятельности. По нашему мнению, в качестве показателей определения потенциала предприятия (организации) нужно использовать и те, и другие. В качестве показателей, отражающих потенциальные возможности хозяйствующего субъекта, возьмем основные фонды, оборотные средства, трудовые ресурсы и инвестиции. Эти показатели характеризуют производственные ресурсы, без которых невозможен хозяйственный процесс, и их объем и состояние влияют на результаты хозяйственной деятельности. Однако на результаты деятельности влияют не только объемы потребляемых производственных ресурсов, но и их структура. При этом если структура ресурсов оптимальна, то при неизменном их объеме результат деятельности оказывается наиболее высоким. Для получения интегральной оценки производственного потенциала предприятия (организации) следует взять и показатели хозяйственной деятельности, такие как сумма выручки и прибыль.

Таким образом, основные фонды, оборотные средства, трудовые ресурсы и инвестиции наиболее полно отражают производственный потенциал предприятия, а выручка и прибыль отражают результаты реализации этого потенциала. Вместе же они позволяют комплексно оценить уровень потенциала развития хозяйствующего субъекта.

Для адаптации методики расчета уровня производственного потенциала применительно к потребительской кооперативной организации используем систему укрупненных показателей:  $X_1$  – основные фонды;  $X_2$  – оборотные средства;  $X_3$  – трудовые ресурсы;  $X_4$  – инвестиции;  $X_5$  – сумма выручки;  $X_6$  – чистая прибыль. При использовании всей системы показателей, предусмотренных в методике Н.В. Шаланова, нарушается прозрачность в вычислениях, тогда как применение укрупненной системы показателей позволит детально проиллюстрировать методику на конкретном цифровом материале.

Для роста уровня производственного потенциала районной кооперативной организации используем следующий алгоритм расчета.

Пусть  $x_{ij}$  – значение  $j$ -го показателя производственного потенциала в момент времени  $t_i$ .

1. Рассчитываем стандартизованные значения показателей:

$$Z_{ij} = \frac{x_{ij}}{j},$$

где  $j$  – среднее квадратическое отклонение  $j$ -го показателя.

2. Задаем эталонные значения показателей экспертным путем:  $x_j^*$  – эталонное значение  $j$ -го показателя.

3. Рассчитываем стандартные значения эталонов:

$$Z_j^* = \frac{x_j^*}{j}.$$

4. Рассчитываем веса признаков в потенциальной функции:

$$j = \frac{Z_j^*}{\sqrt{\sum_{j=1}^n (Z_j^*)^2}}.$$

5. Строим потенциальную функцию:

$$y = \sum_{j=1}^n j Z_{ij}.$$

6. Вычисляем значения потенциальной функции в момент времени  $t_i$ :

$$y_i = \sum_{j=1}^n j Z_{ij}.$$

7. Вычисляем значения потенциальной функции при эталонных значениях признаков:

$$y^* = \prod_{j=1}^n Z_j^*.$$

8. Рассчитываем уровень производственного потенциала в момент времени  $t_i$ :

$$C_i = \frac{y_i}{y^*} \cdot 100.$$

Используя данный алгоритм, рассчитаем уровень производственного потенциала Асиновского РПС в динамике за период 1999–2003 гг. Для удобства расчетов и наглядности результатов представим исходные, промежуточные и окончательные данные в виде таблиц (табл. 1–5). Потенциальная функция оценки потенциала Асинского РПС имеет вид

$$y = 0,256 Z_1 + 0,447 Z_2 + 0,703 Z_3 + 0,287 Z_4 + 0,138 Z_5 + 0,372 Z_6.$$

Таблица 1

**Значения показателей производственного потенциала Асиновского РПС в 1999–2003 гг.**

Год	Основные фонды, млн руб. ( $X_1$ )	Оборотные средства, млн руб. ( $X_2$ )	Трудовые ресурсы, чел. ( $X_3$ )	Инвестиции, тыс. руб. ( $X_4$ )	Выручка, млн руб. ( $X_5$ )	Чистая прибыль, тыс. руб. ( $X_6$ )
1999	71,1	13,9	241	1315	8,01	49,1
2000	75,1	14,1	250	1345	7,45	45,2
2001	78,6	14,3	251	1387	7,93	48,1
2002	80,4	14,9	252	1411	8,52	52,3
2003	85,3	15,4	256	1562	11,24	55,1
$x_j$	78,1	14,5	250	1404	8,63	49,4
$j$	4,8	0,55	4,9	85,7	1,34	3,47

Таблица 2

**Стандартизованные значения показателей  
производственного потенциала Асиновского РПС  
в 1999–2003 гг.**

Год	$Z_{ij} \frac{x_{ij}}{j}$					
	$Z_1$	$Z_2$	$Z_3$	$Z_4$	$Z_5$	$Z_6$
1999	14,81	25,27	49,18	15,34	5,98	14,15
2000	15,65	25,64	51,02	15,69	5,56	13,03
2001	16,38	26,00	51,22	16,18	5,92	13,86
2002	16,75	27,09	51,43	16,46	6,36	15,07
2003	17,77	28,00	52,24	18,23	8,38	15,88

Таблица 3

**Параметры расчета уровня  
производственного потенциала Асиновского РПС**

Параметр	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$	$X_5$	$X_6$	
Эталонное значение при- знака $x_j^*$	100,0	20,0	280,0	2000,0	15,0	105,0	–
Стандартизован- ное значение $Z_j^*$	20,83	36,36	57,14	23,34	11,19	30,26	–
$(Z_j^*)^2$	433,9	1322,1	3265,1	544,8	125,2	915,7	$\sqrt{6606,8}$ = 81,28
$\frac{Z_j^*}{\sqrt{\sum_{j=1}^n (Z_j^*)^2}}$	0,256	0,447	0,703	0,287	0,138	0,372	–
${}_j Z_j^*$	5,33	16,25	40,17	6,70	1,54	11,26	$y^* = 81,34$

Таблица 4

**Расчет уровня производственного потенциала  
Асиновского РПС за 1999–2003 гг.**

Год	${}_1Z_1$	${}_2Z_2$	${}_3Z_3$	${}_4Z_4$	${}_5Z_5$	${}_6Z_6$	$y_i$	$C_i$
1999	3,79	11,31	34,57	4,41	0,83	5,26	60,17	74,0
2000	4,01	11,46	35,87	4,51	0,77	4,85	61,47	75,6
2001	4,19	11,62	36,01	4,64	0,82	5,16	62,44	76,8
2002	4,29	12,11	36,16	4,72	0,88	5,61	63,77	78,4
2003	4,55	12,52	36,72	5,23	1,16	5,91	66,09	81,3

Таблица 5

**Динамика уровня потенциала развития Асиновского РПС  
в 1999–2003 гг.**

Показатель	1999	2000	2001	2002	2003
Уровень потенциала	74,0	75,6	76,8	78,4	81,3
Темп роста потенциала, %	–	102,2	101,6	102,1	103,7

Остановимся на интерпретации результатов расчета. Во-первых, следует обратить внимание на коэффициенты при переменных потенциальной функции, которые представляют собой веса признаков в интегральной оценке производственного потенциала. Если эти веса ранжировать по значимости согласно их величинам, то признаки, отражающие потенциал в зависимости от веса, выстроятся в следующую цепочку:  $X_3$   $X_2$   $X_6$

$X_4$   $X_1$   $X_5$ . Ранги этих признаков будут такими: трудовые ресурсы – 1, оборотные средства – 2, чистая прибыль – 3, инвестиции – 4, основные фонды – 5 и сумма выручки – 6.

Эта последовательность признаков в системе позволяет распределить их по приоритетности в управлении производственным потенциалом Асиновского РПС, поскольку если выделить более приоритетный признак в ряду остальных, то уровень потенциала будет расти быстрее при прочих равных условиях. Как видно из данных табл. 5, уровень потенциала Асиновского РПС устойчиво растет и, кроме того, темпы роста этого показателя в динамике за период 1999–2003 гг. достаточно близки по величине. Однако если учесть, что уровень эталонного состояния принимает значение 100, то уровень про-

изводственного потенциала Асиновского РПС в конце рассматриваемого периода еще далек от эталона, поскольку составляет лишь 81,3. Следовательно, в стратегическом управлении нужно выработать такие меры, чтобы за минимальный срок достичь эталонного состояния потенциала.

В заключение отметим, что значения показателей производственного потенциала Асиновского РПС на протяжении рассматриваемого периода последовательно растут, при этом совершенствуется их структура. Наряду с этим в целом повышается эффективность деятельности данного райпотребсоюза, увеличиваются ее экономические результаты, о чем свидетельствует динамика уровня потенциала, которая отражает устойчивый рост этого интегрального показателя.

© Иценков О.О., 2005