

© 1992 г.

В.В. БОВКУН

СТУДЕНЧЕСКОЕ ОБЩЕЖИТИЕ В УСЛОВИЯХ АРЕНДЫ

БОВКУН Вячеслав Васильевич — кандидат философских наук, руководитель социологической группы Университета дружбы народов им. П. Лумумбы. В нашем журнале опубликовал ряд материалов по проблемам молодежи.

Изменившиеся условия вызвали к жизни новые формы хозяйствования, в том числе и в студенческом быту. Одна из них — переход на арендную форму обслуживания общежитий, которая сегодня становится все более распространенной.

Произошли перемены и в интернациональном студенческом коллективе Университета дружбы народов им. П. Лумумбы, перешедшего под юрисдикцию Госкомитета РСФСР по науке и высшему образованию. Если в 1990 г. на арендной форме обслуживания был только один высотный корпус (свыше 700 проживающих) общежития, то через год на подобную форму работы перешли все 11 корпусов.

Для эффективного обслуживания общежитий создано малое предприятие, которое за-

ключило с ректоратом договор. В нем зафиксированы обязательства и права сторон. В частности, администрация университета передала в распоряжение малого предприятия все материальную базу общежитий, фонд заработной платы, а руководство предприятия обязалось отвечать за сохранность арендованного имущества, а главное, обеспечивать надлежащий порядок и комфортные условия проживания студентов. Интересно, что малое предприятие получило право не только определять численность обслуживающего персонала, но и принимать на работу новых людей, в том числе студентов.

Чтобы узнать, как относятся студенты и сотрудники к новой форме обслуживания общежития, было организовано социологическое обследование. Методом анкетирования опрошено 353 советских и иностранных учащихся, проживающих в основных корпусах общежития, а также сотрудники малого предприятия и старшие преподаватели отдела по работе со студентами (54 человека).

Прежде всего студентам был задан вопрос «Изменились ли, по Вашему мнению, условия быта в общежитии при переходе на арендный подряд?» Полагают, что «изменились в лучшую сторону», 67,9% опрошенных I блока, 46,7% — VIII, 42,1% — XI блока. Думают, что «не изменились»: во II блоке 60,9% респондентов, в X — 60,5%, в VII — 56,3%, в IX блоке — 50,7%. В среднем по УДН только треть опрошенных (30,4%) считает, что условия в общежитии «изменились к лучшему»; половина (51,5%) — что они «не изменились»; 7,6% — что «стали хуже».

Интересовали социологическую группу и более конкретные вопросы, от решения которых зависят работоспособность студентов, эффективность учебного процесса.

В анкете содержалась просьба оценить санитарное состояние общежития, причем по конкретным параметрам. Так, освещение в комнатах как «хорошее» оценили (в среднем по УДН) 32,3% опрошенных, как «удовлетворительное» — 37,2%, «неудовлетворительное» — 28,8%; уборку помещений назвали «хорошей» 33,1%, «удовлетворительной» — 38,6%, «неудовлетворительной» — 21,9%.

При ответе на вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством обслуживания и ремонта сантехнического, газового, электрического и т.п. оборудования, имеющегося в общежитии, в Вашей комнате?» были получены следующие ответы (в среднем по УДН): «да» — 22,1%; «не совсем» — 28,7%, «нет» — 41,8%.

Неблагополучно обстоит дело с проведением досуга в студенческих общежитиях: так полагают 60% респондентов. Это связано с тем, что общественные организации, сами студенты, сотрудники малого предприятия фактически устранились от организации досуга в общежитиях.

Нас интересовало мнение респондентов о целесообразности введения дополнительных платных услуг для улучшения качества проживания в общежитии. Утвердительно ответили на заданный вопрос 36,6% студентов, допускают такую пожелание, 35,9%, считают это ненужным — 22,0%. По-видимому, следует учесть это положение, оперативно организовать за умеренную плату новые виды бытовых услуг вблизи студенческого городка.

Положение дел в общежитии существенно зависит от должностных лиц, ответственных за функционирование служб, работающих на условиях арендного подряда.

Так, на вопрос «Как Вы оцениваете работу обслуживающего персонала общежития?» были получены следующие ответы (в среднем по УДН): «хорошо» — 28,2%, «удовлетворительно» — 41,4%, «неудовлетворительно» — 27,2%.

Вахтеры общежития отвечают за пропускной режим. Это важный элемент, обеспечивающий порядок и комфорт проживающих. Вот как респонденты оценили соблюдение пропускного режима (в целом по УДН): «хорошо» — 30,6%, «удовлетворительно» — 35,0%, «неудовлетворительно» — 26,0%. Следует отметить, что после введения аренды положение изменилось к лучшему.

В связи с ухудшением криминогенной ситуации в Москве на территории студгородка было открыто отделение милиции. Респондентов просили определить вклад органов милиции в поддержание порядка в общежитиях. Были получены весьма разноречивые ответы: в среднем по УДН «хорошо» эту помощь оценил каждый четвертый, «удовлетворительно» — каждый третий, «неудовлетворительно» — 34%. Результаты свидетельствуют, что, несмотря

на позитивную роль при охране общественного порядка, деятельность отдельных сотрудников милиции, их грубость, отсутствие такта и культуры в обращении вызывают недовольство.

Разумеется, порядок в общежитии должны поддерживать сами студенты. Весьма самокритично оценивают они свое участие в сохранности жилого фонда, в соблюдении чистоты и порядка. Более половины (54,8%) считают его неудовлетворительным, и лишь треть (29,3%) — удовлетворительным.

Конечно, здесь не обойтись без активной помощи органов студенческого самоуправления. К сожалению, опрошиваемые были настроены весьма критично: высоко ее оценили 9,5%, «удовлетворительно» — 23,0%, «неудовлетворительно» — 48,0%. Только в отдельных корпусах органы студенческого управления действуют эффективно, в остальных они не играют никакой роли.

Как мы уже отмечали, в опросе участвовали сотрудники отдела по работе со студентами (ОРС) и малого предприятия (МП) по обслуживанию общежитий. Сравним мнения этих должностных лиц, ответственных за создание нормальных условий быта студентов.

Респондентов просили охарактеризовать состояние жилого фонда в общежитиях. Представители ОРС менее критично оценивают состояние жилого фонда (71,2% — неудовлетворительно, 23,3% — удовлетворительно), чем те, кто работает непосредственно в общежитиях (соответственно 95,5% и 4,5%).

Однако ситуация меняется, когда дело касается оценки труда персонала. 71,4% сотрудников ОРС оценили работу персонала в общежитиях после перехода на арендную форму обслуживания как удовлетворительную, 23,8% — как неудовлетворительную; 45,5% сотрудников малого предприятия — как хорошую, 54,5% — как удовлетворительную.

Существенно различаются и другие показатели. Так, преподаватели гораздо критичнее, чем работники малого предприятия, оценивают ситуацию, причем в этом они близки к студентам. И только при рассмотрении таких показателей, как «порядок приема гостей в общежитии» и «целесообразность введения дополнительных платных услуг для улучшения качества проживания» их точки зрения совпали.

Исследование продемонстрировало, что у сотрудников малого предприятия отсутствует самокритичность. Об этом свидетельствуют такие факты: свою работу по обеспечению порядка и налаживанию быта в общежитии 60% из них оценили «удовлетворительно», свыше трети — «хорошо». В то же время 30% старших преподавателей здесь поставили оценку «неудовлетворительно», а «хорошо» — лишь 5%. Близкими оказались оценки студентов: неудовлетворительной считает работу обслуживающего персонала общежитий каждый третий, удовлетворительной — 40%.

Создание малого предприятия, взявшего в аренду общежития УДН, несомненно, прогрессивное явление. Уже сегодня наметились положительные сдвиги в улучшении быта и качества обслуживания студентов, аспирантов и стажеров. В некоторых корпусах (I, VIII, XI) улучшились качество уборки помещений и работа вахтеров, налажилось взаимодействие работников МП с сотрудниками милиции, более совершенной стала система оплаты труда. Не случайно 30% студентов считают, что при переходе на арендный подряд условия их быта «изменились в лучшую сторону».

Вместе с тем руководству МП, работникам, обслуживающим общежития, не следует почивать на лаврах. Необходимо совершенствовать механизм материальной и моральной заинтересованности для дальнейшего повышения качества труда. Почти треть сотрудников МП и каждый четвертый старший преподаватель не удовлетворены существующим порядком оплаты. Многие студенты полагают, что зарплата работников МП завышена, неадекватно отражает их затраты по обеспечению порядка в общежитиях.

Есть здесь и объективные трудности. И в первую очередь — неудовлетворительное состояние жилого фонда (вспомогательных и жилых помещений, сантехнического, электрического, газового и т.п. оборудования). В ряде корпусов много лет не было капитального ремонта, не производится текущий ремонт оборудования. Не случайно иностранные студенты отметили, что комнаты имеют убогий вид, не пригодны для жилья.

Нынешнее состояние общежитий УДН (за исключением XI блока) не соответствует возросшим требованиям к качеству жилья. В дальнейшем намечается увеличить плату за

обучение иностранных учащихся УДН, которая автоматически предполагает не только высокий уровень обучения, но и комфортные условия быта,

Руководству малого предприятия, чтобы повысить эффективность деятельности всех служб, обеспечивающих быт, досуг, чистоту и порядок в студенческих общежитиях в условиях аренды, необходимо ужесточить требования к своим сотрудникам.