

©1994 г.

Б.Н. КАЗАНЦЕВ

ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ РЫНОК В ЖИЗНИ ГОРОЖАН (50—60-е годы)

Социально-экономические преобразования в сфере материального производства бывшего СССР, формирование нового типа рынка и новых рыночных отношений в ходе создания многоукладной экономики, — все это усиливает значение трансформирования внутреннего рынка, в том числе эволюции продовольственного рынка в Российской Федерации.

Одним из слагаемых потребительского рынка был городской неорганизованный (по директивному планированию) рынок. В силу исторических и этнических традиций населения многонациональной страны он являлся важным социальным фактором, способствовавшим частичному решению продовольственной проблемы в условиях безраздельного господства «государственного социализма» с его пофондовым распределением продуктов народного потребления.

В статье приводятся неизвестные в литературе материалы, извлеченные из фондов бывших ЦСУ СССР, ЦСУ РСФСР, Министерства торговли и секретариата Совета Министров СССР, об объемах, динамике продажи сельскохозяйственных товаров населению на городском колхозном рынке и его месте среди других источников продовольственного обеспечения семей рабочих и др. социальных групп в 50—60-е годы.

Заметное место в удовлетворении спроса различных социальных групп городского населения всей страны, включая население Российской Федерации, в продовольственных товарах первой необходимости занимал в 50-х и отчасти в 60-х гг. внедеревенский так называемый колхозный рынок, на котором продавцами сельскохозяйственной продукции выступали не только колхозы и колхозники, но и работники совхозов, местные и приезжие горожане — жители прилегающих к промышленным зонам и центрам сельских местностей. Так, в 1955 г. на колхозных рынках 137 крупных городов России ими было продано основных сельскохозяйственных продуктов (молока, мяса, картофеля и овощей) на 202,6 тыс. т (на 13,3%) больше, чем за год до этого¹.

В первой половине 50-х гг. годов больше всего сельхозпродуктов продано было на колхозных рынках Поволжья, Северного Кавказа и Урала². В частности, с 1953 по 1955 гг. включительно продажа свежего молока на колхозных рынках крупных городов РСФСР увеличилась с 146,7 млн. л до 186,5 млн. л (на 27,1%). Основными продавцами молока выступали на них колхозники (колхозы же реализовали на этих рынках лишь 32,2 млн. л в 1953 г. и 50,7 млн. л в 1955 г.)³.

На протяжении первой половины 50-х наблюдалась тенденция постепенного увеличения продажи мяса на городском рынке. На учитывавшихся ЦСУ СССР рынках 251 города страны продажа мяса составила: в 1952 г. — 728,6 тыс. т, в 1953 г. — 762,6 тыс. т, а в 1954 г. (по неполным данным) — 802 тыс. т⁴. Из этого количества довольно весомая часть мяса продавалась на городских колхозных рынках РСФСР. Так, в 137 городах республики, о которых имеются статсведения, было продано: в 1952 г. — 19,6%, в 1953 г. — 16,1% и в 1954 г. примерно 16,4% от всего количества мяса, реализованного на колхозных рынках городов Союза, учитываемых государственной статистикой⁵.

Динамика продажи отдельных видов мясных продуктов представлена в табл. 1. Из приведенных в ней данных видно, что в завершающем году (1950) четвертой пятилетки и в последующее пятилетие на городских рынках в основном торговали говядиной, свиной и бараниной. При этом в 1950—1954 гг. происходило уменьшение объемов продажи говядины и баранины, а до 1954 г. включительно также и свинины.

Таблица 1

Продажа мясных продуктов на колхозных рынках 137 городов РСФСР (тыс. т)⁶

Продукты	Годы					
	1950	1951	1952	1953	1954	1955
Говядина	94	37	70	57	55	58
Телятина	10	8	9	8	9	10
Баранина	34	27	27	21	20	23
Свинина	41	41	34	37	46	40

На протяжении 1955 г. продажа мяса на колхозных рынках увеличилась во многих городах за исключением Центра Российской Федерации. Из 47 учитывавшихся тогда городов этой обширной территориальной зоны в 25 городах жители сократили закупки мяса на рынках. В 1955 г. меньше, чем раньше, покупало на рынках мяса население Москвы, Смоленска, Ярославля, Пензы, Тамбова, Кирова и Тулы⁷.

Наоборот, в Казани (Татарская АССР) население купило на колхозных рынках города около 4,4 тыс. т мяса, или 95,4% от реализованного его количества по государственным фондам. На рынках других городов республиканского подчинения (Куйбышев (Самара), Саратов, Омск) в 1955 г. мяса продавалось даже больше, чем реализовывалось по фондам госторговли⁸.

В последующие годы наблюдалось сокращение торговли продукцией животноводства на рынках городов различных регионов. В основном это произошло под влиянием увеличения государственных закупок после некоторого повышения государственных закупочных цен, расширения закупок мяса у колхозов и колхозников торговыми организациями, а также в результате расширения комиссионной торговли потребительской кооперацией.

В 1955 г. на колхозных рынках Москвы, Ленинграда (Санкт-Петербурга) и 12 других крупных городов республиканского подчинения было продано населению 88%

всего картофеля и почти половина всех овощей, реализуемых по рыночным фондам.

На рынках Москвы горожане купили в тот год 226,4 тыс. т картофеля (95,8% к рыночным фондам) и 112,4 тыс. т овощей (34,8% от этих фондов). В Ленинграде за этот же период было продано на рынках: картофеля 34,8%, овощей 25,8% от всего их количества, реализованных по рыночным фондам⁹. В остальных 12 крупных городах республиканского подчинения больше всего картофеля продавалось на колхозных рынках Ростова-на-Дону, Куйбышева, Горького (Нижнего Новгорода) и Саратова, а овощей — на рынках Ростова-на-Дону, Горького, Саратова и Куйбышева¹⁰.

О роли колхозного рынка в снабжении горожан свидетельствуют и такие данные: в 1958 г. на рынках Москвы было куплено 40%, а Ленинграда — 23% от общего объема приобретенного населением картофеля; овощей (соответственно) — 27% и 19%¹¹. В Горьком покупка картофеля на рынках увеличилась с 23,6% в 1956 г. до 34% в 1958 г., в Свердловске (Екатеринбурге) соответственно с 32,6% до 58%, в Новосибирске — с 10,3% до 22% от всего объема закупленного населением этого продукта. Приобретение овощей на рынках этих трех городов за те же годы соответственно составило: 37,4% и 48%; 26,4% и 32%; 30,5% и 39% от всех сделанных горожанами закупок овощей¹².

С начала 50-х годов происходили также некоторые сдвиги в «географии» рыночной торговли картофелем и овощами. К середине десятилетия произошло перемещение центров продажи картофеля, овощей и фруктов с сельских базаров и рынков небольших городов на колхозные рынки крупных городов¹³.

Городские рынки, особенно крупных и крупнейших городов, продолжали занимать видное место в снабжении горожан картофелем (зачастую более высокого качества, чем в госторговле) и несколько меньше — овощами и в последующие годы.

В докладной записке ЦСУ СССР «О торговле картофелем, овощами и фруктами»,

направленной в Совет Министров СССР в начале 1972 г., в частности отмечалось, что в 1965—1970 гг. доля колхозного рынка в общей продаже картофеля населению составляла от 43% до 46%¹⁴. Овощей же закупалось на колхозном рынке (по данным за 1966 г.) не более 15%¹⁵.

Спрос на продовольственном рынке колебался в зависимости от наличия продуктовой товарной массы в государственной и кооперативной сети городов и сел. Ее недостаток, предопределявший перебои в снабжении горожан отдельными продуктами питания, оказывал определенное влияние на изменение состава покупателей рыночной продукции.

В первой половине 50-х гг. серьезная нехватка мясных товаров ощущалась, например, в Горьком, Куйбышеве, Свердловске, некоторых городах Ивановской, Владимирской, Кировской областей, Татарской и Башкирской АССР, а также в ряде других местностей¹⁶. Поэтому в такие периоды создавались условия для повышенного спроса горожан на продовольственные товары, предлагавшиеся рыночными торговцами.

Увеличению завоза сельскохозяйственных продуктов на рынки крупных городов и промышленных центров Российской Федерации способствовала работа, проводимая местными органами власти по дополнительному привлечению продовольствия для снабжения различных групп населения за счет расширения негосударственной торговли. В Свердловске, например, в 1955 г. было заключено 233 договора на привоз сельхозпродуктов. Работники рынков и Управления рынками неоднократно выезжали в различные районы Свердловской, Курганской, Челябинской, Арзамасской и некоторых других областей. Для доставки продуктов растениеводства и животноводства организовывались специальные маршруты грузо-пассажи́рских такси. С целью расширения колхозной торговли рынкам Свердловска дополнительно были переданы помещения на 250 торговых мест и 500 м² складской площади, использовавшихся ранее не по назначению.

Работники Управления рынками, директора и инспекторы рынков Саратова также выезжали в различные районы области. Ими и другими организациями была установлена постоянная связь с колхозами и заключено с ними 256 договоров на поставки продовольствия. В результате такой договоренности в торговле на рынках Саратова участвовало 202 колхоза Саратовской области¹⁷.

На объемы и частоту покупок продуктов на рынках городов оказывали влияние и уровни цен на продовольственные товары в госторговле, с одной стороны, и на «вольном» рынке — с другой. По данным ЦСУ СССР в 71 городе страны (в их числе были и 48 городов РСФСР) цены колхозного рынка в 1953 г. превышали розничные цены в госторговле в 1,9 раза, а в 1954 и 1955 гг. — более чем в 2 раза¹⁸.

Приблизительно такое же соотношение между ценами этих секторов сохранялось и во второй половине 50-х годов. По сведениям службы статистики торговли, в 1958 г. цены на картофель и овощи на колхозных рынках крупных городов превышали государственные цены в 1,8—1,9 раза¹⁹. В последующие три года (1959—1961) цены на картофель и овощи как в госторговле, так и на колхозном рынке существенно не менялись. «Всплеск» розничных цен на них последовал в 1962 г. и продолжался до 1964 г. включительно. Цены на картофель на рынках крупных городов страны составили: в 1962 г. — 123% к уровню 1961 г.; в 1963 г. — 122% к 1962 г., а в первом полугодии 1964 г. — 114% к первому полугодию 1963 г. Цены на овощи на рынках этих городов возросли соответственно на 16,5% и 30%²⁰.

Это удорожание отдельных продовольственных товаров произошло не только под влиянием менявшегося текущего спроса на них, но и вследствие изменения курса рубля после проведенной центральными органами власти денежной реформы 1961 г. Рынок отреагировал на нее своеобразно: разная «зелень» (морковь, свекла и др. виды овощей), как правило, стала продаваться в 10 раз дороже.

В 1965—1970 гг. значительного удорожания сельхозпродукции на рынках городов не наблюдалось. В частности, из докладной записки ЦСУ на имя Председателя Совмина СССР А.Н. Косыгина видно, что средние цены картофеля на городских рынках

в 1966 г. составили 21—23 коп. за 1 кг против 11—12 коп. в госторговле, а свежей капусты (соответственно) 25—30 коп. против 10—12 коп. за 1 кг²¹. Более того, из 300 городов Союза, в которых были зарегистрированы рыночные цены на картофель на 25 декабря 1971 г., в 165 городах цены на него повысились, в 80 городах они остались на уровне 1970 г., а в 55 городах снизились²².

В статистических сводках отмечалось также варьирование розничных цен на городских колхозных рынках на протяжении года как по стране в целом, так и по отдельным экономическим регионам Российской Федерации. Так, во втором квартале 1955 г. на городских рынках центра страны розничная цена на говядину увеличилась по сравнению с тем же кварталом 1954 г. на 4%, в районах Поволжья — на 6%, Урала — на 13%. В июле 1954 г. на рынках Иваново говядина продавалась по 32 руб. за 1 кг, на рынках Ярославля — по 28 руб., на рынках Свердловска и Саратова — по 25 руб. за 1 кг²³.

В сентябре 1955 г. на рынках 71 города страны цены на мясо против сентября предшествующего года повысились на 11%. По состоянию на 25 сентября 1955 г. наиболее высокие рыночные цены на говядину были в Хабаровске и Комсомольске-на-Амуре — от 28 до 30 руб. за 1 кг; Архангельске, Иваново, Ярославле и Саратове — от 26 до 30 руб. за 1 кг²⁴.

В осенние месяцы в зависимости от собранного урожая тех или других сельскохозяйственных культур и окончания расчетов колхозов с государством (так называемых обязательств) и получения колхозниками заработной продукции по трудовым дням наблюдались снижения или наоборот повышения цен на отдельные продовольственные товары. На колхозных рынках Куйбышева 25 сентября 1955 г. картофель продавался по 2 руб. за 1 кг — на 70 коп. дешевле, чем 25 сентября 1954 г., Ростова-на-Дону — по 2 руб. 50 коп. за 1 кг, или на 1 руб. 50 коп. дешевле²⁵.

В ноябре 1955 г. на колхозных рынках Москвы цена картофеля составляла 2 руб. 30 коп. за 1 кг, тогда как на рынках районных центров ряда центральных областей, вывозивших картофель на московские рынки, он продавался: в Рязанской обл. по 83 коп., Смоленской — по 70 коп., Тульской — по 94 коп., Орловской — 60 коп. за 1 кг²⁶.

Покупавшееся на рынках продовольствие в большинстве случаев превосходило по своим вкусовым качествам продукты, реализуемые через государственные магазины и палатки. Но в некоторых местностях с развитой промышленностью покупателям предлагались (по разным причинам) порченные, а иногда и отравленные сельскохозяйственные продукты. Остановимся подробнее на такого рода «торговле» (на индустриальном Южном Урале), повлекшей за собой многочисленные человеческие трагедии.

В 1956 г. в Совет Министров СССР дважды направлялись письма из Аргаяшского района Челябинской обл.²⁷ В одном из них, составленном от имени граждан, «проживающих вблизи атомных производств», и адресованном Правительству и ЦК КПСС, сообщалось, что расположенные вблизи секретного Челябинска-40 совхозы и колхозы снабжают население мясом, молоком, овощами, рыбой и др. продуктами, зараженными радиоактивными отходами, попавшими в продукты с зараженных вокруг поселений полей, лесов, озер и протекающей реки.

В результате употребления в пищу этих продуктов, отмечалось в письме, у людей разрушается нервная и кровеносная системы, нарушается сердечная деятельность, появляются желудочные и др. заболевания. От повышенной радиации страдает население поселков строителей и работники Аргаяшской ТЭЦ, построенной вблизи закрытой зоны Челябинска-40.

Автор (авторы?) этого неподписанного послания требовали от тогдашнего Советского правительства принятия срочных мер по оказанию медицинской помощи пострадавшим от атомной радиации и проведению профилактических мероприятий среди населения зараженной территории²⁸.

Вполне понятно, что ответа из верхних эшелонов власти на это выстраданное

**Источники поступления продуктов питания в семьях рабочих
обследуемых отраслей промышленности СССР в 50-е годы (%)²⁹**

Продукты	Годы	Все поступления	В том числе			
			госторговля и кооперация	общественное питание	колхозный рынок	личное подсобное хозяйство
Картофель	1952	100	8	3	36	50
	1953	100	8	3	36	49
	1958	100	12	6	35	41
	1960	100	13	7	33	41
Овощи	1952	100	30	6	43	19
	1953	100	30	6	43	19
	1958	100	43	7	31	16
	1960	100	46	8	26	17
Мясо, птица, дичь	1952	100	31	8	42	17
	1953	100	39	10	31	18
	1958	100	50	14	23	11
	1960	100	56	15	17	10
Молоко	1952	100	15	6	49	29
	1953	100	17	7	47	28
	1958	100	58	10	19	13
	1960	100	68	12	12	8
Масло животное	1952	100	72	14	12	—
	1953	100	79	12	7	0,3
	1958	100	87	11	1	0,2
	1960	100	87	11	1	0,03
Яйцо	1953	100	15	6	46	29
	1958	100	25	8	34	29
	1960	100	29	9	31	27

обращение не последовало. А о самой преступной акции, вызвавшей многочисленные заболевания среди различных социальных групп населения и замешательство местных врачей, не только тогда, но и несколько десятилетий спустя, вплоть до настоящего времени, в печати не сообщалось.

Неорганизованный рынок являлся одним из основных источников поступления ряда продуктов растениеводства и животноводства в семьи различных групп и категорий городского населения. Значение этого рынка и других источников для семей промышленных рабочих можно проследить по табл. 2.

Из этих данных следует, что в 50-е годы на колхозном рынке рабочие семьи покупали картофеля гораздо больше, чем в государственно-кооперативных секторах вместе взятых. У частных граждан, главным образом в первой половине десятилетия, рабочие приобретали основное или весьма значительное количество из всего объема закупаемых яиц, молока, мяса (включая мясо птицы и дичи), а также овощей.

Важным источником получения продовольствия для части семей являлось и личное хозяйство, дававшее в первой половине 50-х годов 40—50% потребляемого в этих семьях картофеля и до 1/3 от всего количества потребляемых яиц и молока.

Количество поступившего мяса в семьи промышленных рабочих, проживавших в различных экономических районах Российской Федерации и бывших союзных республиках, представлено в табл. 3. Из нее видно, что в середине 50-х годов среди основных источников поступления различных видов мяса в рабочие семьи колхозный

Источники поступления мяса (говядины, свинины и др. видов) в обследуемых семьях рабочих промышленности СССР в 1955 г. (в среднем на члена семьи за год, кг)³⁰

Союзные республики и экономические районы СССР	Все поступления	В том числе			
		госторговля и кооперация	общественное питание	колхозный рынок	личное подсобное хозяйство
СССР (всего)	23,2	9,0	3,1	7,1	4,0
в том числе:					
РСФСР (всего)	22,8	9,6	3,2	6,0	4,0
Север	16,3	2,6	2,4	6,1	5,2
Северо-Запад (без Ленинграда)	26,3	13,6	3,9	3,3	5,5
Ленинград	33,2	25,9	5,4	1,6	0,3
Центр (без Москвы)	19,8	5,7	2,6	7,5	4,0
Москва	31,9	25,1	5,8	0,9	0,1
Поволжье	21,8	6,3	3,0	9,5	3,0
Северный Кавказ	19,1	4,8	1,9	7,7	4,7
Урал	22,5	8,2	3,4	6,1	4,8
Западная Сибирь	24,7	8,7	2,5	6,6	6,9
Восточная Сибирь	23,0	7,3	2,1	7,2	6,4
Дальний Восток	15,9	5,2	1,5	2,4	6,8
Украинская ССР	22,9	7,0	2,8	9,1	4,0
Белорусская ССР	25,1	4,8	2,5	8,7	9,1
Казахская ССР	31,6	13,2	2,3	9,8	6,3
Узбекская ССР	28,6	7,8	6,0	10,9	3,9
Туркменская ССР	24,1	10,0	5,8	7,2	1,1
Таджикская ССР	24,4	12,6	3,9	4,5	3,4
Киргизская ССР	30,9	11,1	1,9	11,5	6,4
Азербайджанская ССР	18,4	11,7	3,9	2,4	0,4
Грузинская ССР	19,8	7,2	2,6	8,5	1,5
Армянская ССР	12,6	4,4	2,5	5,0	0,7
Молдавская ССР	27,0	7,7	3,7	15,4	0,2
Литовская ССР	36,2	5,0	1,6	23,1	6,5
Латвийская ССР	32,0	6,8	2,9	20,0	2,3
Эстонская ССР	27,9	6,7	4,0	12,8	4,4
Карело-Финская ССР	18,6	7,7	1,8	4,2	4,9

рынок занимал второе место после госторговли. На неорганизованном рынке РСФСР больше всего мяса покупали семьи промышленных рабочих, живших в Поволжском, Северо-Кавказском, Центральном и Восточно-Сибирском регионах. На рынках прежних союзных республик приобреталось мяса (на члена рабочей семьи) значительно больше, чем в среднем на рынках всей страны, в Литве, Латвии, Молдавии, Эстонии, Киргизии, Узбекистане, Казахстане и на Украине.

Удельный вес колхозного рынка по отношению к другим источникам поступлений продуктов растениеводства и животноводства в семьи рабочих, инженерно-технических работников и служащих промышленности Российской Федерации характеризуют сведения табл. 4.

Итак, в конце 50-х годов рабочие, ИТР и другие группы служащих промышленности РСФСР покупали на рынках в среднем равное количество картофеля, овощей, мяса и мясопродуктов, масла и молочных продуктов (в пересчете на молоко) и яиц. В то же время большую часть мясных продуктов, молочных продуктов и масла, молока и овощей, городские семьи вышеперечисленных социальных групп покупали в сети госторговли.

**Источники поступления продуктов питания
в обследуемых семьях рабочих, ИТР и служащих РСФСР в 1958 г.
(в среднем на члена семьи в год, кг)³¹**

Продукты	Всего куплено и поступило из личного подсобного хозяйства	В том числе ко всему поступлению %			
		госторговля и кооперация	общественное питание	колхозный рынок	личное подсобное хозяйство
		Рабочие промышленности			
Картофель	157	12	7	32	49
Овощи и бахчевые	78	50	8	23	19
Мясо, мясопродукты, сало в пересчете на мясо	48	66	13	12	9
Молоко, молочные продукты и масло в пересчете на молоко	289	75	13	7	5
в том числе: молоко (л)	98	57	11	18	14
Яйцо (шт.)	123	35	10	26	29
ИТР и служащие					
Картофель	141	13	9	31	47
Овощи и бахчевые	80	48	10	23	19
Мясо, мясопродукты, сало в пересчете на мясо	51	67	15	13	5
Молоко, молочные продукты и масло в пересчете на молоко	342	76	13	8	3
в том числе: молоко (л)	96	56	14	22	8
Яйцо (шт.)	149	37	11	27	25

Количество закупувшихся на рынках продовольственных товаров предопределялось в основном финансовыми возможностями семей и другими факторами, воздействовавшими на жизненный уровень различных социальных групп населения. Затраты рабочих обследуемых отраслей промышленности РСФСР на покупку продовольствия на городских рынках видны из табл. 5.

Таким образом, в первой половине 50-х годов произошли некоторые сдвиги в расходах рабочих семей, связанных с покупками продовольственных товаров на городских рынках. Заметно сократились денежные затраты на мясо и мясные продукты, молоко и молочные продукты. Одновременно значительными оставались расходы на приобретение яиц, картофеля и овощей.

Расходы рабочих и различных категорий служащих на покупку продовольствия на колхозных рынках значительно различались в зависимости от экономического района их проживания (табл.б).

Из приведенных в ней сведений видно, что более крупные затраты на покупку продуктов на рынках делали рабочие и служащие, жившие в районах Северного Кавказа, Поволжья и Восточной Сибири.

Эти денежные расходы населения городов и рабочих поселков достигали в отдельные периоды значительных сумм. Так, по подсчетам ЦСУ СССР, в 1964 г. за покупку

Таблица 5

**Расходы рабочих промышленности РСФСР
на приобретение продуктов питания на городских колхозных рынках
(по данным бюджетных обследований 10 тыс. семей рабочих)³²**

Продукты	Израсходовано в % к общей сумме расходов на питание		
	1950 г.	1954 г.	1955 г.
Мясо, сало и мясные продукты в пересчете на мясо	36	17	15
Молоко, масло животное и молочные продукты в пересчете на молоко	25	16	17
Яйцо	29	3g	34
Картофель	28	30	29
Овощи	35	41	34

Таблица 6

**Расходы рабочих и служащих различных экономических районов РСФСР
на приобретение продуктов питания на колхозных рынках
(по данным выборочных бюджетных обследований)³³**

Экономические районы РСФСР	Расходы на покупку продуктов питания на колхозных рынках (в % к общим расходам рабочих и служащих на питание)			
			В том числе IV квартал	
	1955 г.	1956 г.	1955 г.	1956
РСФСР (всего)	22	17	20	14
в том числе:				
Север	23	17	22	12
Северо-Запад	9	7	6	5
в том числе Ленинград	8	6	5	4
Центр	22	17	20	15
в том числе Москва	10	8	8	7
Поволжье	34	27	31	22
Северный Кавказ	42	33	37	27
Урал	18	15	15	11
Западная Сибирь	21	17	20	14
Восточная Сибирь	27	22	24	17
Дальний Восток	18	15	15	11

продуктов питания на колхозных рынках рабочие и служащие переплатили в среднем на одну семью 41—42 руб. В расчете же на все городское население страны эта переплата составила тогда примерно 1,6 млрд. руб³⁴ (в новых деньгах, введенных в обращение с 1 января 1961 г.).

Таким образом, на протяжении рассмотренных 20 лет роль колхозного рынка в обеспечении городского населения как всей страны, так и жителей городов Российской Федерации, продовольственными товарами была неоднозначна. Этот рынок (наряду с личным хозяйством граждан) являлся одним из основных источников снабжения большого числа семей рабочих и других социальных слоев и групп различных национальностей картофелем — «вторым хлебом». Из-за нехватки отдельных продуктов в госторговле и по другим причинам к покупке картофеля на рынках и у частных граждан довольно часто прибегали жители городов Донбасса, Урала и некоторых других промышленных центров и экономических районов. Наряду с этим наблюдались серьезные колебания в объемах и ассортименте продаваемых горожанам других продовольственных товаров.

К концу 50-х годов и в последующее десятилетие на городских колхозных рынках ряда регионов РФ и бывших союзных республик основные социальные группы горожан стали меньше закупать овощей, мяса, молока и особенно коровьего масла по сравнению с предшествующими годами. В то же время в городской местности отдельных экономических районов и областей (например, Ивановской, Владимирской и др. областях Центра, на Северном Кавказе) колхозный рынок занимал заметное место в продаже населению отдельных видов продукции растениеводства и животноводства.

Определенные сдвиги произошли и в соотношении количества продаваемых населению продуктов питания на рынках многих городов колхозами, с одной стороны, колхозниками и другими категориями граждан — с другой, в пользу последних.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ — бывш. ЦГА РСФСР). Ф. 259. Оп. 7. Д. 7608. Л. 61.

² Там же. Л. 43.

³ Там же. Л. 2.

⁴ Российский государственный архив экономики (РГАЭ — бывш. ЦГАНХ). Ф. 1562. Оп. 327. Д. 859. Л. 4.

⁵ Подсчитано автором по вышеприведенным архивным делам.

⁶ ГАРФ. Ф. 259. Оп. 7. Д. 7608. Л. 7.

⁷ Там же. Л. 62.

⁸ Там же.

⁹ Там же. Л. 75.

¹⁰ Там же.

¹¹ РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 327. Д. 1044. Л. 49

¹² Там же.

¹³ ГАРФ. Ф. 259. Оп. 7. Д. 7608. Л. 47.

¹⁴ РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 49. Д. 27. Л. 3.

¹⁵ Там же. Оп. 45. Д. 35. Л. 7.

¹⁶ Там же. Ф. 7971. Оп. 1. Д. 2917. Л. 1.

¹⁷ ГАРФ. Ф. 259. Оп. 7. Д. 7608. Л. 63.

¹⁸ Там же. Л. 52.

¹⁹ РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 44. Д. 5. Л. 121.

²¹ Там же. Оп. 45. Д. 3541. Л. 7.

²² Там же. Оп. 49. Д. 27. Л. 3.

²³ Там же. Оп. 327. Д. 704. Л. 119.

²⁴ Там же. Ф. 7971. Оп. 2. Д. 474. Л. 29—30.

²⁶ ГАРФ. Ф. 259. Оп. 7. Д. 7608. Л. 48.

²⁷ Там же. Ф. 5446. Оп. 85. Д. 126. Л. 27.

²⁸ Там же. Д. 126. Л. 28—29.

²⁹ Там же. Ф. 1562 (составлена автором по изученным материалам фонда).

³⁰ РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 26. Д. 381. Л. 87.

³¹ ГАРФ. Ф. 374. Оп. 31. Д. 2069. Л. 83

³² Там же. Ф. 259. Оп. 7. Д. 7608. Л. 59.

³³ РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 26. Д. 520. Л. 69.

³⁴ Там же. Оп. 44. Д. 3677. Л. 8.