

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемая работа первоначально была задумана как комплексное социологическое и социально-психологическое исследование регулятивных функций ценностных ориентаций личности.¹ Однако по мере разработки программы исследования мы пришли к выводу, что ценностные ориентации представляют компонент более сложной, иерархически организованной структуры отношений личности к условиям ее существования и активности.

Имеется богатая литература, посвященная регулятивным функциям разнообразных состояний готовности личности к определенному способу действий. Их называют по-разному — жизненная позиция, направленность интересов, ценностная ориентация, социальная установка, субъективное отношение, доминирующая мотивация, субъективный смысл, придаваемый действиям, и т. п. Все это не что иное, как диспозиции личности — фиксированные в ее социальном опыте предрасположенности воспринимать и оценивать условия деятельности, а также действовать в этих условиях определенным образом.

Разумно предположить, что диспозиции личности не хаотичны, но образуют систему. Именно эта идея была положена в основание исследования.² Изучение особенностей диспозиционной структуры и ее свойств, объективных и субъективных условий ее формирования и, наконец, ее соотношений с реальным социальным поведением личности составляет основное содержание книги в теоретическом плане.

С точки зрения практических возможностей предсказания социального поведения личности авторы ставили перед собой

¹ См.: Личность и ее ценностные ориентации. М., 1969, вып. 1. (Информационный бюллетень ИКСИ АН СССР, № 4 (19)).

² См.: Ядов В. А. 1) О диспозиционной регуляции социального поведения личности. — В кн.: Методологические проблемы социальной психологии. М., 1975; 2) Личность как объект и субъект социальных отношений. — В кн.: Социология и современность, т. 1. М., 1977; Ядов В. А., Водзинская В. В. Внутренняя регуляция социального поведения субъекта. — В кн.: Проблемы социальной психологии. Тбилиси, 1976.

задачу выявить «прогностическую ценность» информации о различных состояниях предрасположенности субъекта к определенному поведению в заданных условиях. Последнее весьма существенно еще и потому, что данные субъективных оценок широко используются для получения информации о реальном поведении людей в обозримом будущем. Между тем до сих пор неясно, насколько основательны такие прогнозы, не говоря уже о том, какова сравнительная ценность разнообразных способов получения подобной информации.

Обследованию была подвергнута выборочная группа инженеров, численностью более 1000 чел., работающих в проектно-конструкторских организациях Ленинграда. С точки зрения главных задач исследовательского проекта они выступали не в качестве социально-профессиональной группы, а как совокупность испытуемых, деятельность которых анализировалась с различных сторон.

Вместе с тем проблемы организации инженерного труда и личности самого инженера-проектировщика, от активной жизненной позиции которого в немалой степени зависит непосредственное обеспечение интеграции науки с производством, — тема, исключительно актуальная для специального рассмотрения. Сознвая ее важность, авторы посвятили этому специальную книгу.³ Здесь же мы будем касаться такого рода вопросов лишь постольку, поскольку это необходимо для рассмотрения основного предмета — регуляции и саморегуляции социального поведения личности.

* * *

На разных этапах исследования в нем принимали активное участие следующие товарищи:

— в разработке общей программы — В. А. Ядов (руководитель исследовательского проекта), В. В. Водзинская, И. С. Кон, А. А. Киссель, Г. И. Саганенко, А. П. Сопиков;

— в конструировании методик по основным разделам исследования — В. А. Ядов (сфера труда), В. В. Водзинская (сфера досуга), А. А. Семенов (психологические тесты), Г. И. Саганенко (определение общих требований к обоснованности и надежности процедур) и в разработке отдельных методик наряду с указанными — В. Н. Каюрова, А. А. Киссель, В. А. Лосенков, Е. Э. Смирнова, А. А. Сопиков;

— в разработке методов анализа данных, конструировании сводных показателей и типологических процедур — В. В. Водзинская, Л. Д. Докторова, Л. Е. Кесельман, В. С. Магун, В. О. Рукавишников, Г. И. Саганенко, А. А. Семенов, Я. Тамм, В. А. Ядов;

³ См.: Социально-психологический портрет инженера. По материалам обследования инженеров ленинградских проектно-конструкторских организаций. Под ред. В. А. Ядова. М., 1977.

— в сборе и первичном анализе данных — Л. Н. Векша и Л. Е. Кесельман (руководители полевых работ), Л. В. Бозрикова, Г. Ф. Красноносенко, Г. А. Пожарская, С. П. Хршановская;
— в подготовке текста к публикации — Е. И. Игнатьева.

Обработка данных осуществлялась на предварительной стадии в ВЦ ИСИ АН СССР по программам В. И. Молчанова, А. Р. Толстой и в ВЦ Тартуского университета по программам Э. Тийт и М. Тоодинг. Итоговая обработка выполнена в ВЦ Эстонского радио и телевидения по программам Л. Выханду, А. Лауметс и А. Лауметс при участии Я. Тамма, а также в ВЦ ИСЭП АН СССР группой под руководством И. В. Клокачева и В. Т. Перекреста в составе: О. Н. Дьяконовой, Д. В. Иголкиной, Ж. И. Панчук, П. В. Суворова, Т. В. Хачатуровой, З. В. Штенниковой.

Отдельные разделы написаны следующими авторами: глава I, §§ 1, 3, 4 — В. А. Ядов, § 2 — А. А. Семенов; глава II — В. В. Водзинская, В. Н. Каюрова, А. А. Киссель, Г. И. Саганенко, А. А. Семенов, В. А. Ядов; глава III, § 1 — Л. В. Бозрикова, Г. И. Саганенко, А. А. Семенов, В. А. Ядов, § 2 — В. А. Ядов, § 3 — А. А. Семенов, В. А. Ядов, § 4 — В. В. Водзинская, В. А. Ядов; глава IV, § 1 — Г. И. Саганенко, В. А. Ядов, § 2 — Л. В. Бозрикова, А. А. Киссель, § 3 — В. Н. Узунова; глава V — В. С. Магун; глава VI, §§ 1, 3 — В. А. Ядов, § 2 — Г. И. Саганенко, В. А. Ядов; Приложения: А) Описание методик — В. В. Водзинская, В. Н. Каюрова, А. А. Киссель, В. А. Лосенков, Г. И. Саганенко, А. А. Семенов, Е. А. Смирнова, В. А. Ядов; Б) Система основных процедур подготовки и анализа данных в комплексном многоступенчатом исследовании — Л. Д. Докторова. Указатель основных признаков, использованных в книге, составлен Л. Д. Докторовой.

Исследовательский коллектив выражает свою глубокую признательность товарищам, принявшим конструктивное участие в обсуждении программы и методик исследования: Г. М. Андреевой, Ю. В. Вооглайду, О. И. Генисарецкому, М. Гомелаури, В. М. Квачахия, В. В. Кобановскому, В. Н. Кудрявцеву, Ю. Н. Кулюткину, М. Лауристинь, Н. С. Мансурову, Ш. А. Надирашвили, Н. Ф. Наумовой, В. Б. Ольшанскому, Г. В. Осипову, Е. В. Осиповой, И. М. Палею, Ф. Патаки, Г. С. Сухобской, З. И. Файнбургу, Э. Хаану, О. И. Шкаратану, Г. П. Щедровицкому и товарищам, сделавшим свои замечания по тексту данной книги, — В. Б. Голофасту, А. А. Горбаткову, С. И. Голоду, Б. З. Докторову, Е. С. Кузьмину, И. И. Лейману, К. Муздыбаеву, Б. Д. Парыгину.