

СОЦИОЛОГИЯ В ПЕДВУЗЕ

Социология как учебная дисциплина снова появляется в студенческих аудиториях. После многих лет забвения и игнорирования начинается ее преподавание в вузах. Факт знаменательный. Однако не будем тешить себя иллюзиями, этот процесс идет очень непросто, встречая препятствия и противодействие со многих сторон. Как раньше, так и теперь социология с ее специфическим предметом не вписывается в «прокрустово ложе» трех составных частей марксизма-ленинизма. Раньше — в силу известных идеологических причин; сегодня, когда, казалось бы, все идеологические препятствия уже сняты, потому что она мешает «перестраиваться» традиционным обществоведческим кафедрам.

Мы с большим интересом ознакомились с проектом программы курса «Социология» для педагогических вузов, подготовленным кафедрой социологии Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Считаем, что введение в журнале рубрики «Кафедра», обсуждение в ее рамках вузовских проблем преподавания социологии, в том числе и различных вариантов учебных программ, — играет важную роль в объединении усилий пока немногочисленных вузовских кафедр социологии.

Программа курса «Социология», разработанная нашей кафедрой — социологии и народоведения Луцкого государственного педагогического института им. Леси Украинки (Украина) начала проходить апробацию с 1992/93 учебного года. На большинстве факультетов лекционный курс составляет 30 ч, семинарские занятия — 40 ч. На факультете социальных дисциплин мы ведем два курса: «Основы социологии»: лекции — 56 ч, семинарские занятия — 64 ч; «Социология личности»: лекции — 60 ч, семинарские занятия — 40 ч.

Прежде чем приступить к разработке программы учебного курса важно выяснить общие концептуальные основы преподавания этой дисциплины. Речь идет об определении места и роли социологии в общем контексте социально-гуманитарной подготовки специалиста, выделении целей и функций курса, структуры и логики преподавания учебного материала.

В противном случае все обсуждение проекта программы сведется лишь к замечаниям типа: такие-то вопросы являются в программе излишними, а какие-то не включены в нее, хотя и являются важными и необходимыми. Очевидно, что подобный подход не приносит большой пользы.

В основе разработки программы курса социологии, на наш взгляд, должны быть следующие исходные концептуальные положения.

Во-первых, программа курса призвана отвечать современным требованиям, т.е. быть направленной на изучение современного общества и места человека (личности) в нем. Здесь должны найти адекватное отображение новейшие тенденции развития нашего переходного общества: переход от тоталитаризма к демократии, от командной к рыночной экономике, от индустриального к информационному обществу. Программа призвана не плестись в хвосте, а опережать реальные общественные изменения. Задача, таким образом, состоит в том, чтобы обобщать новые закономерности и тенденции, осмысливать их, включать в логическую структуру программы, вводить в учебный оборот новые проблемы.

Во-вторых, она должна быть на уровне передовых достижений современной социологии. В связи с этим главная проблема состоит в том, чтобы решительно отказаться от устаревших представлений, широко использовать достижения западной социологии (как классической, так и современной), обратиться к идеям наших забытых отечественных социологов.

В-третьих, в программе нужно подчеркнуть особую роль прикладной (практической) функции социологии. Будущие специалисты обязаны владеть навыками проведения конкретных социологических исследований. Так, современный учитель должен иметь представление о методике и технике проведения прикладных исследований в школе (среди родителей, в микрорайоне школы), уметь обработать полученную информацию, дать правильную ее интерпретацию. В программе курса необходим специальный (и довольно значительный по объему) раздел эмпирической социологии, в котором предусмотрен соответствующий практикум, включая задания по проведению социологических исследований во время прохождения студентами педагогической практики в школе.

В-четвертых, важно, чтобы все разделы и темы программы были логически взаимосвязаны. В программе должна быть поставлена цель — коренным образом изменить подход к изучению проблем общества и человека. Содержание и логика программы должны исходить из того, что усвоение социологических знаний будет менять сам стиль мышления студентов, вводить их в совершенно иной мир понятий, категорий и законов, позволит по-новому, с непривычной стороны взглянуть на традиционные социальные проблемы, научит мыслить четкими строгими научными категориями.

В-пятых, большое внимание нужно уделять стилю и языку программы. Сама постановка вопросов в ней должна носить проблемный характер, заинтересовывать студентов в познании и изучении социологии. Этот, казалось бы, второстепенный момент превращается в один из самых решающих. Лишь заинтересовав студента, обеспечив его доброжелательное отношение к нашему учебному курсу, мы можем быть уверены в его будущем.

Исходя из вышеприведенных концептуальных положений, попытаемся дать оценку проекту программы курса «Социология», разработанному профессором А.В. Воронцовым и И.А. Громыным (Социол. исслед. 1992. № 9).

По нашему мнению, предложенный вариант программы позволяет организовать преподавание социологии на высоком уровне. Он отражает современные подходы к преподаванию социальных дисциплин и отличается от предыдущих программ в лучшую сторону. Важно, что в нем представлены основные социологические проблемы, изучение которых необходимо будущему педагогу, т.е. она отражает специфику педагогического курса.

Проект значительно выиграл от того, что в нем выделен специальный теоретический раздел «Общество как социальная система». Этот раздел, в целом, отличается хорошей методологической базой и удачной структурой. Очевидно, что без ясно выраженной теоретической базы утрачивается целостность учебного предмета, отсутствует тот стержень, который связывает все разделы и темы курса. Хотя, на наш взгляд, логично было бы сделать теоретический раздел вторым, поставив последним раздел «Методология и методика социологических исследований». При такой логике размещения материала,

когда эмпирическая часть рассматривается сразу же после введения, она искусственно отрывается от теоретической части. Для обеспечения логики изложения достаточно будет в теме 1 коротко раскрыть суть прикладной социологии и ее социотехнологическую функцию.

Остановимся подробнее на недостатках и недоработках проекта программы.

Думается, нет особой необходимости во включении в программу социологии для педагогических вузов отдельного раздела, посвященного специальным социологическим теориям. Несомненно, эти вопросы важны. Однако, например, проблемы культуры, свободного времени, семьи вполне могут быть рассмотрены в теоретическом разделе «Общество как социальная система».

В то же время есть потребность выделить в раздел (а не тему) вопросы социологии образования, имеющие важнейшее значение для социально-гуманитарной подготовки будущего учителя. Конечно же, наиболее оптимальным вариантом было бы преподавание отдельного курса «Социология образования», после изучения студентами основ социологии; но такая возможность (в силу нехватки учебных часов) отсутствует. Путь, который избрали авторы предложенного проекта — включить социологические вопросы образования в разные темы — представляется нам малоубедительным.

Требуется доработка содержания многих тем программы. Так, в теме 1 отсутствуют, например, вопросы: «Макросоциология и микросоциология», «Позитивная и нормативная социология». Учитывая специфику педагогического института, важно включить в программу вопрос о концепции «человеческого капитала» Л. Туроу (тема 5) и более детально рассмотреть этот вопрос в теме 12. Странно, что в теме 10 забыты такие важные объекты социологического исследования, как элита, бюрократия, интеллигенция. В проекте программы отсутствуют многие специфические категории социологии: например, социальные коммуникации, интеракция, стратификация, человеческая деструктивность и т.д. непонятно, почему не рассматриваются социологические вопросы гражданского общества, демократии, прав и свобод человека. По нашему мнению, не только в исторической, но и в теоретической части программы следует указывать авторов тех или иных социологических разработок. Например, целесообразно включение таких вопросов: «М. Вебер об основных чертах бюрократии», «Иерархическая теория потребностей А. Маслоу» и т.д.

В проекте программы неоправданно сужена сфера действия такого важного понятия как «институционализация». При этом по сути отрицается тот очевидный факт, что современное общество является высокоинституционализированным. К сожалению, в проекте программы даже не ставится проблема религиозных институтов. Следует признать, что вопросы социологии религии вообще обойдены, хотя в нынешних условиях они приобрели особую значимость. Не повезло в проекте и этносоциологическим проблемам, а ведь овладение научными этнологическими знаниями имеет сегодня важное значение.

На наш взгляд, было бы разумно сократить четвертый раздел за счет тем 14—16. Речь идет о проблемах социологии труда, изучение которых в педагогическом вузе можно ограничить отдельным вопросом. Вопросы же политической социологии довольно подробно изучаются в учебном курсе «Политология», поэтому нецелесообразно сознательно идти здесь на повторы и дублирование.

Возможно, наш подход к проекту программы курса «Социология» может показаться слишком прагматичным, однако в нынешних условиях именно он является, как мы считаем, наиболее эффективным.

В.Д. ЛАГУТИН

доцент, кандидат экономических наук,
заведующий кафедрой социологии
и народоведения Луцкого государственного
педагогического института им. Леси Украинки