

Россия и мир на пороге третьего тысячелетия: экономический прогноз до 2010 года

В.Г. Варнавский, В.Л. Малышев

В работе рассматривается вариант возможного включения России в международное разделение труда во временном интервале до 2010 года. Прогноз развития экономики России, основных стран и регионов мира проведен на основе материалов международных сопоставлений, что позволяет получить данные на перспективу не только в динамическом, но и в структурном разрезе. Основной вывод: до 2010 года в мире может быть создана ситуация, которая в дальнейшем, после 2010 года будет способствовать мировой экономической сбалансированности, предполагающей относительное сближение развития стран и регионов.

I. Исходная парадигма прогноза

Проблема включения России в международное разделение труда – одна из основных при определении вариантов экономического развития страны. Среди множества порой полярно противоположных точек зрения на данную проблему, на наш взгляд, можно выделить две основных. Первая, в соответствии с неоклассическим подходом к развитию экономики, предполагает включение российской экономики в мировую за счет так называемых "сильных" отраслей, т.е. отраслей, уже на данном этапе имеющих на внешнем рынке достаточно благоприятную конъюнктуру. Соответственно, этими отраслями должно в будущем обеспечиваться развитие экономики страны. Практически в отношении России речь идет о сырьевом комплексе.

Вторая точка зрения, приверженцами которой являются сторонники более жесткого государственного вмешательства в экономику, предполагает на первом этапе создание конкурентоспособных обрабатывающих предприятий с тем, чтобы в последующем место России в международном разделении труда определялось производством не столько начальных (сырьевых), сколько конечных продуктов.

При всех различиях данных подходов в качестве основного фактора, влияющего на выбор той или иной стратегии, выступает время. Иными словами, вопрос ставится таким образом: сможем ли мы быстрее достичь определенного экономического потенциала за счет незамедлительного включения в международное разделение труда сырьевых отраслей или же за счет пусть более позднего выхода на мировой рынок, но

конечных продуктов народнохозяйственных технологических цепочек.

Отсутствие на настоящем этапе развития экономики России сбалансированных цен, адекватно выполняющих роль источника воспроизводства продукции и инструмента перелива ресурсов между производителями, а соответственно, отсутствие возможностей прогнозирования в сфере ценообразования, принудили нас отказаться от прогноза на основе номинальных объемов ВВП. Кроме этого, было учтено, что номинальные объемы являются гетерогенными показателями развития экономики, отражающими совместное влияние физических и ценовых факторов. Поэтому авторами было признано целесообразным ограничиться в своих прогнозах лишь реальными объемами страновых ВВП. В качестве последних были взяты основные макропоказатели системы национальных счетов (СНС) – реальный валовой внутренний продукт, отражающий объем произведенной продукции и потенциал страны и ВВП на душу населения, с определенной долей условности отражающий уровень благосостояния населения соответствующей страны¹.

Исходя из изложенного, в качестве основной экзогенной переменной нашего прогноза выбрано время, а в качестве эндогенной (зависимой) – валовой внутренний продукт. Сложности определения долгосрочных тенденций роста иных, кроме ВВП, факторов роста российской экономи-

ки (например, капитальных вложений, трудовых ресурсов и т.д.) принудили нас отказаться от построения факторных, рекуррентных и других моделей, верификация которых, на наш взгляд, не снизила, а увеличила бы меру неопределенности.

Прогноз ВВП на период 1997-2010 гг. осуществлялся в два этапа².

Первый этап охватывал период до 2000 г. Наличие достаточно большого числа экспертных оценок (что, в общем-то, свойственно обычно краткосрочным и среднесрочным прогнозам) позволило нам строить прогноз, исходя из сочетания расчетных величин с экспертными оценками, принимая последние, в целом ряде случаев, в качестве основных³.

На втором этапе прогноза – на период 2000-2010 гг., – использовались показатели периода 1980-2000 гг.

Основным методом расчетов прогнозных величин были полиномиальные зависимости показателей ВВП от времени, полученные на основе полиномов первой, второй и третьей степени вида:

$$y(t) = a(1) t + a(2) ; \quad (1)$$

$$y(t) = a(1) t^{**2} + a(2) t + a(3) ; \quad (2)$$

$$y(t) = a(1) t^{**3} + a(2) t^{**2} + a(3) t + a(4) . \quad (3)$$

где: t – время (в годах);

$y(t)$ – абсолютные величины ВВП соответствующего года t ;

$a(1), a(2), a(3), a(4)$ – параметры полиномов.

¹ Условность здесь состоит в том, что сам по себе ВВП включает целый ряд затрат, отнюдь не способствующих повышению благосостояния населения: например, расходы на ликвидацию неблагоприятных событий, антропогенных бедствий и т.д. (Более подробно см. Система национальных счетов: пересмотренный вариант. Сентябрь 1992. Стр. 17-18.).

² Расчеты проводились при участии Л.И. Рахлиной.

³ Некоторые из результатов этого прогноза см. Вопросы экономики. 1997, № 4. См.: Малышев В., Ларин А. Россия и мир: тренды экономического роста

Проведенные расчеты подтвердили правильность использования времени в качестве основного экзогенного фактора: на уровне макропоказателей в рамках как развитых, так и развивающихся стран нами не было замечено резких колебаний в темпах роста. Попытки уловить их с помощью каких-либо более изощренных (в частности, синусоидальных) форм аппроксимации фактических тенденций давали весьма малые отклонения от результатов, полученных описанными выше методами расчетов. Это позволило авторам присоединиться к мнению ряда ученых об отсутствии достаточных эмпирических доказательств существования строго периодических длинных волн при анализе агрегированных макропоказателей⁴.

II. Россия на фоне развития отдельных регионов

1. Россия и страны СНГ

Развитие экономики России и стран СНГ, по нашему мнению, полностью подтвердило положение о том, что стремление к самостоятельности этих стран будет постоянно наталкиваться на затруднения, связанные с устоявшейся в бывшем СССР практикой размещения производств отдельных видов продукции (особенно технологически сложных) без расчета на замкнутость процессов воспроизводства на территории отдельной республики.

Поэтому при разработке исходных положений развития России и стран СНГ в

перспективе (особенно в начале третьего тысячелетия) мы рассматривали Россию как центр притяжения всех республик СНГ. Правда, для этого необходимо, чтобы в самой России осуществлялись процессы, которые усиливали бы притягательность ее экономики.

По нашим расчетам Россия и страны СНГ к 2000 г. по объемам реального ВВП лишь приблизятся к уровню 1995 года. После 2000 г. темпы роста их экономики несколько увеличатся (табл. 1). У России, как мы ожидаем, темпы прироста ВВП будут несколько выше, чем у остальных стран СНГ. Но и ей в период 2006-2010 гг. удастся достичь только 4% прироста реального ВВП в год, (что в общем-то, будет достаточно близко к среднемировому приросту) и тем самым лишь относительно стабилизировать место России в системе международного разделения труда.

Таблица 1

Темпы прироста реального ВВП России, стран СНГ и мира в целом в период 1985-2010 гг., в %

Период	Россия	Страны СНГ (без России)	Мир в целом
1986-1990	1.89	1.55	3.44
1991-1995	-8.28	-13.63	2.66
1996-2000	-0.22	-1.09	4.26
2001-2005	3.2	2.5	4.41
2006-2010	4.0	3.5	4.56

Прогноз ВВП на душу населения, по нашим расчетам, для России и стран СНГ отражает те же тенденции (табл. 2).

⁴ Долговременные тенденции в капиталистическом воспроизводстве. Под ред. Р. Энтова, М.: ИНИОН РАН, 1985. С.182

Таблица 2
Темпы прироста реального ВВП на душу населения России, стран СНГ и мира в среднем, в %

Период	Россия	Страны СНГ	Мир в среднем
1986-1990	1.21	0.46	2.18
1991-1995	-8.31	-14.03	1.35
1996-2000	-0.66	-1.97	2.94
2001-2005	2.87	1.77	3.05
2006-2010	3.67	2.79	3.28

Анализ данных, приведенных в табл. 3, позволяет сделать вывод о том, что из всех стран лишь России в период до 2010 года удастся достичь темпов роста благосостояния, соответствующих среднемировым.

Таблица 3
Отношение ВВП на душу населения в России и в странах СНГ к аналогичному показателю мира в среднем, в %

Годы	Россия	Страны СНГ
1985	122.38	98.03
1990	116.70	90.60
1995	70.74	39.56
2000	59.20	30.98
2005	58.69	29.12
2010	59.82	28.44

2. Страны Центральной и Восточной Европы

Страны Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ), так же как Россия и страны СНГ, относятся к странам с транзитивной (переходной) экономикой, правда реформы в этих странах начались несколько раньше – в 1988-1991 гг. При всех особенностях перехода отдельных стран к рынку, в настоя-

щее время фактически в большинстве этих стран созданы условия для устойчивого функционирования рыночной экономики. В этом сходятся практически все эксперты. В частности, специалисты Венского института международных экономических сравнений относительно давно предсказывали существенный рост экономики этих стран⁵. Столь же оптимистичными являются более поздние прогнозы, – от 4% до 7% прироста в период до 2000 г., данные в проекте LINK, разработанном в рамках департамента экономики, социальной информации и политического анализа (DESIPA) ООН⁶. Достаточно близкими к ним являются прогнозные оценки, приводимые в докладе ЕБРР "Экономический переход в Восточной Европе и бывшем Советском Союзе", составленном на основе оценок ЕБРР, МВФ, ОЭСР, ООН, ЕС, а также ряда других организаций⁷.

Наши расчеты показали, что темпы роста ВВП стран Центральной и Восточной Европы при том, что будущее их развитие можно рассматривать достаточно оптимистично, не столь высоки, чтобы в период до 2010 года ВВП на душу населения этих стран смог хотя бы приблизиться к аналогичному показателю стран ЕС (табл. 4 и 5).

Таблица 4
Темпы прироста ВВП стран ЦВЕ и ЕС, в %

Период	Страны ЦВЕ	Страны ЕС
1980-1985	1.7	1.5
1986-1990	1.5	3.2
1991-1995	-1.4	1.9
1996-2000	3.8	2.4
2001-2005	3.9	2.3
2006-2010	4.1	2.2

⁵ Beitrage WIIW, Heft 5, 1995, s. 356.

⁶ Economic Surveu, 1997. Volume 7, 1997, p. 34

⁷ "Финансовые известия", 13 марта 1997 г.

Таблица 5
ВВП на душу населения в странах ЦВЕ и ЕС
(долл./чел.)

Годы	Страны ЦВЕ	Страны ЕС	Отношение стран ЕС к странам ЦВЕ, в %
1980	5170	13363	258.5
1985	5475	14493	264.7
1990	5811	16700	305.0
1995	5424	18032	332.4
2000	6456	20038	310.4
2005	7746	22092	285.2
2010	9384	24245	258.4

3. Страны ОЭСР

При прогнозе роста экономики стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) мы исходили из достаточно оптимистичных оценок, высказываемых многими экспертами. В частности, к числу таковых можно причислить результаты среднесрочного трендового прогноза экспертов МВФ на период 1997-2000 гг., где среднегодовые темпы прироста реального ВВП стран ОЭСР были оценены на уровне 2,7%⁸.

В целом наши прогнозы ВВП на период до 2010 года предполагают по странам ОЭСР более низкие в сравнении с мировы-

ми темпы роста (табл. 6). Начало третьего тысячелетия оценивается нами как относительно стабильный в экономике развитых стран период, когда будет превалировать стремление к сбалансированности, а отсюда и определенное понижение темпов роста экономики, все это будет означать скорее усиление рычагов саморегуляции экономики в этих странах, но отнюдь не понижение статуса и значимости этих государств в мировой экономике.

Таблица 6
Темпы прироста реального ВВП стран ОЭСР,
в %

Период	ОЭСР в целом	США	Япония	Канада
1980-1985	2.4	2.8	3.5	2.9
1986-1990	3.2	2.7	4.5	2.9
1991-1995	2.4	2.4	2.7	1.9
1996-2000	2.2	2.3	2.0	2.4
2001-2005	2.3	2.1	2.9	1.8
2006-2010	2.1	2.1	2.9	1.9

В рамках ОЭСР произойдут некоторые изменения (табл. 7). В силу относительно равных темпов роста ВВП, соотношение ВВП на душу населения в период до 2010 г.

Таблица 7
Соотношение ВВП на душу населения США, Японии, ЕС (долл./чел.)

Годы	США	Япония	Отношение Японии к США, в %	ЕС	Отношение ЕС к США, в %
1980	19233	13685	71.1	13663	71.0
1985	21854	15889	72.6	14493	66.3
1990	23868	19398	81.3	16700	70.0
1995	26078	21835	83.7	18032	69.1
2000	28674	25054	87.3	20038	69.8
2005	30797	28125	91.3	22097	71.7
2010	32599	31045	95.2	24245	74.3

⁸ World Economic Outlook", may 1996, p. 192

Таблица 8

Сравнение России и США по объему ВВП и по ВВП на душу населения

Годы	Объем ВВП (млрд. долл.)			ВВП на душу населения, долл./чел.		
	США	Россия	Отношение России к США, в %	США	Россия	Отношение России к США, в %
1985	5212.0	878.1	16.8	21854	6139	28.1
1990	5965.2	964.4	16.2	23868	6520	27.3
1995	6725.2	626.0	9.3	26078	4226	16.2
2000	7543.6	619.1	8.2	28269	4088	14.5
2005	8365.6	724.7	8.7	30365	4709	15.5
2010	9263.5	881.8	9.5	32599	5639	17.3

в США и ЕС будет относительно стабильным. Но между США и Японией это соотношение, как показали расчеты, существенно изменится в пользу последней. В определенной степени этому будет способствовать более быстрый рост населения США.

Сравнивая Россию с США по показателям ВВП (абсолютно и на душу населения) можно констатировать резкое снижение российских показателей в ближайшее время. Только после 2005 года можно говорить об определенном улучшении позиций России в "экономическом соревновании" (сравнении) с США по отмеченным выше показателям (табл. 8).

4. Европейский Союз и Россия

Особое внимание к прогнозу ВВП стран Европейского Союза (ЕС), обусловлено значимостью ЕС для России как одного из основных внешнеторговых партнеров (доля стран ЕС во внешнеторговом обороте России – около 45%).

На период до 2010 года мы отдавали предпочтение тем вариантам расчетов, которые отражают тенденцию стран ЕС как

относительно устойчивых по темпам роста экономики. Таким образом, нами использовалась презумпция относительно малого влияния на рост экономики стран ЕС образования валютного союза и введения единой валюты. Подобные мероприятия расценивались нами как некоторые необходимые для этих стран действия, без осуществления которых развитие экономики стран ЕС могло бы даже замедлиться в силу экспансии доллара на эти рынки. Исходя из принятой предпосылки, следует ожидать некоторого падения доли стран ЕС в общемировом объеме ВВП, что, в целом, соответствует отмеченным тенденциям снижения доли развитых стран. При этом сохранится фактическое равенство объемов ВВП США и ЕС в целом. (табл. 9)

Сравнивая уровень благосостояния стран ЕС и России, мы вынуждены констатировать, что в период до 2010 года даже при осуществлении тех мероприятий, которые смогут привести к существенному росту внешнеэкономического сотрудничества России с этими странами, вряд ли следует ожидать значимого сближения показателей ВВП на душу населения в России и ЕС. (табл. 10)

Таблица 9

Темпы прироста (Т.П.) и удельный вес (У.В.) в общемировом объеме ВВП стран ЕС и США, в %

Период	США		ЕС		Германия		Франция		Италия		Великобритания	
	Т.П.	У.В.*	Т.П.	У.В.*	Т.П.	У.В.*	Т.П.	У.В.*	Т.П.	У.В.*	Т.П.	У.В.*
1980-1985	2,8	20,89	2,5	20,86	1,2	4,46	1,5	3,70	2,5	3,47	2,0	3,37
1986-1990	2,7	20,18	3,2	20,66	3,3	4,44	3,0	3,62	3,0	3,40	3,3	3,35
1991-1995	2,4	19,96	1,9	19,91	3,8	4,71	1,3	3,39	1,3	3,19	1,3	3,13
1996-2000	2,3	18,18	2,4	18,24	2,6	4,34	2,8	3,16	2,5	2,93	2,7	2,91
2001-2005	2,1	16,25	2,3	16,47	3,6	4,17	2,1	2,84	1,9	2,59	1,6	2,53
2006-2010	2,1	14,39	2,2	14,69	3,1	3,88	2,4	2,55	2,0	2,29	1,8	2,21

* на конец периода.

Таблица 10

Соотношение ВВП на душу населения в странах ЕС и в России, в %
(уровень России принят за 100%)

Годы	ЕС	Германия	Франция	Италия	Великобритания
1985	236,08	233,79	272,70	247,06	241,52
1990	256,14	253,87	289,43	267,49	263,98
1995	426,73	458,14	463,45	445,37	428,90
2000	490,17	527,85	537,88	520,65	499,81
2005	469,16	534,85	506,57	495,90	462,31
2010	429,93	508,06	463,90	456,54	416,27

5. Страны Латинской Америки

При прогнозировании развития экономики стран Латинской Америки надо отметить, с одной стороны, тот факт, что в ретроспективный период (1980-1996 гг.) темпы роста в большинстве этих стран были достаточно стабильны. На основе анализа ряда факторов (в частности, текущих и капитальных расходов этих стран), была принята предпосылка что темпы развития отдельных стран в последние годы сохранятся примерно на том же уровне и в будущем (табл. 11).

Предполагаемые темпы прироста ВВП соответствующим образом повлия-

ют на тенденции роста ВВП на душу населения этих стран. В частности, по нашим расчетам, в период до 2010 г. среди крупнейших стран Латинской Америки произойдет поляризация уровней этого показателя: в Аргентине он будет в 2,5 раза выше, чем в Мексике и Бразилии.

Даже такие, относительно низкие (по сравнению со среднемировым уровнем) показатели ВВП на душу населения в Латинской Америке все же выше величины аналогичных показателей для России, причем, по нашим расчетам, это различие, если начнет уменьшаться, то лишь после 2000 г. (табл. 13).

Таблица 11

Темпы прироста (Т.П.) и удельный вес (У.В.) ВВП стран Латинской Америки, в %

Период	Латинская Америка		Аргентина		Мексика		Бразилия	
	Т.П.	У.В.*	Т.П.	У.В.*	Т.П.	У.В.*	Т.П.	У.В.*
1981-1985	2,5	8,27	-1,7	0,86	1,9	2,17	4,8	2,88
1986-1990	1,9	7,67	0,3	0,74	1,4	1,96	1,9	2,67
1991-1995	2,9	7,75	6,5	0,89	-0,4	1,69	2,9	2,71
1996-2000	3,4	7,43	5,7	0,95	2,0	1,51	2,8	2,53
2001-2005	3,4	7,08	6,1	1,03	2,3	1,37	2,8	2,34
2006-2010	3,5	6,72	5,9	1,10	2,5	1,24	2,9	2,16

*- на конец периода.

Таблица 12

**Темпы прироста (Т.П.) ВВП на душу населения и соотношение (соотн.) странового ВВП на душу населения со среднемировым уровнем, в %
(100% – среднемировой уровень ВВП на душу населения)**

Период	Латинская Америка		Аргентина		Мексика		Бразилия	
	Т.П.	Соотн.*	Т.П.	Соотн.*	Т.П.	Соотн.*	Т.П.	Соотн.*
1981-1985	0.6	109.85	-3.1	141.85	0.0	138.55	2.9	108.46
1986-1990	-0.1	98.21	-1.2	119.98	-0.6	120.41	0.1	97.7
1991-1995	1.1	96.83	5.2	144.38	-2.3	100.42	1.4	98.03
1996-2000	1.7	91.32	4.4	154.87	0.4	88.52	1.2	90.18
2001-2005	1.9	86.24	4.8	168.94	0.8	79.09	1.4	83.32
2006-2010	2.1	81.22	4.8	181.66	1.0	70.81	1.6	76.65

*) на конец периода.

Таблица 13

Соотношение ВВП на душу населения в странах Латинской Америки и в России, в %

Годы	Латинская Америка	Аргентина	Мексика	Бразилия
1985	89.77	115.91	113.21	88.62
1990	84.16	102.81	103.18	83.73
1995	136.90	204.11	141.96	138.58
2000	154.25	261.62	149.55	152.34
2005	146.94	287.86	134.76	141.97
2010	135.78	303.68	118.37	128.14

6. Страны Азии

При прогнозировании развития экономики стран Азии основное внимание обращалось на два момента: во-первых, на возможные перспективы роста экономики крупнейших стран, и во-вторых, на феномен развития так называемых новых индустриальных стран (НИС), опыт которых представляет несомненный интерес хотя бы с точки зрения использования передовых технологий для подъема общего благосостояния России.

В настоящее время относительно китайской экономики, высказывается мнение, что ее высокие темпы роста (даже при возможном снижении в будущем) выведут Китай на первое место в мире по объему ВВП. Сейчас ведутся споры в каком году Китай обгонит США. По расчетам китайских специалистов это будет к 2030, а по мнению некоторых западных экспертов даже раньше – в период между 2010 и 2020 годами⁹. Согласно нашим расчетам, Китай обгонит Америку по объему реального ВВП уже в 2010 г. Подобную точку зрения мы можем обосновать тем, что в прогнозе нами использовался вариант расчета ВВП при снижающейся темпе роста экономики Китая до 7,7% в среднем за год – в период 2001-2005 гг., и до 6.8% – в 2005-2010 гг. Именно эти темпы, по мнению некоторых китайских специалистов, являются оптимальными при обеспечении сбалансированности китайской экономики.

Следует отметить, что достаточно впечатляющими являются результаты роста экономики и других крупнейших стран Азии, в частности, Индии. Некоторое снижение темпов роста экономики этой страны в расчетах на перспективу до 2010 года (впрочем, незначительное) объясняется скорее особенностью методов расчета, чем реалиями теперешнего развития Индии.

Все это позволяет сделать вывод о возможном увеличении доли азиатских стран в общемировом ВВП (табл. 14).

Рост объемных показателей отнюдь не отражает реальное изменение благосостоя-

ния населения в этих странах. Например, как видно из табл.15, Китай и Индия по уровню доходов на душу населения принадлежат, по градации Всемирного банка, к странам с "низкодоходной экономикой"(low-income economies)¹⁰.

Таблица 14
Темпы прироста (Т.П.) и удельный вес (У.В.) ВВП крупнейших стран Азии в общемировом ВВП, в %

Период	Азия		Китай		Индия	
	Т.П.	У.В.*	Т.П.	У.В.*	Т.П.	У.В.*
1981-1985	5.8	16.67	8.8	4.89	4.5	2.98
1986-1990	6.4	19.23	7.7	5.99	6.2	3.40
1991-1995	7.5	24.20	12.1	9.29	3.3	3.51
1996-2000	5.9	26.22	9.8	12.03	3.2	3.33
2001-2005	5.6	27.76	7.7	14.04	3.1	1.13
2006-2010	5.3	28.71	6.8	15.63	2.6	2.84

* на конец периода.

Таблица 15
Соотношение ВВП на душу населения в Китае, Индии и странах ОЭСР, в %

Годы	Китай	Индия
1980	5.1	5.6
1985	6.6	5.7
1990	7.8	6.2
1995	12.0	5.9
2000	16.5	5.9
2005	20.6	5.8
2010	25.1	5.6

Учитывая задачу прогноза, уместно отметить существенное изменение соотношения ВВП на душу населения России и крупнейших азиатских стран (табл. 16).

⁹ World Economic Outlook", may 1996, p. 192

¹⁰ "World Development Report", 1997, p. 214-215.

Таблица 16
*Соотношение ВВП на душу населения
 в Китае, Индии и России, в %
 (Россия принята за 100%)*

Годы	Китай	Индия
1985	18.6	16.1
1990	23.5	18.5
1995	60.7	29.9
2000	93.7	33.4
2005	111.2	31.1
2010	122.4	27.4

Дополнительные сравнения некоторых показателей социально-экономической ситуации России и крупнейших стран Азии, во многом убеждают в правильности оценок, приведенных в табл. 16. Конечно, предшествующее развитие России обусловило тот факт, что число беднейшего населения в ней существенно ниже, чем в странах Азии: в России этот показатель в 1997 г. был равен 1,1%, в Китае – 29,4%, Индии – 52,5%¹¹. Но, с другой стороны, ожидаемая продолжительность жизни в России – 64 года – по сути не выше аналогичного показателя Китая – 69 лет¹².

О феномене развития новых индустриальных стран (НИС) уже достаточно много литературы. Основной особенностью их развития, как известно, является ориентация на промышленный экспорт уже на начальной стадии индустриализации, до исчерпания возможности импортозамещающего производства.

Между странами этой группы можно констатировать существенные различия по уровню ВВП на душу населения: Таиланд и Малайзия по этому показателю относятся

к государствам со "среднедоходной экономикой" (middle-income economies), производя, соответственно, 7540 долл./чел. и 9020 долл./чел., в то время как Южная Корея, Гонконг и Сингапур – объекты с "высокодоходной экономикой" (high-income economies), где ВВП на душу населения составляет, соответственно, 11450 долл./чел, 22950 долл./чел и 21030 долл./чел. Но все эти страны сходны тенденциями основных индикаторов экономического развития. В частности: темпы прироста реального ВВП в большинстве стран обгоняют темпы прироста дефлятора ВВП (что само по себе является признаком здоровой экономики), темпы прироста валовых накоплений (особенно в последнее пятилетие) обгоняют темпы роста реального ВВП¹³.

Учитывая последствия недавнего финансового кризиса в странах Юго-Восточной Азии, показавшего неустойчивость их экономики, мы предположили в перспективе до 2010 года некоторое снижение темпов роста их ВВП. Однако, этот рост будет все же выше общемирового, а потому удельный вес этих стран в глобальном ВВП будет расти (табл. 17).

Феномен стран НИС, обычно в большей степени связывают с ростом ВВП на душу населения. Этот показатель для Гонконга и Сингапура выше, чем для крупнейших стран ЕС (Германии, Франции, Великобритании, Италии) и вплотную приближается к аналогичному показателю для США. На первый взгляд представляется, что функции "перевалочного пункта" капиталов, делают здесь этот показатель достаточно условным для характери-

¹¹ По градации Всемирного банка беднейшее население - это лица, живущие на менее, чем доллар в день.

¹² World Development Report, 1997, p. 222-223.

¹³ Ibid, p. 224-225

Таблица 17

Темпы прироста (Т.П.) ВВП и удельный вес (У.В.) НИС в мировом объеме ВВП, в %

Период	НИС		Тайланд		Тайвань		Республика Корея	
	Т.П.	У.В.*	Т.П.	У.В.*	Т.П.	У.В.*	Т.П.	У.В.*
1981-1985	7.0	2.85	6.2	0.68	8.1	0.49	7.8	0.93
1986-1990	9.1	3.73	10.4	0.94	7.8	0.60	10.2	1.28
1991-1995	7.2	4.62	8.0	1.21	6.5	0.72	7.0	1.57
1996-2000	6.5	5.14	7.1	1.39	4.5	0.73	7.0	1.79
2001-2005	5.9	5.52	6.8	1.55	4.3	0.72	5.6	1.90
2006-2010	5.2	5.69	5.8	1.64	3.9	0.70	5.2	1.95

*- на конец периода.

ки благосостояния населения. Однако, некоторые другие статистические показатели, например, естественного движения населения в этих странах убеждают в обратном: и Гонконг, и Сингапур имеют очень высокие показатели дожития (в Сингапуре – до 76 лет, в Гонконге – до 79 лет), одни из наиболее высоких в мире уровней рождаемости и наиболее низких уровней детской смертности¹⁴.

В период до 2010 года высокие темпы роста экономики позволят и этим странам существенно сблизиться по уровню ВВП на душу населения с промышленно развитыми странами (табл. 18).

Таблица 18

Соотношение ВВП на душу населения НИС и стран ОЭСР, в %
(страны ОЭСР приняты за 100%)

Годы	НИС	Тайланд	Тайвань	Республика Корея
1980	26.3	16.8	27.3	29.1
1985	30.8	19.0	35.1	35.2
1990	39.0	25.4	45.0	45.9
1995	46.6	29.6	48.8	49.3
2000	55.0	39.9	59.8	64.5
2005	62.9	46.4	65.7	72.1
2010	70.5	53.6	71.8	80.1

¹⁴ World Development Report, 1977, p. 215¹⁵ Ibidem, p. 214-215, 222-223.

7. Страны Африки

Рассматривая возможные перспективы развития стран Африки, следует учитывать, что сегодня они принадлежат к числу беднейших в мире. Лишь Южно-Африканская республика по ВВП на душу населения относится к странам с уровнем доходов в градации Всемирного банка именуемых "выше среднего", и лишь она, впрочем весьма незначительно, превосходит Россию по этому показателю: 5030 долл./чел. – в ЮАР, 4480 долл./чел. – в России. Алжир, Тунис, Марокко, Египет по уровню ВВП на душу населения относятся к странам "среднедоходной экономики", а все прочие государства Африки – к странам "низкодоходной экономики", в большинстве из них процент беднейшего населения превышает 30%, в том числе Руанде, он составляет 45,7%, в Уганде – 50%, Нигерии – 61,5%, на Мадагаскаре – 72,3%¹⁴, (напомним, что для России он равен 1.1%). С другой стороны, можно отметить, что во многих из них индекс Джини или равен, или даже выше российского, т.е. речь может идти о существенном расслоении населения по уровню доходов в этих странах¹⁵.

В 1991-1995 гг. в большинстве стран Африки произошли положительные сдвиги в экономике: при возросших темпах роста ВВП наметился более быстрый рост валовых накоплений, что в целом свидетельствует о возможном росте экономики этих стран в перспективе. Поэтому в расчетах прогнозных показателей ВВП мы отдали предпочтение варианту с относительно повышающимися темпами его роста. Однако эти темпы будут, пусть незначительно, но все же ниже уровня среднемировых, а потому удельный вес стран Африки в общем объеме ВВП стран мира в период до 2010 года снизится (табл. 19).

Таблица 19

Темпы прироста ВВП стран Африки и удельный вес этих стран в общемировом ВВП, в %

Период	Темпы прироста	Удельный вес *
1981-1985	4.0	3.44
1986-1990	2.9	3.36
1991-1995	1.7	3.21
1996-2000	3.3	3.07
2001-2005	3.5	2.94
2006-2010	3.5	2.79

* на конец периода

8. Мир в целом и Россия в период до 2010 г. Выводы

В развитии мировой экономики, исходя из принятого нами предположения об эффективности достижения экономической сбалансированности, на наш взгляд, возможны два варианта.

По первому варианту увеличение производимой продукции (в наших расчетах – реального ВВП), идет за счет наращивания внутривосточных потенциалов. При подобном подходе динамике мирового ВВП должна соответствовать более высокая динамика мировых валовых накоплений, достаточно высокие темпы роста промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг. Такой ситуации сегодня в мире нет: по крайней мере в период 1980-1995 гг. в мировой экономике наблюдалось некоторое снижение динамики реального ВВП, при относительно большем снижении динамики валовых накоплений и динамики мирового промышленного и сельскохозяйственного производства¹⁶.

По второму варианту, к которому склоняются, в частности, эксперты МВФ, рост мирового реального ВВП будет происходить за счет глобализации экономики.

В наших прогнозах мы сочли целесообразным использование вариантов, соответствующих тенденции увеличения в период до 2010 г. как темпов прироста общемирового ВВП, так и ВВП на душу населения по миру в среднем (табл. 20).

Таблица 20

Среднегодовые темпы прироста общемирового реального ВВП и ВВП на душу населения, в %

Период	ВВП	ВВП на душу насел.
1981-1985	4.8	1.7
1986-1990	3.4	2.2
1991-1995	2.7	1.4
1996-2000	4.3	2.9
2001-2005	4.4	3.1
2006-2010	4.6	3.3

¹⁶ World Development Report, 1997, p.225.

Основные выводы проведенных исследований таковы:

1. В период до 2010 года в мире может быть создана ситуация, которая будет способствовать установлению в дальнейшем, после 2010 года мировой экономической сбалансированности, предполагающей относительное сближение развития стран и регионов.

2. В период до 2010 года России и странам СНГ удастся достичь среднегодовых темпов прироста ВВП в 3,5-4%, что позволит стабилизировать место этих стран в системе международного разделения труда. Основным фактором роста экономик России и стран СНГ, способствующим в перспективе подъему их совокупного потенциала, должно стать развитие производственной интеграции. Главной формой выполнения этой задачи может служить создание межотраслевых финансово-промышленных групп, использующих в ряде случаев сложившиеся еще в СССР связи между предприятиями ныне самостоятельных государств.

3. Наиболее целесообразно развитие процесса глобализации экономики России за счет совершенствования микроуровневой деятельности. В качестве первоочередной меры необходима перестройка ценообразования, что, на наш взгляд, обеспечит приоритет развития сложной наукоемкой и технологоемкой продукции. В перспективе это позволит осуществлять процесс глобализации за счет конечной, а не начальной или промежуточной продукции.

4. В ближайшей перспективе весьма проблематично реальное, а не декларативное включение экономики стран Центральной и Восточной Европы в Европейский Союз. Как показали наши расчеты, слиш-

ком велико различие в уровнях благосостояния населения стран Центральной и Восточной Европы и стран ЕС, чтобы в требуемый срок его можно было ликвидировать за счет потенциала самих стран ЦВЕ. Между тем, для ЕС памятливы те большие затраты, которых потребовало "дотягивание" до уровня стран ЕС таких стран, как Испания, Греция, Португалия, уровень благосостояния населения которых был выше аналогичных показателей многих из стран ЦВЕ.

5. В период до 2010 года экономика стран ОЭСР будет развиваться достаточно устойчивыми, хотя и несколько снижающимися темпами. Последнее предполагает в перспективе уменьшение их удельного веса в совокупном мировом ВВП, что, однако, не означает снижения их значимости в общемировом экономическом развитии. Показатель ВВП на душу населения в странах ОЭСР будет существенно выше, чем в обгоняющих их по темпам роста объемных показателей крупнейших азиатских странах.

6. С точки зрения перспектив развития экономики стран ЕС образование Экономического и валютного союза вряд ли позволит резко увеличить темпы экономического роста, т.к. является скорее необходимой мерой против засилья доллара в Европе. Будущее сотрудничество с Россией, для которой страны ЕС являются основным внешнеторговым партнером, связано в основном с внедрением в жизнь Соглашения о партнерстве и сотрудничестве со странами ЕС. Это Соглашение позволит, в частности, ввести для российских товаров режим наибольшего благоприятствования на внешнем рынке и национальный режим обращения товаров – на внутреннем. Что касается сближения уровня благосостояния России и стран ЕС, то слишком большое различие

в настоящий момент, а также недостаточно быстрый рост экономики России до 2010 года не позволят выполнить эту задачу.

7. Развитие стран Латинской Америки будет характеризоваться относительно постоянными темпами роста экономики. Если в "дореформенной" России ВВП на душу населения был выше, чем в странах Латинской Америки в целом или достаточно близок к уровню этих показателей в наиболее развитых из них, то к 2010 г. следует ожидать кардинального изменения соотношения: российский показатель ВВП на душу населения будет ниже, чем в большинстве латиноамериканских стран.

8. Основным положением, принятым нами при выборе варианта возможного развития китайской экономики стала презумпция некоторого уменьшения темпов ее роста. Однако даже это снижение не повлияет на выход Китая, по нашим расчетам, в 2010 г., на первое место в мире по объему ВВП. Правда, ВВП на душу населения как в Китае, так и в других крупнейших странах Азии и в перспективе будет существенно ниже аналогичного показателя в промышленно развитых странах.

9. Прогноз развития экономики стран Африки строился с учетом, что, во-первых, большинство из них относится к беднейшим странам мира, и, во-вторых, что темпы роста их населения – наивысшие в мире. Поэтому, несмотря на некоторый прирост объема ВВП, возможный для большинства стран в период до 2010 г. в большинстве стран Африки будет наблюдаться тенденция относительного (в сравнении со среднемировым уровнем ВВП на душу населения) обеднения населения.

10. В качестве основных математических методов прогноза использовались полиномиальные зависимости прогнозируемых показателей (полиномы первой, второй и третьей степеней) от времени на основе как абсолютных, так и приростных (темпов прироста) значений ВВП и ВВП на душу населения. Отметим, что наилучшими, с точки зрения экспертных оценок, по большинству стран были признаны результаты прогнозов, полученные с использованием полинома второй степени, что свидетельствует об устойчивости положительных тенденций развития мировой экономики в будущем.