

## *Экономическая политика и хозяйственная практика*

### **Механизм стабильного экономического роста**

© Д.С. Львов, В.Ф. Пугачев, 2001

Формулируется концепция механизма стабильного экономического роста, использующая кейнсианский подход в специфических российских условиях. Механизм включает стимулирование совокупного спроса путем систематического наращивания государственных расходов, меры сдерживания сопутствующей этому инфляции, проведение соответствующей инвестиционной политики.

Последние 10 лет мы наблюдаем парадоксальную картину в нашей экономике: с одной стороны, есть незагруженные производственные мощности, избыточные и плохо используемые трудовые ресурсы, природные богатства – все, что нужно для увеличения выпуска товаров; с другой – острая необходимость в повышении уровня потребления, в преодолении бедности и малообеспеченности. Но экономика до недавнего времени почему-то не только не росла, а съеживалась. Наметившиеся же сейчас позитивные тенденции вряд ли могут рассматриваться как стабильные и долговременные.

Причина стагнации не только в нехватке инвестиций. Непосредственным ограничителем роста является совокупный спрос, дефи-

цит денег у основной массы населения и государства. Инвестиции сами по себе не могут изменить положение дел. При замороженном совокупном спросе вновь создаваемые производства вытесняют с рынка уже действовавшие, и объем реализации товаров почти не увеличивается. Только согласованный рост совокупного спроса и производственных мощностей может привести к стабильному экономическому развитию.

Проблему экономического роста многие страны решали на основе кейнсианского подхода. Так, в США он использовался в период Великой депрессии и в начале 60-х годов. Общеизвестны успехи на этом пути ряда развивающихся стран с рыночной экономикой. Думается, что кейнсианский подход применим и в

России, но при некоторых дополнениях, учитывающих нашу специфику.

Согласно Кейнсу, экономический рост целесообразно стимулировать путем систематического увеличения государственных расходов и проведения соответствующей эмиссионной политики. Таким способом можно создавать дополнительную потребность в товарах и, следовательно, способствовать расширению их производства. По технологическим цепочкам происходит общее оживление рынка. В результате прироста совокупного спроса существенно превосходят приросты государственных расходов, а доля последних в ВВП если и возрастает, то не столь значительно.

Рост доли государственных расходов нельзя рассматривать в качестве негативного явления. Установка нашего правительства на постепенное их сокращение до 30% – проявление «либерального романтизма». Нынешнее значение этого показателя (примерно 35 – 37%) гораздо ниже, чем в развитых странах Европы (50% и более). В Венгрии, Чехии, Словении и Польше он составляет 45 – 50%. Масштаб стоящих перед правительством России задач (погашение долгов, решение острейших социальных проблем, необходимость модернизации производственного аппарата и т.п.) требует увеличения, а не снижения доли государственных расходов.

В долгосрочной перспективе активность государства определяет облик страны. В США, например, затраты на развитие науки и образования, улучшение здоровья населения, поддержку других социальных программ уже намного превышают объемы инвестиций в производственный капитал, а к 2015 г. это превышение составит 5-6 раз. США наглядно демонстрируют социальную направленность своей экономики, а тем самым несостоятель-

ность курса наших реформаторов на снижение доли государственных расходов.

Почему же мы не используем кейнсианский подход в экономической политике? Причин тому много. Это прежде всего догматическая, жесткая ориентация либерал-реформаторов на макроэкономическую финансовую сбалансированность. Сюда же нужно отнести и недопонимание ими ведущей роли науки и образования в современном информатизированном мире, приоритетной роли наукоемких производств.

Но есть и фундаментальная объективная причина, обусловленная спецификой российской экономики переходного периода. В силу сложившихся ранее условий для нее характерны высокий уровень монополизма и технологическая отсталость производства. А это, в свою очередь, определяет значительную склонность к инфляции.

В условиях свободного ценообразования даже частичная монополизация экономики создает чрезвычайно благоприятные условия для роста цен. Монополисты и вступившие в ценовой сговор структуры получают возможность, претендуя на очень высокую норму прибыли, почти без ограничений повышать цены на свою продукцию и услуги. Это ведет к увеличению производственных затрат на предприятиях – потребителях их продукции, а через возрастающую стоимость жизни – к увеличению номинальной заработной платы на всех предприятиях. Общий рост себестоимости дает новый импульс ценам, и далее все повторяется. Образуется инфляционная спираль, движущей силой которой являются претензии монополизированных структур на получение завышенной прибыли, не отвечающей реалиям воспроизводственного процесса.

Крайне неблагоприятную роль при этом иг-

рают явно избыточные посреднические и финансовые структуры, криминальные и чиновничьи «крыши». Они не только берут себе немалую долю общественного пирога, но и энергично способствуют монополизации рынка. В результате цены растут как в связи с их участием в движении товаров и финансов, так и под воздействием усиливающегося монополизма в экономике.

Опасность высокой инфляции – основной источник сомнений в применимости кейнсианского подхода. Не будет ли наращивание государственных расходов провоцировать повышение цен вместо должного воздействия на объемы производства? Если выяснится, что это именно так, рекомендации Кейнса принесут не пользу, а вред России. Только при надлежащей борьбе с инфляцией можно рассчитывать на позитивные результаты. Причем контроль над уровнем цен необходимо осуществлять не путем ограничения денежной массы, а другими методами. Иначе нельзя будет использовать эмиссию в качестве источника средств для увеличения государственных расходов.

Известны разные способы воздействия на цены. Их можно фиксировать, ограничивать, регулировать с помощью государственных закупок и заказов. Все это в какой-то мере используется у нас применительно к отдельным группам товаров. Однако не выработан пока эффективный общий подход к регулированию уровня цен. Такой подход должен отвечать, на наш взгляд, специфике российской инфляции и исходить из необходимости противодействия монополизму.

Ограничивать аппетит монополизированных структур может конкуренция. Поскольку внутренняя конкуренция у нас относительно слаба, ее призвана дополнять конкуренция

внешняя – со стороны импортных товаров. Чем больше их доля на нашем внутреннем рынке, тем меньше влияние монопольного фактора и ниже инфляция. Чем меньше конкурирующий импорт, тем инфляция выше.

Заметим, что здесь имеется в виду весь внутренний рынок, охватывающий как потребительские блага, так и товары производственного назначения. В понятие же конкурирующего импорта мы включаем лишь те товары, аналоги которых могут выпускаться отечественными производителями.

На зависимость российской инфляции от доли конкурирующего импорта до сих пор не обращали должного внимания, видимо, потому, что роль внешней конкуренции трудно было обнаружить на основе статистических данных. Инфляцию подстегивали бессистемность либерализации цен, постоянные нарушения воспроизводственных пропорций, периодически возникающие кризисы, многие другие факторы. Выделить среди них влияние одного – доли конкурирующего импорта на внутреннем рынке – было крайне сложно.

И только используя современный модельный инструментарий оказалось возможным оценить влияние внешней конкуренции. Анализируя не одну, а множество гипотез функционирования российской экономики переходного периода, нетрудно заметить, что при возрастании доли конкурирующего импорта рост внутренних цен замедляется. Как показывает моделирование, каждому соотношению между объемами зарубежных и отечественных товаров соответствует свой темп инфляции. С помощью вариантных расчетов можно найти количественные оценки этой связи. Они несколько различаются в зависимости от бюджетно-налоговой политики, структуры импорта и экспорта, но в целом достаточно устойчи-

вы.

Модельные исследования указывают на возможность использования конкурирующего импорта в качестве регулятора инфляции. Его доля на внутреннем рынке является, в свою очередь, функцией соотношения между уровнями цен на отечественные и зарубежные товары, т.е. в конечном счете – функцией курсов валют. Меняя их, можно влиять на долю импорта и тем самым на темп инфляции. Получается внешне простая, но достаточно содержательная схема управления инфляцией. Ее можно использовать для создания предпосылок экономического роста.

Прежде чем задействовать схему, необходимо определиться в отношении цели управления. В качестве таковой пока вряд ли следует рассматривать достижение нулевой инфляции. Это возможно только при очень большой доле импорта, при чрезмерно жесткой конкуренции со стороны ввозимых товаров. К такому отечественные производители еще не готовы. Более реалистична ориентация на меньшую инфляцию, благоприятствующую производству и не препятствующую инвестициям.

Каков конкретно допустимый уровень инфляции – вопрос дискуссионный. Это могут быть, например, 20%, достигнутые в относительно благополучном 2000 г., или какая-то другая величина, адекватная ожидаемым условиям начала XXI века. Но крайне важны предсказуемость и относительное постоянство динамики цен. В этом, видимо, и должна состоять цель управления инфляцией.

Чтобы в процессе экономического роста инфляция не менялась, необходимо сохранять пропорциональность между объемами реализации отечественных и зарубежных товаров на внутреннем рынке. Это возможно при постоянном соотношении между уровнями цен

на товары. Поскольку повышение уровня внутренних цен характеризуется темпом инфляции, а повышение уровня цен импорта – темпом изменения курса валют, оба этих темпа должны быть одинаковыми. Коррективы могут вносить лишь таможенные тарифы.

Совпадение темпов может достигаться путем регулирования обменных курсов валют. Изменения курсов должны производиться в соответствии с заранее выбранной максимально допустимой инфляцией. Тогда цены импорта через некоторое время навяжут свой темп ценам отечественных товаров. Одновременно сформируется и пропорция между зарубежными и отечественными товарами на внутреннем рынке. Ее нужно будет поддерживать до тех пор, пока не изменятся представления о допустимом темпе инфляции.

Принцип пропорциональности снимает опасность неконтролируемой инфляции в процессе возрастания государственных расходов и совокупного платежеспособного спроса. Однако это лишь предпосылка эффективного развития российской экономики. Чтобы она стала действительностью, нужен комплекс постоянно осуществляемых мер, механизм стабильного экономического роста. Его основные черты состоят в следующем.

Необходимо, во-первых, добиться непрерывного возрастания объема валюты, используемой для конкурирующего импорта. Приросты ее годовых объемов должны носить не временный, а необратимый характер – на многие годы вперед. Откат приведет к чрезмерной инфляции; во-вторых, обеспечить рост внутреннего производства в темпе возрастания импорта. Пока есть незагруженные и легковосстанавливаемые производственные мощности, природные ресурсы и рабочая сила, для этого нужно лишь систематически увеличи-

вать государственные расходы (в их реальном исчислении) и регулировать курсы валют в соответствии с инфляцией.

В дальнейшем, однако, потребуются значительные приросты производственных мощностей. Значит, уже сейчас нужны серьезные инвестиции в развитие производства. Они должны быть такими, чтобы и в будущем поддерживать пропорциональность между импортом и отечественными товарами на внутреннем рынке. Организация эффективного инвестиционного процесса в соответствии с этим требованием – третье необходимое условие.

Обсудим каждую из составляющих механизма экономического роста. Что касается возрастания объема валюты для конкурирующего импорта, то здесь вряд ли встретятся непреодолимые трудности. Обнадеживают наметившиеся позитивные сдвиги в экспорте, в том числе высокотехнологичной продукции. Будут уменьшаться закупки валюты Центральным банком. Должны дать эффект меры по сокращению «бегства валюты» и стимулированию притока инвестиций. Дополнительная валюта легко вовлекается в импортные операции при разумном курсе рубля и приемлемых таможенных тарифах.

Важнейший резерв получения валюты находится внутри страны. Это рационализация структуры конкурирующего импорта, вытеснение иностранных товаров из тех сфер, где их доля чрезмерна. Сокращая, например, ввоз продовольствия и замещая его отечественными продуктами, можно не только повышать безопасность государства, но и экономить валюту, получать средства для более целесообразных закупок зарубежных товаров. Эти средства ничем не хуже других валютных поступлений и должны учитываться наравне с

ними.

В ближайшие 5 лет темп роста конкурирующего импорта может составить 5 – 10%. Сюда должны внести свой вклад все факторы: расширение экспорта, уменьшение закупок валюты Центральным банком, сокращение утечки валюты, приток капиталов, рационализация импорта. С таким же темпом объективно возможно стабильное развитие российской экономики.

Вторая составляющая механизма экономического роста – систематическое увеличение государственных расходов за счет эмиссии – способна вызвать наибольшие споры. Заметим, однако, что эмиссия так или иначе нужна, когда рынок расширяется. Выполняя ее с опережением по отношению к росту производства, можно заблаговременно кредитовать совокупного покупателя, стимулировать повышение спроса и предложения. Реальным обеспечением выпускаемых денег будет служить возрастающая масса товаров.

Наконец, о перспективах развития, об инвестициях. Их необходимо направлять и регулировать так, чтобы и в будущем сохранять возможность пропорционального роста реализации импортных и отечественных товаров на внутреннем рынке. Приросты импорта будут зависеть от увеличения экспортной выручки. Поэтому необходимы примерно одинаковые темпы роста производства для внутреннего и внешнего рынков.

Крайне важна высокая народнохозяйственная эффективность инвестиционного процесса. Каждый реализованный проект должен вносить максимально возможный вклад в конечный продукт. Этот вклад отнюдь не тождествен частным стоимостным результатам – прибыли, добавленной стоимости, объему продукции. Народнохозяйственные эффекты

могут как во много раз превосходить их, так и вообще отсутствовать, а иногда даже становиться отрицательными.

Государство не может игнорировать серьезные различия между народнохозяйственными и частными оценками инвестиций. В условиях ограниченных ресурсов максимальные темпы развития достижимы только при ориентации на народнохозяйственную эффективность.

Это относится прежде всего к государственным капитальным вложениям: здесь народнохозяйственный эффект может прямо закладываться в расчеты. Но и при использовании других источников инвестиций необходимо надлежащее государственное воздействие. Одним из способов может служить финансовая поддержка инвестиционных проектов в соответствии с их значимостью для развития страны.

Таковы, на наш взгляд, контуры механизма стабильного экономического роста. По существу, это система государственного регулирования, органически сочетающая рыночные и плановые начала в интересах достижения единой цели. Она рассчитана на нормальное поступательное развитие страны. В чрезвычайных ситуациях необходимо использовать и другие методы воздействия на экономику.

Механизм стабильного экономического роста мог бы стать одной из основ хозяйственной политики государства. В проекте бюджета на 2002 г. сделан правильный шаг: предусмотрено резкое увеличение государственных расходов за счет предполагаемого возрастания налоговых и других поступлений. Но эти доходы государства не могут длительное время увеличиваться с опережением темпа расширения экономики и потому не могут служить долгосрочным стимулом роста. Лишь дополнив

традиционные источники государственных доходов постоянно осуществляемой упреждающей эмиссией и активизируя инвестиционный процесс, можно добиться высоких темпов стабильного экономического развития.

Задействовать описанный выше механизм можно уже в ближайшее время. Предварительно нужно провести анализ возможностей расширения конкурирующего импорта и собственного производства, обоснованно выбрать темп роста экономики. В соответствии с ним следует наращивать государственные расходы (в их реальном исчислении) при неизменных курсах валют. Результатом будет возрастание объемов продаж отечественных и зарубежных товаров.

Не исключено, что несколько повысится инфляция, однако, она не будет существенно влиять на цены зарубежных товаров, поскольку курсы валют фиксированы. Относительно более медленный рост цен импорта приведет к возрастанию его доли на рынке. В результате инфляция начнет снижаться. Этому же будет способствовать сокращение закупок валюты Центральным банком, обусловленное увеличением импорта.

С момента, когда инфляция снизится до приемлемого уровня, курсы валют можно начать повышать в темпе инфляции. Тем самым будет поддерживаться сложившееся соотношение между отечественными и зарубежными товарами, а вместе с ним темп инфляции. Рост же экономики продолжится в запланированных масштабах. Он останется стабильным и в перспективе, если будет подкреплён необходимыми инвестициями.

