

Т. А. БОНДАРЕНКО

СТЕРЕОТИП ВОСПРИЯТИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ РЕГИОНЕ

БОНДАРЕНКО Татьяна Алексеевна - кандидат психологических наук, старший преподаватель Дальневосточного юридического института МВД РФ.

Исследование социального стереотипа правоохранительных органов приобрело особую актуальность в современный период, когда наше общество находится на кризисной стадии развития. Дальневосточный федеральный округ (ДФО) обладает определенными особенностями, к которым мы относим географическую удаленность, что значительно ослабляет контроль за деятельностью различных государственных структур, ведет к формальной подотчетности; исторически обусловленный высокий уровень криминальной зараженности населения; переориентирующиеся на теневую деятельность международного характера местные преступные сообщества и т.п. Все это, на наш взгляд, оказывает влияние и на черты социального стереотипа правоохранительных органов в ДФО, под которым мы понимаем упрощенное, схематизированное представление о социальном объекте (группе, работниках), зачастую искаженное, но обладающее большой устойчивостью.

По мнению ряда ученых, в основе социального стереотипа находится реальный психологический феномен генерализации, обобщения, схематизации данных своего и чужого опыта¹, играющего двоякую роль. С одной стороны, он "сокращает" процесс познания, с другой, если суждение строится на основе прошлого ограниченного опыта, а тот был негативным, то восприятие любого представителя того или иного правоохранительного органа окрашивается неприязнью. Возникновение таких предубеждений может значительно осложнить деятельность правоохранительных органов.

Для изучения социального стереотипа правоохранительных органов - ФСБ, таможенных органов, прокуратуры, МЧС, МВД, Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН) мы использовали прямой метод психосемантики (ассоциативный эксперимент). В исследовании приняли участие 587 респондентов - жителей Хабаровского края и Амурской области в возрасте от 16 до 68 лет: работники социальной и производственных сфер, аппарата управления, пенсионеры, безработные, сотрудники правоохранительных и силовых ведомств, студенты; жители села и города.

Ассоциативный эксперимент включал в себя следующие этапы. На первом - респонденту предъявлялось слово-стимул (в нашем исследовании - "ФСБ", "МЧС", "МВД", "прокуратура", "ФСИН", "таможенные органы"), на которое требовалось назвать первые пришедшие на ум ассоциации. Использовался свободный ассоциативный эксперимент - гражданин не ограничивался в выборе возможных ассоциаций. Ответы респондентов отличались не только качественными показателями (негативная - положительная оценка, существительное - прилагательное - глагол) в оценке различных ведомств, но и количественными (например, наименьшее количество ассоциаций вызвало ведомство ФСБ, а наибольшее - МЧС).

¹ Очерки по истории теоретической социологии XX столетия. М., 1994. С. 214-221; Шюц А, Структура повседневного мышления // Социол. исслед. 1988. № 2. С. 133-134; Ядов В.А. К вопросу о теории "сте-реотипизации" в социологии // Философские науки. 1960. № 2. С. 23.

**Характер стереотипа восприятия правоохранительных органов в оценках граждан
(число оценок) (N = 587)**

Ассоциации (служба/сотрудники)	ФСБ	МЧС	МВД	Прокуратура	ФСИН	Таможенные органы
Положительные	386*	624	237	266	30	83
	249**	371	64	80	31	42
Отрицательные	86	180	295	242	306	207
	109	68	343	99	105	145
Нейтральные	245	483	601	652	89S	1012
	157	242	194	275	61	162
Положительная оценка (в % от общего числа оценок)	51,5	50.6	17,4	21.4	4.3	7,6
R	1	2	4	3	6	5
Отрицательная оценка (в % от общего числа оценок)	15,8	12.6	36.7	21.1	28.7	21.3
R	2	1	6	3	5	4

*Примечание: здесь и далее первая строка - * число оценок службы; вторая - ** число оценок сотрудников. R - рейтинг (место в оценочной шкале).*

На втором этапе, при анализе полученного материала, учитывался тот факт, что "когда речь идет о семантической обработке, подразумеваются процессы выявления смысла или раскрытия плана содержания информации, при этом главное внимание исследователей уделяется несознаваемым процессам, происходящим на ранних этапах восприятия"². Классы объектов, объединенные на основе общих (или обобщенных) признаков или атрибутов, принято называть категориями. В исследовании анализировались вербальные формы - представление значения в словах (ассоциациях с правоохранительным органом). Учитывая нашу цель, при классификации слов по категориям мы рассматривали следующие значения: положительная - отрицательная оценка; служба - сотрудники (табл.).

Результаты анализа ассоциаций, вызываемых словом "ФСБ", показывают, что при общем количестве ответов респондентов - 1232 приходится на положительную оценку образа, которая, в свою очередь, в 1,5 раза выше у самой службы ФСБ, чем у ее сотрудников. Положительная оценка службы выражалась в следующих словах и словосочетаниях - "защита", "мощь", "быстрота", "отечество", "работает", "бдит", "предотвращает", "предугадывает", "действует", "добивается", "контролирует", "держит" и т.д.; отрицательная - "грязная", "страшная", "опасная", "что-то непробиваемое", "плохая разведка", "37-й год", "все и ничего не делает", "подглядывает" и т.д.; нейтральная - "спецслужбы", "тайна", "оружие", "взрывы", "граница", "директивная", "тайная", "секретная", "собаки", "разведка", "покрыто мраком" и т.д.

Положительная оценка сотрудников ФСБ нашла отражение в таких ответах - "лидер", "мужество", "компетентность", "надежность", "выносливость", "интеллект", "ответственные", "деловые", "сильные", "высокие", "красивые" и т.п.; отрицательная - "невнятные", "слабые", "беспринципность", "напыщенность", "несобранность", "неорганизованность", "любители копать в грязном белье", "продажные" и т.п.; нейтральная - "скрытность", "строгость", "чекисты", "Путин", "люди в черном", "агент 007", "информаторы", "строгие", "недоступные" и т.п.

Поскольку, на наш взгляд, сама деятельность ФСБ вызывает больше положительных ассоциаций, чем сами сотрудники, работающие в ней, мы посчитали необходимым применить корреляционный анализ для подтверждения своей гипотезы. Для этого использовали таблицу сопряженности 2x2 (положительные – отрицательные

² Психология XXI века. М., 2003. С. 268.

ассоциации граждан: служба - сотрудники), применив коэффициенты Юла и контингенции, которые рассчитываются по соответствующим формулам³.

По нашим расчетам, величина соотношения коэффициентов $n=0,32$ свидетельствует о наличии достаточно тесной связи между исследуемыми показателями. Следовательно, в сознании граждан в большей степени положительный имидж ФСБ связан с самой социальной организацией, а не с ее сотрудниками. Обобщив различные ассоциации, мы пришли к выводу, что в большей степени они относятся к слову "защита".

Рассмотрим стереотип восприятия МЧС. Данные таблицы наглядно показывают, что во мнении граждан преобладает положительный образ службы МЧС. Положительная оценка службы МЧС выражалась в следующих словах и словосочетаниях - "помощь" (43 % всех ответов), "надежда", "безопасность", "спасение", "экстренная", "быстрое реагирование", "помогающая", "спасающая", "действующая", "скорая", "первая", "тушит", "спасает", "лечит" и т.п.; отрицательная — "боль", "разрушение", "кровь", "опасность", "пожар", "потоп", "землетрясение", "беда", "толпа", "стоны", "шок", "паника", "наводнение" и т.п.; нейтральная - "форма", "вертолет", "финансирование", "авария", "тревожная", "самолеты", "служба", "ДТП", "чрезвычайная ситуация", "эвакуация", "техника" и т.п.

Положительная оценка сотрудников МЧС выражалась в следующих фразах — "собранность", "надежность", "ответственность", "доктор Айболит", "воля", "отвага", "здоровье", "бесстрашие", "дисциплина", "извлекают", "освобождают", "помогают", "подвиг", "быстрые", "молодые", "веселые", "мобильные", "надежные", "доступные", "сильные", "заботливые", "ловкие", "самоотверженные", "здоровье", "знание", "умение", "практика", "герои" и т.п.; отрицательная - "обман", "страх", "спасатели идут на помощь, но опаздывают", "неразбериха", "показуха"; нейтральная - "спасатель", "психолог", "врачи", "психологическая реабилитация", "пожарники", "тренировка", "Шойгу", "зеленый", "модный" и т.п.

Поскольку данные таблицы позволяют выдвинуть гипотезу о существовании различий во мнении граждан в отношении службы и сотрудников, работающих в МЧС, для выявления тесноты связи мы применили уже названные коэффициенты Юла и контингенции. Результаты расчета $n=0,22$ показали, что между положительным и отрицательным рядом оценок службы МЧС и ее сотрудников существует слабая зависимость. Таким образом, в сознании граждан в отношении МЧС существует обобщенный образ "помощь", с которым ассоциируется как сама социальная организация, так и ее сотрудники.

Следующий правоохранительный орган, подвергнутый анализу - МВД. Из таблицы можно заключить, что мнение граждан о службе в основном нейтральное. Положительная оценка службы МВД выражалась в следующих словах и словосочетаниях - "порядок", "защита", "безопасность", "помощь", "закон", "власть", "сила", "место защиты", "последняя надежда", "благородные цели", "поимка преступников", "охранять", "нужная сфера", "защищать", "профилактика" и т.п.; отрицательная - "продажность", "недоверие", "безнаказанность", "бюрократия", "обман", "коррупция", "беззаконие", "анархия", "бездействие", "опасное", "страшное", "подкупная", "бумажная волокита", "много и без толку", "частое нарушение законов", "превышение власти", "толстое руководство", "неуспешность", "прикрывает", "настораживает", "избиение" и т.п.; нейтральная - "преступление", "погоня", "наган", "дознание", "следствие", "турникет", "вытрезвитель", "служба", "алиби", "кара", "угоны", "ГАИ", "розыск", "воровство", "форма", "расследование", "низкая заработная плата", "социальная незащищенность сотрудников", "снятие отпечатков пальцев" и т.п.

Положительная оценка сотрудников милиции отражалась в следующих фразах - "сильный", "молодой", "защищает", "найти", "задержать", "решать" и т.п.; отрица-

³ Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов. М., 2002. С. 29.

тельная - "тупость", "брезгливость", "бутылка", "взятка", "волокита", "пьянство", "оборотни", "менты в законе", "хамство", "ложь", "ненависть", "разгильдяи (не все)", "испорченный", "безнаказанный", "неопытный" и т.п.; нейтральная - "милиционер", "участковый", "оперативник", "дежурный", "образование", "физическая подготовка", "практика", "безденежье" и т.п.

Полученные данные позволили выдвинуть гипотезу о существовании различий между положительными и отрицательными отзывами граждан в отношении милиции и ее сотрудников, которая получила свое подтверждение. Так, величина соотношения коэффициентов (0.62) свидетельствует о заметной корреляционной зависимости. Следовательно, отрицательная оценка граждан больше связана с оценкой самих сотрудников милиции, а положительная, наоборот, в большей степени ассоциируется с самим силовым ведомством, выполняющим правоохранительные функции. Обобщив различные подходы, мы выделяем стереотип восприятия МВД - "необходимая служба, но плохая работа сотрудников".

Перейдем к рассмотрению стереотипа восприятия гражданами прокуратуры. Как видно из таблицы, в отношении данного ведомства основные высказывания - нейтральные. Положительная оценка службы содержалась в словах в словосочетаниях - "закон", "порядок", "надежда", "правосудие", "правда", "власть", "строгость", "справедливость", "гибкость", "расследует", "искать", "соединять", "защищать"; отрицательная - "взятка", "махинации", "волокита", "недоверие", "коррупция", "шантаж", "тревожность", "серое", "длительные посещения", "самоуправство", "несправедливый суд", "плохая работа", "плохая игра", "с выгодой для себя", "много лжи", "самое отвратительное ведомство", "беспредел", "теневая" и т.п.; нейтральная - "наказание", "суд", "преступность", "следствие", "труп", "клетка", "служба", "повестка", "поняты", "свидетель", "приговор", "проверка", "допрос", "заявление", "кирпичное здание", "надзор", "ордер", "адвокат", "иск", "жалоба", "постановление", "сажает", "обвиняет" и т.п.

Положительная оценка сотрудников прокуратуры отражена в следующих фразах - "ответственные", "строгие", "справедливые", "истинные", "серьезные", "ответственные люди", "властные"; отрицательная - "продажность", "бюрократизм", "наглая", "зажравшиеся", "слабый", "толстый прокурор", "продается", "подтасовать" и т.п.; нейтральная - "следователь", "прокурор", "служащие", "судья", "юрист", "однозначность", "полномочия", "обвинительная", "думать", "смотреть", "проверять", "не попадаться" и т.п.

Коэффициенты связи между положительным и отрицательным мнением граждан о прокуратуре и ее сотрудниках показали $n = 0,15$, что является значением слабой связи между исследуемыми показателями. Таким образом, и положительные, и отрицательные ассоциации вызывают как само силовое ведомство, так и работники прокуратуры. Обобщенный стереотип данного правоохранительного органа - "суд".

Следующая организация, которая была подвергнута анализу - ФСИН. Таблица наглядно показывает, что это одно из ведомств, в отношении которого преобладает нейтральное мнение (67% от всех ответов) и в то же время практически отсутствует положительное (всего 4,3%). В целом же ответы представляют собой следующее: положительная оценка службы нашла свое отражение в таких словах и словосочетаниях, как "законы", "дисциплина"; отрицательная - "унижение", "безысходность", "страх", "смерть", "тревога", "кровь", "насилие", "страшная", "грязная", "больные", "туберкулез", "замученные", "несчастные", "черное", "неприятное", "затягивающая", "ужасная", "опасное", "низкий уровень содержания", "жесткий режим", "безысходность", "мучительный" и т.п.; нейтральная - "наказание", "преступление", "решетка", "жаргон", "вор в законе", "заключенные", "суицид", "побег", "раскаяние", "баланда", "свидание", "передача", "свидание", "этап", "недостаток средств", "кормушка", "зона", "уголовник", "попасть", "сидеть", "охраняемая территория", "мораторий" и т.п.

Положительная оценка сотрудников нашла свое отражение в следующих фразах - "кормит", "охраняет"; отрицательная - "угрюмый", "плохой", "толстый", "безделье", "замкнутость", "бьет", "унижает", "снисходительные к убийцам", "пугает" и

т.п.: нейтральная - "надсмотрщик", "охранник", "надзиратель", "работает", "убегать", "усилить воспитательный процесс" и т.п.

Несмотря на то, что мнение граждан о данном силовом ведомстве в большинстве своем носит нейтральную окраску, мы выдвинули гипотезу о том, что отрицательные ассоциации больше вызывает сама структура уголовно-исполнительной системы, а не ее работники. Коэффициенты связи оценок $n = 0,5$ свидетельствуют о наличии достаточно тесной сопряженности между показателями. Следовательно, отрицательные ассоциации вызывает сама служба исполнения наказания, а не ее сотрудники. Обобщенный стереотип восприятия данного правоохранительного органа - "заключение".

Последний правоохранительный орган, который был подвергнут нашему исследованию, - таможенные органы. Как видно из таблицы, у 71% граждан данное силовое ведомство вызывает нейтральное к ней отношение. В целом же положительная оценка службы содержалась в следующих словах и словосочетаниях - "порядок", "контроль", "закон", "сила", "охрана", "защита" и т.п.; отрицательная - "преграда", "коррупция", "волокита", "запрет", "криминал", "беззаконие", "слабый", "контроль", "неправильная", "долго", "высокие сборы", "страшная вещь" и т.п.; нейтральная — "чемодан", "аэропорт", "деньги", "собака", "граница", "налоги", "госпошлина", "проверка", "ввоз", "вывоз", "ожидание", "отсев", "паспорт", "досмотр", "наркотик", "процедура", "перегруз", "оружие", "очередь", "контрабанда", "терроризм", "декларация", "конфискация", "фильтр", "цензор" и т.п.

Положительная оценка сотрудников - "деловые", "аккуратные", "настойчивые", "пожелание счастливого пути" и т.п.; отрицательная - "взятки", "поборы", "вымогательство", "наглость", "неприятные", "забирают", "отбирают" и т.п.; нейтральная - "загорелые", "красивая форма", "белое солнце пустыни", "обыскивает", "проверяет", "пропускает", "возможно увеличить штат", "досматривает", "оценивает" и т.п.

Выдвинутая гипотеза о наличии связи между отрицательными и положительными отзывами граждан в отношении службы и сотрудников таможни не получила своего подтверждения, поскольку $n = 0,16$, свидетельствует об очень слабой связи между выдвигаемыми критериями. Обобщенный стереотип данного правоохранительного органа - "проверка".

Данный опыт исследования подлежит дальнейшей проверке. Вместе с тем, на наш взгляд, полученные результаты побуждают задуматься, каким образом можно и нужно изменять стереотипы восприятия важных государственных служб.