

© 1999 г.

**В.В. КОЖЕВНИКОВ**

## **ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

---

*КОЖЕВНИКОВ Владимир Валентинович - кандидат юридических наук, доцент Омского юридического института МВД РФ.*

---

В любой социальной системе человек выступает как главный компонент. Не исключение и правовая система. Более того, ее связь с "человеческим фактором" особенно наглядна. В правовой системе личность занимает центральное место и выступает во многих качествах - гражданина, субъекта права, правоотношений, носителя прав и обязанностей, свободы и ответственности, правового сознания, праводеспособности, правового статуса. К ней обращены юридические предписания, от нее зависит состояние законности и правопорядка, уровень правовой культуры общества. К сожалению, в юридической науке весьма долгое время господствовала тенденция, связанная с необходимостью изучать лишь организационные структуры, а личностная тематика недооценивалась, либо трактовалась неверно.

Представляется, что одним из перспективных направлений личностной проблематики в правоведении является изучение личности правоприменяющего субъекта органов внутренних дел, ее профессиональной культуры. Анализ американской литературы по проблематике, связанной с профессионализмом в деятельности полиции, позволил Ю.И. Осипову дать следующее его определение: профессионализм - это совокупность особых знаний и умений, позволяющих полиции выполнять присущие ей функции, в том числе связанные с применением физического принуждения. Кроме того, автором обращается внимание на следующие признаки профессионализма в деятельности полиции: 1) соответствующий объем знаний и интеллектуальный уровень; 2) длительный период обучения и подготовки (желательно в высших учебных заведениях); 3) соответствие выполняемых функций основным социальным ценностям общества; 4) автономия; 5) мотивация, включающая чувство цели; 6) приверженность к работе, основанная на стремлении удовлетворить интересы населения; 7) чувство общности среди практических работников; 8) наличие профессионального "кодекса", обеспечивающего внутреннюю дисциплину [1].

Существующий в США Кодекс профессиональной этики служащего полицейских органов, будучи строго выдержанным документом, в частности, диктует следующие обязанности полицейского: "...служить людям, защищать невиновных от обмана, слабых - от давления и запугивания, охранять конституционные права граждан на свободу, равенство и справедливость... не допускать, чтобы личные чувства предубеждения, неприязни или дружбы влияли на служебные решения..." [2]. Несколько иная позиция изложена Н.Л. Гранат, которая профессионализм определяет как результат

реализации профессиональной культуры на уровне общества, группы или личности. Основными составляющими такой культуры, по мнению автора, являются профессионально-правовой (или профессионально-юридический) и профессионально-нравственный комплексы или профессионально-правовая и профессионально-нравственная области культуры, которые функционируют во взаимодействии с другими областями культуры (политической, эстетической и т.д.) [3]

С точки зрения структурных элементов правовой культуры личности сотрудника органов внутренних дел наиболее подвижно знание права, без которого невозможны обоснованная, точная и правильная оценка правовых явлений, формирование ценностных установок, ориентаций и правомерного поведения. Здесь вполне уместно напомнить принципиальное положение следующего содержания: если для гражданина закон - веление государства, то для юриста - еще и профессиональный инструмент, основа его правомочий и служебной деятельности, неременное условие нормального выполнения функций, взаимодействия с другими людьми. Неоднократные замеры уровня правовых знаний свидетельствуют о том, что в среднем у 30-35% работников органов внутренних дел уровень правовых знаний не отвечает полностью или частично предъявляемым требованиям [4]. Поданным социологических исследований, проведенных в 1997 г. Западно-Сибирским отделом ВНИИ МВД РФ (далее ЗСО), (опрос 360 молодых сотрудников органов внутренних дел г. Омска, имеющих стаж работы: 29% - до 1 года, 68% - от 1 года до 2 лет), лишь 24% опрошенных считали достаточным уровень своего образования для выполнения возложенных на них обязанностей; 48% - считали необходимым повысить свой уровень теоретической подготовки; 31% - надеялись приобрести опыт в результате практической деятельности. Между тем, в 46% изученных дел причиной следственных ошибок стало отсутствие у следователя необходимых профессиональных познаний и навыков работы; в 42% - пренебрежительно-нигилистическое отношение к выполнению предписаний уголовно-процессуального закона; в 35% - обвинительный уклон, не критичность и самонадеянность при оценке материалов дела и принятии решения (профессиональная деформация); в 30% - недобросовестное отношение следователя к выполнению служебного долга, расчет на достижение результата без выполнения всего объема работы по расследованному делу [5].

В чем причины такого положения? Во-первых, в силу ряда факторов уровень подготовки юристов в высших учебных заведениях системы МВД имеет тенденцию к падению, он давно уже не соответствует современным потребностям общества. Более того, как отмечают ученые, такое "квазиюридическое образование" способно дискредитировать профессию юриста [6].

Во-вторых, необходимо учитывать, что правовые знания, полученные в стенах вуза, имеют тенденцию к старению. Поддерживать же должный уровень правовых знаний чрезвычайно сложно при отсутствии хорошо продуманной системы подготовки (переподготовки) сотрудников органов внутренних дел в послевузовский период. Большим потенциалом в этом отношении могла бы стать служебная подготовка, однако, несмотря на то, что, по мнению 61% респондентов, изучение нормативных документов с ними проводится один раз в неделю, она страдает формализмом, проводится некачественно.

В-третьих, обращает на себя внимание отсутствие контроля за уровнем правовых знаний сотрудников органов внутренних дел; он не учитывается при аттестации, повышении в звании и должности. Представляется, что знание соответствующего объема законодательства целесообразно возвести в ранг обязанности сотрудников, невыполнение которой влечет для сотрудника соответствующие последствия. В свое время И.И. Карпец подчеркивал, что тот, кто не знает закона, не может быть его блюстителем, охранять права граждан. Трудно не согласиться здесь с ученым [7].

В отношении правовой подготовки примером может служить опыт профессиональной подготовки офицера полиции зарубежных стран, где единственным критерием

в продвижении по служебной лестнице являются специальные, в том числе правовые, знания, уровень которых подтверждается в процессе экзамена [8]. В современных условиях проблема правовой подготовки остается особенно актуальной для органов внутренних дел России. Еще в начале 90-х годов отмечалось, что свыше 40% сотрудников не имели специального юридического образования [9]. Но и в 1997 г., по данным ЗСО, 50% опрошенных сотрудников органов внутренних дел хотели бы получить высшее юридическое образование, 19% - среднее юридическое образование, 5% - не хотели получить ни того, ни другого; 8% - затруднились ответить.

Общеизвестно, что знания и понимания права недостаточно для правомерного поведения, ибо сами по себе они не удерживают от правонарушения. Главное заключается в отношении лица к охраняемым законом нормам и ценностям, к обществу, его интересам, отдельным лицам. Социологические исследования показали, что причинами нарушения закона в процессе служебной деятельности являлись: 11% - требования начальников, 6% - сложившиеся в связи со служебной деятельностью традиции, обычаи, 21%-желание добиться необходимого результата, 30% - отсутствие нормативного законодательства, 8%-указали иные причины. Интересно заметить, что среди разнообразных причин, служащих поводом к увольнению из органов внутренних дел (отсутствие перспективы служебного роста, отсутствие возможности получить жилье, семейная и бытовая неустроенность, низкая заработная плата и т.д.), лишь 2% респондентов указали на нарушение закона (данные ЗСО). Без сомнения, это настоятельно приводит к мысли, что нарушение законности для сотрудников органов внутренних дел стало вполне нормальным и привычным явлением. Поэтому не случайно среди сотрудников бытуют такие рассуждения, как "любая, даже самая демократическая власть немыслима без насилия. Тем более немыслима без применения жестких, жестоких, жесточайших методов работа в уголовном розыске. Лучше я сто раз ударю в неполную силу сто разных людей, чем кто-то один раз воткнет в меня перо". Или высказывания типа: "пока жестока наша жизнь-будут жестоки и милиционеры" [10].

В процессе профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел, на наш взгляд, недостаточно внимания уделяется уровню их психологической культуры. Поскольку цели правоприменительного процесса и его стадий - установление истины, получение информации, относящейся к исследуемым обстоятельствам, ее всесторонняя проверка и оценка для вынесения законного и обоснованного решения, то правоприменители, опираясь на свои полномочия, в принципе должны организовать отношения и действия участников процесса, направить их в форму, предписываемую законом, воздействуя на сознание и волю каждого указанными в законе способами. Психологическое своеобразие этой деятельности заключается не только в творческом характере, имеющем сходство с исследовательской работой, но и в том, что она зачастую превращается в арену столкновения многочисленных правовых представлений, чувств и даже идей [11]. В этой борьбе психологии, интеллекта, воли, нравственных принципов важна выработка нужных психологических качеств и свойств - интеллектуальных, эмоциональных, волевых, способствующих эффективной профессиональной деятельности, ибо сотрудникам ОВД нередко приходится действовать в конфликтных, стрессовых ситуациях. По данным социологических исследований, проведенных ЗСО, 7% респондентов хотели бы расширить свой кругозор в области культуры, 6% - педагогики, 15% - экономики, 1%-политики; 10% - управления, 10% - технических наук, 61% - юриспруденции; 37% - психологии; 1 % - указали иные области.

Интерес сотрудников к психологии не случаен, ибо слабая психологическая подготовка выступает хроническим болезненным изъяном их профессиональной деятельности. Как раз недостатки в психологической подготовке наталкивают сотрудников органов внутренних дел на использование силовых методов, насилия, угроз и других незаконных мер. В современных условиях специальное юридическое обучение без профессионально-психологической подготовки - скрытый и опасный дефект, который в

сложных ситуациях оперативно-служебной деятельности может свести на нет юридическую подготовку сотрудника и привести к срывам и ошибкам. Например, очень часто именно психологическая совместимость, контакт с тем, кто совершил преступление, со свидетелями или потерпевшими, боящимися давать показания по каким-либо причинам, вообще с любым человеком, с которым сотрудник органов внутренних дел сталкивается в процессе своей деятельности, могут привести к успеху.

И, наконец, в структуре профессиональной культуры сотрудников правоохранительных органов "больным" местом является их профессионально-нравственная подготовка. Совершенно справедливы те авторы, которые подчеркивают, что обществу нужен не просто профессионал, а личность с прогрессивным мышлением, способная защищать интересы и права человека [12]. Особую остроту проблема уважения прав личности, вовлеченной в правоприменительный процесс, ее законных прав, свобод, интересов, чести и достоинства приобретает в процессах правового регулирования деятельности милиции - той "силовой" государственной структуры, которая для выполнения своей основной задачи по защите человека и его прав от преступных посягательств, пожалуй, чаще каких-либо других органов вынуждена действовать методами, прямо или косвенно ограничивающими эти права. Проведенные социологические исследования дают достаточно ясную картину причинения вреда чести и достоинству личности в сфере уголовного судопроизводства, в частности, в стадии предварительного расследования. Так, 84,6% из 200 опрошенных следователей наблюдали оскорбление одних участников процесса другими, а из 220 свидетелей, опрошенных на предварительном следствии, 20% заявили, что общение со следователем причинило им нравственное страдание, выразившееся в умалении их достоинства, 7% указали на грубость следователя, 3% были оскорблены отсутствием элементарного такта; остальные обратили внимание на пренебрежительное отношение к свидетелю при производстве допроса и тех следственных действий, для участия в которых их пригласили [13]. И хотя исследования проводились в прошлом, положение дел в этом отношении мало изменилось.

Важнейшей особенностью поведения в данном случае выступает авторитарный, неумеренно властный характер действий должностных лиц. Им присущи определенные стереотипы и взгляды: представления о вседозволенности, собственной "карательной миссии", своем исключительном праве на манипулирование другими людьми. К этому добавляется отношение к задержанным, подозреваемым, обвиняемым как к людям, не заслуживающим нормального обхождения. Оценивая их как лиц "второго сорта", работники правоохранительных органов допускают возможность применения к ним любых средств воздействия. В принципе перед каждым сотрудником ОВД возникает достаточно трудная задача преодоления профессионально-нравственной деформации. Решение этой задачи сотрудником органов внутренних дел усложняется в связи с тем обстоятельством, что он в своей профессиональной деятельности каждодневно сталкивается отнюдь не с самыми светлыми сторонами человеческого бытия. И, видимо, не случайно, по мнению населения г. Омска (данные опроса 500 респондентов, проведенного ЗСО в марте 1997 г.), более всего авторитет милиции подрывают равнодушные, низкая культура общения с гражданами (на эту причину указали 40% опрошенных). Известную сложность в ряде случаев представляют отношения с обвиняемым. Трудно требовать от сотрудников органов внутренних дел уважения к убийце или растлителю малолетних. В деятельности сотрудников правоохранительных органов важную роль играют такие нравственно-психологические качества, выражающие их моральный облик в сфере общения, как выдержка, уравновешенность.

В заключение хотелось бы отметить, что проблемы профессионализма сотрудников органов внутренних дел являются весьма многогранными, сложными, требующими постоянного внимания и изучения с целью совершенствования правоприменительной деятельности в правоохранительной сфере. Здесь же мы осветили лишь некоторые аспекты профессионализма сотрудников органов внутренних дел. Повышение профессионализма личного состава правоохранительных органов не должно превращаться в

самоцель. Думается, его постоянное совершенствование диктуется сегодняшним днем: профессиональная и организованная преступность, определяющая состояние общей преступности, - ныне печальная реальность.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. См.: *Осипов Ю.И.* Проблемы профессионализма в деятельности полиции США: теория и практика // Профессиональные и общественные начала в деятельности органов внутренних дел: история и современность. М., 1990. С. 140.
2. См.: *The patrol operation.* Washington. D.C., 1970. P. 40.
3. См.: *Гранат Н.Л.* Профессионализм как принцип организации и деятельности органов внутренних дел // Профессиональные и общественные начала в деятельности органов внутренних дел: история и современность. С. 46.
4. Обеспечение законности в деятельности органов внутренних дел. М., 1993. С. 39.
5. См.: Характер, причины и способы устранения ошибок в стадии предварительного следствия. М., 1990. С. 11-13.
6. См.: Юридическое образование в России в современных условиях: новые подходы и модели // Гос-во и право. 1993. №2. С. 9.
7. *Карпец И.И.* Дело, которому мы служим. М., 1989. С. 40.
8. См.: *Police of Japan National Agency.* Tokyo, 1991.
9. См.: *Молчанов А.А.* Профессиональная деформация в органах внутренних дел и правовая культура // Методологические проблемы воспитательной и кадровой работы в органах внутренних дел и внутренних войсках. СПб., 1991. С. 40.
10. Пытать противно, но не стыдно // *Общая газета.* 1998. 9-15 апреля.
11. См.: *Лазарев В.В.* Эффективность правоприменительных актов. Казань. 1975. С. 68.
12. См.: *Морозова Л.А.* Судебная реформа и юридический профессионализм // Гос-во и право. 1994. № 3. С. 135.
13. См.: *Гришин С.П.* Охрана чести и достоинства личности при производстве по уголовному делу // Уголовно-процессуальная деятельность и правоотношения в стадии предварительного расследования. Волгоград. 1971. С. 44.