

## НОВАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ДЛЯ РОССИИ

Автор: В. К. ЛЕВАШОВ

*ЛЕВАШОВ Виктор Константинович - доктор социологических наук, заведующий отделом Института социально-политических исследований РАН.*

*Российское общество и государство вступили в новый социально-политический цикл, началом которого явились выборы нового Президента РФ, нового состава Государственной Думы, формирование новых органов государственной власти и неизбежные в этих случаях изменения проводимой политики. Как всегда в подобного рода процессах процедуры выборов, обновления власти сопровождаются активной политической полемикой, в которой многие точки зрения поляризуются. Политики, находящиеся у власти, стараются показать позитивные результаты развития, достигнутые в период их правления. Картина современной России в этом случае, в соответствии с логикой политического действия, как ни сдерживай воображение под напором СМИ, получается благостной: в стране успешно идут рыночные реформы, российская экономика набирает темпы развития, государственная власть и ее "вертикаль" крепнет, а общество повышает свое благосостояние и здорoveет душой. Оппоненты не жалеют черной краски: демократические реформы свернуты, политический процесс деградирует, "силовики" преследуют врагов политического режима и проводят латентную "бархатную" приватизацию, коррупция процветает, и т.д. К сожалению, современный публичный демократический электоральный процесс и у нас в стране, и за рубежом не исключает подобных стрессовых ситуаций. В этот период рациональная политика может отдаляться от реальных гражданских интересов общества, минимизироваться и даже замираться. И наоборот, иррациональные политические эмоции, эпитеты и суждения приближаются к самым низким и откровенным формам. Тем важнее в это сложное время становления новой политической команды у руля государственной власти по возможности трезво, с научно-критических позиций оценивать перспективы развития страны и гражданского общества, выстраивать устойчивую траекторию движения в будущее, не утрачивая материальных предпосылок и темпов развития, отведенных временем. По существу, речь идет об анализе итогов прошедшего периода и формировании новой повестки дня для российского общества и государства.*

## Социально-экономические реалии

2007 год стал для России девятым годом постоянного экономического роста с момента финансового кризиса 1998 г. В среднем темпы прироста экономики составили 7% в год. Хотя на первоначальном этапе высокие цены на нефть и относительно дешевый рубль являлись основными движущими силами этого роста, уже начиная с 2003 г. потребительский спрос и, в меньшей степени, инвестиции стали играть значительную роль. За последние шесть лет средний прирост мировых портфельных инвестиций составлял свыше 10%, реальные доходы населения - 12%. На протяжении всего этого периода постоянно снижалось количество бедных и продолжал увеличиваться средний класс.

За этот период Россия упрочила также свое международное финансовое положение. Федеральный бюджет стал профицитным в 2001 г., а 2007 г. был закончен с 6% приростом ВВП. В последние семь лет Россия использовала свой стабилизационный фонд, образованный за счет нефтяных налогов, для досрочной выплаты долгов Парижскому клубу кредиторов и МВФ. Иностраный долг уменьшился до 31% ВВП в основном за счет уменьшения государственного долга, хотя корпоративные долги выросли значительно. Доходы от экспорта нефти позволили увеличить валютные резервы с 12 млрд. долл. в 1999 г. до приблизительно 470 млрд. долл. к концу 2007 г. и занять третье место в мире по размерам валютных резервов.

Во время первого президентского срока В. В. Путина был проведен ряд важных реформ в области налогообложения, банковского дела, трудового и земельного законодательства. Это позволило упрочить деловую и инвестиционную составляющие российского экономического будущего, при этом объем прямых иностранных инвестиций увеличился с 14,6 млрд. долл. в 2005 г. до примерно 30 млрд. долл. в 2007 г. В этом же году ВВП вырос на 7,4% в основном за счет увеличения объема продаж услуг и товаров на внутреннем рынке, а не вывоза нефти, минеральных ресурсов и других товаров экспорта, как это было в прошлом.

Во второй половине 2007 г. инфляция опять начала увеличиваться, в основном за счет роста цен на продовольствие, и к концу года достигла 12%. Россия подписала двухстороннее соглашение с США о взаимном доступе товаров и услуг, что является своего рода прелюдией к возможному вступлению в ВТО, а российские компании активно участвовали в сделках слияния и поглощения в нефтегазовом, металлургическом и телекоммуникационном секторах.

Однако, несмотря на последние достижения и успехи, существует ряд серьезных проблем. Нефть, природный газ, металлы и круглый лес составляют более 80% экспорта и дают 30% государственных доходов, ставя страну в зависимость от цен на мировых сырьевых рынках. Российская же промышленность находится в полуразрушенном состоянии, предприятия требуют полной перестройки или модернизации, если страна хочет добиться экономического роста. Банковская система, несмотря на увеличивающееся потребительское кредитование и высокие темпы роста, все еще относительно мала и слаба, если сравнить ее с банками других стран с развивающимися рынками. Политическая неопределенность, коррупция и широко распространенное недоверие к национальным структурам продолжают угнетающе действовать на отечественных и зарубежных инвесторов.

Подбор и композиция статистических данных, оценки и акценты в выводах аналитиков ЦРУ позволяют с известной долей объективности судить о положении дел и динамике развития страны со стороны. Мнения экспертов подобного ранга важны для процессов подготовки и выработки стратегического курса развития и повестки актуальных политических действий. По данным международных экспертов, Всемирного банка **"Россия по объему экономики теперь занимает седьмое место в мире"**<sup>1</sup>. Тен-

---

<sup>1</sup> См. <http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/02>

Таблица 1 Основные макроэкономические показатели (в % к пред. году)

Основные макроэкономические показатели	2001	2002	2003	2004	2005	2006	9 мес. 2007
Рост ВВП	5,1	4,7	7,3	7,2	6,4	6,7	7,9*
Рост промышленного производства	4,9	3,7	7,0	8,3	4,0	3,9	6,6
Рост инвестиций в основной капитал	8,7	2,6	12,5	10,9	10,5	12,6	21,2
Баланс федерального бюджета (% GDP)	3,0	2,3	1,7	4,2	7,5	7,5	7,5
Индекс потребительских цен (ИПЦ)	18,6	15,1	12,0	11,7	10,9	9,0	9,3**
Текущий счет платежного баланса (\$ млрд)	35,1	32,8	35,9	60,1	86,6	94,5	57,1
Валютные резервы (\$ млрд)	36,6	47,8	76,9	124,5	182,2	303,7	447,0**

Источник: Росстат, Минфин, ЦБ РФ.

\* Данные за первое полугодие 2007 г.; \*\* Данные за 10 месяцев 2007 г.

Таблица 2 Социальные показатели (% к пред. году)

	2003	2004	2005	2007	9 мес. 2006	9 мес. 2007
Рост реальных располагаемых доходов	14,9	9,9	8,8	10,2	10,6	12,4
Рост реальной заработной платы	10,9	10,6	10,0	13,4	12,9	16,2
Среднемесячная заработная плата (долл. США)	179,4	237,2	301,6	394,7	380,2	497,4
Уровень безработицы (определение МОТ)	8,6	8,2	7,6	7,1	7,3	6,3

Источник: тот же.

денции в развитии страны, уровне и качестве жизни населения характеризуются ростом (см. табл. 1, 2).

Высокие темпы роста ВВП, нехватка рабочей силы, административные повышения заработной платы в государственном секторе и пенсий привели к большему, чем ожидалось, росту доходов населения. Практически во всех секторах экономики рост номинальной заработной платы значительно превышал 20%. Среднемесячная заработная плата в 2007 г. выросла до 520 долларов. Средний уровень безработицы снизился до 6,3%.

Быстрый рост ВВП и промышленного производства обусловлен увеличением внутреннего спроса, ростом потребления домохозяйств и повышением уровня деловой активности. Самые высокие темпы роста наблюдались в строительстве и розничной торговле. Рост производства в обрабатывающей промышленности определялся высокими показателями нескольких отраслей: производство машин и оборудования, производство электротехнического, оптического, транспортного оборудования.

Однако сопоставление индексов производства по видам экономической деятельности, в котором объемы производства в дореформенном 1991 г. приняты за 100%, составленное на основе источников Федеральной службы государственной статистики, показывает уже не столь оптимистическую картину (см. табл. 3). Статистические данные свидетельствуют, что наша страна в последние годы медленно наращивает темпы добычи полезных ископаемых, производства продукции промышленности и сельского хозяйства. Существенно возрос за период 2000 - 2008 гг. внешнеторговый оборот и улучшилось сальдо внешнеторгового баланса. **Но по остальным показателям промышленного и сельскохозяйственного производства Россия 2008 года еще не "дотянулась" до России 1990 года, по некоторым позициям - в разы. С учетом темпов роста инвестиций и развития можно предположить, что положение страны укрепилось к началу нового политического цикла. Однако, судя по данным социальной статистики и результатам опросов общественного мнения, эти перемены вряд ли кардинально изменили качество жизни российских граждан и улучшили их социальное положение.**

Таблица 3 Индексы производства по видам экономической деятельности\* (% к 1991 г.)

	1992	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2006 в % к 2005
<b>Добыча полезных ископаемых</b>	88,2	70,7	74,3	78,8	84,2	91,5	97,7	99,0	101,3	102,3
В том числе:										
топливно-энергетических полезных ископаемых	94,7	77,8	80,9	85,8	92,1	101,6	109,4	111,4	114,2	102,5
полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	71,0	52,0	60,0	57,7	57,2	58,6	63,6	61,6	62,7	101,8
<b>Обрабатывающие производства</b>	81,8	47,5	51,0	52,0	52,6	58,0	64,1	67,8	70,8	104,4
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	80,0	50,2	54,5	58,9	63,1	67,5	70,5	73,6	77,6	105,4
Текстильное и швейное производство	71,9	22,0	23,4	25,2	24,6	24,9	23,9	23,5	25,2	107,3
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	78,0	20,8	15,5	17,6	19,6	21,9	21,8	21,2	24,7	116,7
Обработка древесины и производство изделий из дерева	78,7	40,8	37,5	36,6	38,1	41,8	45,4	47,4	47,6	100,5
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	88,0	62,7	81,2	89,0	92,6	99,8	104,9	106,2	113,0	106,4
Производство кокса и нефтепродуктов	82,8	62,2	60,1	61,8	64,6	66,0	67,6	71,3	75,6	106,1
Химическое производство	79,0	54,7	69,8	70,0	70,1	73,9	78,8	80,8	82,3	101,9
Производство резиновых и пластмассовых изделий	79,5	38,4	52,5	53,3	53,4	56,3	63,9	67,4	75,3	111,7
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	80,9	46,9	40,3	41,8	42,3	45,4	49,2	50,9	56,4	110,8
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	82,3	57,6	66,8	69,9	73,5	78,8	81,9	86,6	94,2	108,8
Производство машин и оборудования	84,4	38,1	32,3	34,4	31,4	37,4	45,3	45,3	46,8	103,3
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	79,8	37,3	45,3	49,1	45,3	364,9	87,3	105,4	99,6	94,5
Производство транспортных средств и оборудования	85,3	45,0	53,1	39,1	38,7	44,1	49,2	52,2	53,9	103,3
Прочие производства	91,2	60,7	60,4	65,5	68,1	75,5	83,4	84,0	90,0	107,2
<b>Производство и распределение электроэнергии, газа и воды</b>	95,3	80,2	76,9	78,0	81,7	84,4	85,5	86,5	90,1	104,2

Примечание: \* - Данные приведены с учетом поправки на неформальную деятельность. Источник: [http://www.gks.ru/free doc/2007/60711/14-03.htm](http://www.gks.ru/free_doc/2007/60711/14-03.htm).

Об этом можно судить, в частности, по **индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП)**, содержащему показатели о трех важнейших совокупных сторонах состояния человеческого общества: ожидаемой продолжительности жизни при рождении; уровню грамотности взрослого населения к количеству учащихся начальных, средних и высших учебных заведений; ВВП на душу населения. Они, по сути дела, характеризуют степень гражданской зрелости общества, качество политической креативности, воли и организационной эффективности современного государства по отношению к своим гражданам (см. табл. 4).

**Величина ИРЧП для РФ равна 0,802, что дает нашей стране в рейтинге 177 стран 67 место. По сравнению с предшествующим Россия в 2005 г. ухудшила свое положение в этом международном рейтинге и опустилась вниз на две позиции. Такая динамика показывает, что происходящие в экономике позитивные изменения не имеют кумулятивного социального и гуманитарного эффекта. Россия входит в группу стран со средним уровнем развития человеческого потенциала (диапазон значений 0,500 - 0,799). В 1990 г. рейтинг нашей страны составлял 0,818, что соответствовало тогда приблизительно 35 месту. В 1995 г. величина ИРЧП составила 0,771, в 2000 - 0,785, в**

**Таблица 4 Индекс развития человеческого потенциала Российской Федерации и некоторых стран (по состоянию на 2005 год)**

Общее значение индекса	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (годы)	Уровень грамотности взрослого населения (% в возрасте от 15 и старше)	Совокупный валовый показатель числа поступивших в начальные, средние и высшие учебные заведения (%)	ВВП на душу населения (долл. по ППС)
1. Исландия (0,968)	1. Япония (82,3)	1. Грузия (100,0)	1. Австралия (113,0)	1. Люксембург (60228)
65. Маврикий (0,804)	117. Киргизстан (65,6)	8. Казахстан (99,5)	29. Венгрия (89,3)	56. ЮАР (НПО)
66. Босния и Герцеговина (0,803)	118. Гайяна (65,2)	9. Таджикистан (99,5)	30. Уругвай (88,9)	57. Малайзия (10882)
<b>67. Российская Федерация (0,802)</b>	<b>119. Российская Федерация (65,0)</b>	<b>10. Российская Федерация (99,4)</b>	<b>31. Российская Федерация (88,9)</b>	<b>58. Российская Федерация (10845)</b>
68. Албания (0,801)	120. Сан-Томе и Принсипи (64,9)	11. Украина (99,4)	32. Барбадос (88,9)	59. Мексика (10751)
69. Македония (0,801)	121. Бутан (64,7)	12. Армения (99,4)	33. Беларусь (88,7)	60. Ливийская Арабская Джамахирия (10335)
177. Сьерра-Леоне (0,336)	177. Замбия (40,5)	139. Буркина-Фасо (23,6)	172. Нигер (22,7)	174. Малави (776)

Источник: [http://hdrstats.undp.org/countries/country\\_fact\\_sheets/cty\\_fs\\_rus.html](http://hdrstats.undp.org/countries/country_fact_sheets/cty_fs_rus.html).

**2005 - 0,802. Это означает, что после глубокого провала наша страна начинает восстанавливать утраченные позиции.**

Однако было бы неправильным полагать, что ИРЧП в основном зависит от величины ВВП на душу населения. Измерения по другим странам показывают, что это далеко не так. Приведем пример. В рейтинге ИРЧП Беларусь заняла в 2000 г. 84 место с показателем 0,804. При значительно меньшем показателе ВВП на душу населения (7918 долл./Россия - 10845) Беларусь вышла вперед за счет большей ожидаемой продолжительности жизни при рождении - 68,7 (Россия - 65,0) и более высокого уровня грамотности взрослого населения - 99,6 против 99,4 в России. Таким образом наша страна проигрывает соревнование по показателям, характеризующим социальную и гуманитарную составляющие устойчивого развития информационного общества.

Прогноз развития экономики России на 2008 год, составленный до начала мирового финансового кризиса на основании мнений авторитетных отечественных экономистов, в общем показывает неплохие перспективы для России (см. табл. 5). По мнению зарубежных и отечественных экспертов, фундаментальные факторы роста российской экономики также достаточно сильны и долговременны. Есть все основания предполагать, что российские рынки будут достаточно устойчивыми, несмотря на углубление мирового финансового кризиса.

В целом динамика экономических и социальных показателей свидетельствует, что российскому обществу и государству в силу благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры и решительных действий в сфере политического управления удалось преодолеть глубочайший социально-экономический кризис 90-х годов XX века, стабилизировать и начать выправлять положение дел в сфере экономики, что не замедлило позитивно сказаться на общей социально-политической ситуации в стране. Формирование обществом новых органов представительной власти впервые за пятнадцать лет проходило в условиях экономического подъема и спокойной социально-политической обстановки. Предшествующие же восемь лет носили подготовительный характер, создавали условия для начала строительства и устойчивого развития российского обще-

Таблица 5 Экономика России в 2008 году (консенсус-прогноз "Ведомостей")

Показатели	Прогноз, 2008	Итоги, 2007 (оценка МЭРТ)
ВВП (рост, % к пред. году)	6,9	7,6
Индекс потребительских цен (рост, % декабрь к декабрю)	10	12
Промышленное производство (рост, % к пред. году)	5,9	6
Инвестиции в основной капитал (рост, % к пред. году)	16,5	20
Реальные доходы (рост, % к пред. году)	11,1	12,5
Реальная зарплата (рост, % к пред. году)	12,2	15,1
Чистый приток капитала (\$ млрд)	59,1	80
Прямые иностранные инвестиции (\$ млрд)	47	41 - 45
Экспорт (\$ млрд)	397	315,7 (январь-ноябрь)
Импорт (\$ млрд)	285	198,7 (январь-ноябрь)
Внешний долг корпораций и банков на конец года (\$ млрд)	477,5	378,1 (январь-сентябрь)
Цена на нефть (Urals \$/барр., среднегодовая)	73,9	69,1 (расчеты Reuters)
Обменный курс ЦБ (руб./\$ на конец года)	24,5	24,55 (на 30 декабря)

Источник: <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article.shtml72008/01/09/139301>

Примечание: В опросе участвовали экономисты Citibank, "Ренессанс Капитал", Ing Bank, "Тройки Диалог", ИБ "Траст", HSBC Bank, Альфа-Банка, Deutsche Bank, Банка Москвы, Центра Развития, ФК "Уралсиб", Казначейства ВТБ.

ства. Потеряв темп развития, Россия, чтобы сохраниться, должна следовать не просто инновационной стратегии, по которой уже идут в обществе знания большинство развитых стран. В политике, экономике, социальной и духовно-нравственной сфере предстоит найти и взять на вооружение авангардные методы развития, которые позволят в полной мере без надрыва использовать имеющиеся в стране производительные силы. В этой связи в рамках новой повестки дня для нашей страны актуализируется задача локализации и минимизации эффектов мирового финансового кризиса. Адекватная политика в социально-экономической сфере действительно может превратить экономику России в зону стабильности и устойчивого развития. Для этого в стратегической перспективе предстоит найти и консолидировать необходимые ресурсы для отладки и запуска социально-экономических механизмов устойчивого развития российского общества. В среднесрочной перспективе предстоит поддержать экономический рост, привлечь новые инвестиции и технологии с целью реанимации, модернизации и запуска на новой информационно-технологической основе все еще замороженное, недогруженное или полуразрушенное российское промышленное и сельскохозяйственное производство.

### Социально-психологические ресурсы развития

Среди них важнейшим следует считать: уровень доверия граждан к курсу проводимых экономических реформ (см. табл. 6)<sup>2</sup>. К моменту выборов Президента РФ боль-

<sup>2</sup> Здесь и далее в работе приводятся данные социологического мониторинга "Как живешь, Россия", проводимого Аналитическим отделом стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН с 1992 г. (науч. рук. мониторинга д.соц.н. В. К. Левашов). В исследовании использована квотно-пропорциональная всероссийская выборка с взаимозависимыми характеристиками генеральной совокупности: пола, возраста, образования, местожительства, национального и социально-профессионального состава. В основу территориального размещения выборки легло экономико-географическое районирование страны при соблюдении пропорции численности населения и пропорций между городским и сельским населением. Объем выборочной совокупности составлял на различных этапах 1312 - 1866 респондентов. Эмпирическим объектом исследования выступало взрослое население России. Исследования проведены при поддержке РФФИ (проект N 07-06-00126-а "Устойчивость социально-политического развития и консолидация современного российского общества").

Таблица 6 Динамика отношения населения к курсу проводимых экономических реформ (% от числа опрошенных)

	В основном положительно	В основном отрицательно	Безразлично	Затруднились ответить
1995, январь	11	51	15	23
1997, январь	15	47	10	28
1998, декабрь	9	67	7	17
1999, ноябрь	11	60	9	20
2000, декабрь	23	42	17	18
2002, декабрь	24	40	14	22
2005, сентябрь	22	39	17	22
2007, январь	29	31	18	22
2008, февраль	35	24	19	22

Таблица 7 Динамика тревожности респондентов (% от числа опрошенных)

Область анализа	1992, август	1993, ноябрь	1995, январь	1997, январь	2001, декабрь	2003, октябрь	2005, сентябрь	2007, январь	2008, февраль
Дороговизна жизни	-	70	60	41	66	60	60	58	57
Повышение тарифов на услуги ЖКХ	-	-	-	-	-	44	46	46	48
Экологическая обстановка	22	26	31	24	33	33	29	37	38
Преступность	44	51	43	28	51	44	32	36	36
Произвол чиновников	-	-	-	-	32	29	29	32	31
Наркомания	-	-	-	-	42	32	29	31	30
Падение нравов, культуры	13	-	-	-	32	25	26	29	27
Алкоголизм	-	-	-	-	17	18	20	25	27
Разделение общества на богатых и бедных	-	22	17	-	33	22	23	27	27
Безопасность Ваша и Ваших близких	-	-	-	-	-	31	33	29	26
Безработица	-	24	21	14	31	25	22	22	18
Терроризм	-	-	-	-	27	31	26	17	15
Заккрытие, простой предприятий	-	-	30	22	28	16	14	14	13
Обострение межнациональных отношений	26	11	10	7	21	8	8	11	8
Задержка выплаты зарплаты, пенсий	-	-	-	39	19	11	11	9	7
Монетизация льгот	-	-	-	-	-	-	13	4	3

Примечание: (-) - отсутствие позиции в инструментари; сумма ответов превышает 100%, так как респонденты могли отметить несколько позиций.

ше трети граждан страны (35%) относились к курсу экономических реформ в основном положительно, четверть (24%) - отрицательно, 19% - безразлично, а 22% затруднялись ответить. Судя по динамике перелом настроений общества в сторону оптимистических оценок произошел в 2007 г.

Сохранить такой настрой на будущее непросто. На социополитическую обстановку в стране начинают воздействовать факторы глобального характера, в частности, мировой рост цен на продукты питания и продукцию сельскохозяйственного производства. Индикатор тревожности чутко среагировал на появившиеся угрозы благополучию граждан (см. табл. 7). В 2007 - начале 2008 годов уровень тревоги граждан по поводу дороговизны жизни, повышения тарифов на услуги заметно возрос. Экономические тревоги таким образом не покинули общество, они вновь стали доминировать в сознании населения.

Судя по самооценке денежных доходов, российские граждане продолжают жить в стесненных материальных условиях (см. табл. 8). В обществе ничтожно мало (3%)

Таблица 8 Самооценка денежных доходов респондентов (% от числа опрошенных)

"Какая из ниже приведенных оценок наиболее точно характеризует Ваши доходы?"	1992, ноябрь	1995, январь	1997, январь	1998, декабрь	1999, ноябрь	2000, декабрь	2001, декабрь	2003, октябрь	2004, декабрь	2005, сентябрь	2007, январь	2008, февраль
Денег вполне достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать ("богатые")	1	1	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3
Покупка большинства товаров длительного пользования (холодильник, телевизор) не вызывает у нас трудностей ("обеспеченные")	3	5	5	4	6	8	12	11	14	16	16	18
Денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды ("ограниченные в средствах")	34	33	36	29	32	39	39	39	44	45	48	46
Денег хватает только на приобретение продуктов питания ("бедные")	46	43	38	40	39	33	29	36	29	29	26	26
Денег не хватает даже на приобретение продуктов питания ("нищие")	16	17	19	26	22	18	17	12	11	9	7	7

Таблица 9 Мнение населения о выигравших в приватизации государственной собственности (% от числа опрошенных)

	1992, август	1997, август	1999, ноябрь	2000, декабрь	2003, октябрь	2006, январь	2007, январь	2008, февраль
Работники управления/чиновники, управленцы	16	36	42	39	41	37	50	44
Теневые дельцы	35	53	68	40	48	41	38	44
Предприниматели	-	22	32	19	21	20	24	23
Демократы (новая номенклатура)	23	42	41	25	24	18	20	21
Партократы (старая номенклатура)	15	22	32	17	18	18	18	16
Мафия вне России	14	20	33	16	16	12	9	12
Представители иностранного капитала	7	22	37	19	12	12	7	8
Работники торговли	12	10	20	10	5	6	5	7
Я и моя семья	-	2	4	4	4	4	8	6
Выиграло все общество	9	3	2	4	3	5	3	5
Представители других стран СНГ	1	5	5	1	1	2	1	2
Трудовые коллективы	3	2	4	2	1	1	2	1
Рабочие, крестьяне	1	1	0,5	0	0	1	1	1
Интеллигенция, служащие	1	1	2	1	1	1	1	1
Затруднились ответить	18	14	9	17	13	19	17	11

Примечание: (-) - альтернатива не входила в шкалу индикатора.

число граждан, у которых денег достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать, они, в частности, могут позволить себе купить квартиру. Для остальных граждан доступна покупка лишь товаров длительного пользования ("обеспеченные" - 18%), покупка необходимых продуктов и одежды ("ограниченные в средствах" - 46%), покупка только продуктов питания ("бедные" - 26%), денег не хватает даже на продукты ("нищие" - 7%).

Несмотря на то, что все большее число граждан поддерживают проводимые реформы, фундаментальные социополитические противоречия будут воспроизводиться на новых этапах развития. Они (граждане) так и не приняли результаты приватизации государственной собственности (см. табл. 9). Идеология государства в вопросах собственности еще не стала понятной и приемлемой для большинства. Легитимность



Таблица 10 "Чьи интересы, по Вашему мнению, выражает и защищает сегодня российское государство?" (% от числа опрошенных)

Время опросов	Бедных слоев	Средних слоев	Богатых	Всех граждан России	Государственной бюрократии	Затрудились ответить
2000, декабрь	1	8	46	9	44	9
2001, декабрь	0	6	40	9	38	21
2002, декабрь	1	7	61	6	54	10
2003, октябрь	1	8	53	9	54	13
2004, июнь	1	8	50	9	52	15
2005, сентябрь	1	8	54	8	52	15
2006, январь	0	8	50	10	51	12
2006, июнь	1	11	62	7	55	11
2007, январь	2	10	52	8	51	14
2008, февраль	2	11	49	12	42	14

Источник: Отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

структуры собственности лежит в основе гражданского общества, его устойчивого развития в будущем. Поэтому решить проблему ее публичной и юридической легитимности означает консолидировать общество с помощью представлений о социальной справедливости.

Отмечая в целом положительное отношение к курсу реформ (см. табл. 6), население по-прежнему считает, что российское государство защищает в основном интересы богатых граждан и бюрократов (см. табл. 10).

Прошедшие годы либеральных реформ показали, вокруг каких представлений может консолидироваться российское общество. По данным всероссийских исследований, люди наиболее высоко оценивают такие качества жизни общества, как коллективизм (44%), порядок (38%), патриотизм (36%), справедливость (34%), нравственность (25%), что связано у них с представлениями о социализме и только одним положительным качеством реформируемого общества - частной собственностью (57%). Даже такая характеристика, которой так любят гордиться либералы, как права человека, вызвала позитивную реакцию у 13%.

Тем не менее, несмотря на то, что российское общество продолжает воспроизводить фундаментальные противоречия, социополитическая устойчивость повышалась на протяжении последних десяти лет. Значение интегрального индекса социополитической устойчивости возросло до - 10,1 и приблизилось к зоне стабильного развития (см. рис.).

#### **Факторы стабильности и устойчивого развития**

Социологические наблюдения и измерения последних лет показывают, что общество медленно сдвигается в зону стабильного развития, умеренно позитивных настроений и легитимного отношения к существующему политическому режиму.

**Во-первых,** удалось избавиться от долгов и задержек в выплатах заработной платы работникам бюджетной сферы. Экономика и государственная машина, находившиеся на грани остановки и распада, начали функционировать в режиме расширенного воспроизводства и обеспечения безопасности общества. Страна отошла от пропасти экономического и финансового коллапса.

**Во-вторых,** у значительной части российского общества возникла трудовая мотивация деятельности. Она стала замещать криминальную мотивацию и культуру, которая вышла наружу и заняла доминирующее положение в правовой неразберихе и нигилизме 1990-х годов.



#### Динамика интегрального индекса и индикаторов социально-политической устойчивости

**В-третьих,** заметным становится повышение уровня и качества жизни части населения. Уменьшаются группы с минимальными доходами. Целенаправленно повышается жалование и денежное довольствие государственным служащим, военнослужащим и работникам правоохранительных органов, пенсионерам, студентам. Правда, заметим еще раз, в этой области в центре общественных тревог по-прежнему остаются вопросы дороговизны жизни, повышения тарифов на услуги ЖКХ, экологии, преступности, наркомании, алкоголизма, коррупции, падения нравов и культуры, произвола чиновников.

**В-четвертых,** достигнуты позитивные результаты в минимизации угроз со стороны вооруженных террористов, в обеспечении безопасности жизни жителей крупных городов Южного федерального округа. Массовый страх и паника конца 1990-х покинули столицу и другие города страны. Насилие полностью не ушло с улиц, но оно вытеснено из центра массового сознания.

**В-пятых,** внедрение политической "вертикали" позволило остановить развал государственной власти в стране. Откровенные коррупция и криминал стали получать от-

пор в сферах политики и экономики, насколько это позволила структура собственности, качество элиты и демократические процедуры.

**В-шестых**, мировая конъюнктура цен на углеводородное сырье позволила российскому государству практически решить проблему внешнего долга страны. Россия из крупнейшего мирового должника превратилась в богатейшего собственника мировых валютных резервов.

**В-седьмых**, восстановление и наращивание активного экономического потенциала привело к резкому увеличению веса страны на внешнеполитической арене, переводу ее из региональных в мировые державы и лидеры. Глобальная и региональная безопасность страны стала отвечать уровню и характеру угроз, которые возникают в современных международных отношениях.

Вместе с тем, наряду с достигнутыми в сферах внутренней и внешней политики успехами, в отношениях между государством и обществом присутствуют противоречия и проблемы. Ощутимый удар по доверию граждан к власти и проводимым ею реформам нанесла так называемая монетизация льгот. Закон N 122 Правительства РФ вступил в силу в 2004 г., но последствия его будут ощущаться в форме общественного недоверия власти, сомнений в честности и искренности политиков еще долгие годы. Реформа больно ударила не только по материальному положению граждан. Она стала разрушать традиционные, в чем-то архаично патерналистские формы отношений между государством и обществом, которые лежат в фундаменте коллективистского типа массового сознания россиян.

Только частично удалось достичь цели административной реформы - поставить под контроль центра формирование властных органов в регионах. Не удалось наладить связь и контроль снизу, общества над властными органами на местах. Это не замедлило сказаться на росте бюрократических аппаратов и усилении произвола чиновников, коррупции и массовом распространении взяточничества и поборов в государственных и муниципальных органах власти.

В наибольшей мере граждане обоснованно ожидали активной и успешной работы государства по объявленным приоритетными национальным проектам социальной сферы: образованию, здравоохранению, доступному жилью и повышенному вниманию к сельскому хозяйству. Однако результаты работы по проектам, мнения граждан говорят о том, что пока не удалось достичь кардинального перелома.

Введение медицинского страхования и монетизация услуг здравоохранения привели к тому, что сложные и дорогие методы лечения стали недоступны для широких слоев населения. Больницы в центре и на местах по-прежнему во многих случаях не в состоянии осуществлять диагностику и лечение пациентов на уровне стандартов развитых стран.

Сложные, неоднозначные процессы происходят в сельском хозяйстве. Несмотря на предпринимаемые усилия и отдельные позитивные достижения, они результируются в постоянном росте цен на пищевые товары и пока еще неослабевающей зависимости от поставок многих видов продовольствия из-за границы.

Не завершена, застопорилась реформа ЖКХ. Оказались оторванными от жизненных реалий законы нового жилищного кодекса. На рынке строительства жилья так и не заработала в комфортном для большей части граждан режиме ипотека. Спекулятивно вверх взметнулись цены на жилье в столице и крупных городах, лишая социальной перспективы многие слои граждан, в первую очередь, молодежь.

Низкий уровень и качество жизни большинства населения страны на фоне роскоши и богатства новой политической и экономической элиты неизбежно выдвигают в центр обсуждения вопросы о социальной цене реформ, социальной справедливости, коррупции и приоритетах будущей государственной политики. Курс экономических реформ в его воплощенной социальной эффективности поддерживается меньшинством населения, хотя число сторонников реформ за 15 лет увеличилось приблизительно в 3 раза, а число противников уменьшилось в два. Во многих сферах жизнедеятельности-

тельности страны по-прежнему воспроизводится нелегитимный, криминальный характер общественных отношений.

Видимый прогресс в сфере социально-экономических отношений нивелируется тем, что большинство граждан не ощущают себя активными участниками политической жизни страны. В обществе уменьшился объем и характер радикальных настроений, однако уровень доверия к политическим институтам остается невысоким.

Сегодня половина граждан России не видят своего места в сложившемся партийно-политическом пространстве. Возникает вопрос о причинах такого политического абсентеизма. Можно предположить, что он вызван не только постсоветской разочарованностью и "усталостью" граждан от политики, их стремлением к стабильной жизни без новых революций и экономических потрясений. По всей вероятности, сложившаяся традиционная модель, образы и практика политических партий "вождистско-аппаратного" типа уже не являются социально эффективными.

В России все яснее, по мнению граждан, проявляются признаки гражданского общества. В меньшей степени в сфере социальных гарантий, прав человека, личной безопасности, равенства перед законом, в большей - в сфере обеспечения свободы политического выбора, терпимости к чужому мнению, свободы слова. Измерение потенциала гражданского общества в России показывает, что он недостаточно высок и требует усилий для развития как со стороны общества, так и государства.

Как показывают данные социологического мониторинга "Как живешь, Россия?", в целом в российском обществе и государстве сложились необходимые предпосылки для нового этапа развития, основанного на стратегии устойчивого развития и политической культуре консолидированных интересов.

Принимая во внимание достигнутый уровень социально-политической устойчивости российского общества (ИСПУ) - лучший за весь пятнадцатилетний период реформ (см. рис.), а также неизбежные изменения в политическом и экономическом развитии страны, которые произойдут после выборов президента, парламента, развитие социополитического процесса может пойти по трем сценариям. **Траектория социально-консолидированного устойчивого развития** возникает в том случае, если государство и общество найдут режим постоянного социально консолидированного взаимодействия. **Олигархический застой** станет продолжением политики реализации интересов высшей бюрократии и крупнейших собственников. **Радикальный хаос** наступит в случае кризиса гражданского общества, правового государства и ухудшения экономического положения населения.

Разработка национальной стратегии развития России как повестки дня и программы действий на XXI век - дело чрезвычайной важности. Соединение национальных традиций и стратегии устойчивого развития позволит избежать пустой траты усилий и обратит социальную энергию во благо национального и глобального развития. Поступательное развитие в нашей стране попало в западню, подготовленную радикальными реформами. Поэтому перед обществом стоит задача не только адаптации идей и разработки стратегии безопасного и устойчивого развития для России, но и утверждения их в общественном мнении и сознании политиков. По сути, речь идет о новой метрике социального развития. Она позволяет на основе верифицируемых количественных измерений уйти от черно-белой "грубой" картины мира. В устойчиво развивающемся обществе будущего предстоит не только чувствовать и думать, "смеяться и плакать", но и научиться точно измерять жизнь, ставить диагноз, обладать достоверной информацией и принимать адекватные решения.