

М. К. ГОРШКОВ (2005 - н/в)

В отличие от своих предшественников я остановился на вопросах, которые касаются в основном текущих проблем и перспектив развития института.

В 2005 г. Президиум РАН принял Постановление о реорганизации Института социологии, Института сравнительной политологии и Института комплексных сравнительных исследований путем слияния их в единое научное учреждение РАН - Институт социологии. В предельно сжатые сроки был подготовлен Устав нового Института. Его основу составили добротные подготовленные в свое время аналогичные документы трех прежних Институтів. Внесенные изменения коснулись по существу двух разделов: основные цели, задачи и направление научной деятельности, которые наряду с установившимися традициями были дополнены перспективными направлениями развития социологической и политологической науки. Наряду с этим переработка потребовала раздел, связанный с финансово-имущественными вопросами, что учитывает общие изменения отношений собственности на государственном и ведомственном уровнях.

Сегодня же ситуация такова - главным структурным звеном, базовым подразделением Института в организации и осуществлении научной и издательской деятельности является **исследовательский центр** с возможным вхождением в него отделов, секторов и рабочих групп. В соответствии с решением ученого совета в структуре ИС РАН образовано 12 научно-исследовательских и один образовательный центр, покрывающих по своей тематике все "проблемные поля", очерченные в Постановлении Президиума РАН и в уставе Института.

Назову их: Центр теоретических и историко-социологических исследований (рук. В. А. Ядов); Центр методологии социологических исследований (рук. М. С. Косолапов); Центр социологии образования, науки и культуры (рук. Д. Л. Константиновский); Центр комплексных социальных исследований (рук. Н. Е. Тихонова); Центр исследования социальной структуры и социального расслоения (рук. З. Т. Голенкова); Центр исследования адаптационных процессов в меняющемся обществе (рук. П. М. Козырева); Центр исследования межнациональных отношений (рук. Л. М. Дробижева); Центр "Религия в современном обществе" (рук. А. В. Логинов); Центр политологии и политической социологии (рук. Ю. С. Оганисян); Центр социологии управления и социальных технологий (рук. А. В. Тихонов); Центр региональной социологии (рук. В. В. Маркин); Центр социологического и политологического образования (рук. С. Е. Кухтерин).

В результате реорганизации общая численность сотрудников объединенного Института составляет 324 человека (из них доктора наук - 63, кандидаты наук - 102). Что касается молодых ученых (к ним относятся сотрудники до 35 лет), их - 42. В аспирантуре Института обучается свыше 70 человек. Как видно из приведенных цифр, мы обладаем серьезным научным ресурсом; новый коллектив реализует принцип слияния опыта и молодости, что служит обеспечению преемственности научного знания. В этом смысле, не думаю, что следует ломать сложившееся соотношение "старших" и "младших", хотя задача привлечения молодых ученых к работе Института остается актуальной.

Каковы основные цели нового Института и средства их достижения?

Цель первая: обеспечить лидирующее положение Института в области теоретической и прикладной социологии. Для этого используются следующие средства. Постоянно действующие методологические семинары, обсуждение на заседаниях ученого совета проблем комплексного, междисциплинарного характера, что позволяет соединить российскую специфику с общемировыми проблемами.

Модернизация научно-издательской деятельности должна предусматривать повышение роли каждого научно-исследовательского Центра и редакционно-издательского отдела Института в обеспечении качества рекомендуемой к печати рукописи. Финансовая основа издательской деятельности должна быть многоканальной. Следует

рационально использовать возможности академического издательства "Наука", издательские гранты различных фондов, спонсорскую помощь, в исключительных и особо необходимых случаях - внебюджетные средства Института. Особого внимания требует также издание социологических и политологических журналов Института, ежегодника ИС РАН и информационно-аналитических бюллетеней, к регулярному выпуску которых мы приступили в 2007 г. Среди них: "Социальная политика и социальные реформы глазами россиян", "Пенсионная реформа в России: результаты мониторинга социально-экономического положения населения и зарубежный опыт", "Подростки и юношество в многонациональной Москве: формирование этнического самосознания и межэтнических отношений", "Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты", "Российская идентичность в социологическом измерении".

Необходима максимальная открытость в деятельности Института, активная коммуникация с внешним научным миром. Здесь также два уровня решения задачи: российский и международный.

а). В России - развитие связей и осуществление совместных проектов с профильными академическими институтами и вузовскими центрами, активное взаимодействие с общественными социологическими и политологическими объединениями. Особое место здесь должно занять выстраивание эффективных связей Института с регионами. Речь идет в максимальном варианте о создании сети филиалов на региональной ресурсной базе, в минимальном - об осуществлении совместных проектов в рамках договоров о творческом сотрудничестве. Не случайно в этой связи в 2007 г. в структуре ИС РАН был создан Центр региональной социологии.

б). За пределами России - восстановление и расширение международных связей Института, причем не только на индивидуальном, но и на институциональном уровне. У Дирекции здесь много планов: и относительно развития регулярных отношений с социологическими центрами стран СНГ (возможно, следует инициировать создание социологической ассоциации СНГ; предложения от ряда республик бывшего СССР к нам поступают), и относительно социологических центров стран Восточной и Центральной Европы, с которыми было бы интересно осуществить ряд проектов на базе сравнительных социологических исследований.

Цель вторая: эмпирическое обеспечение исследований - болевая точка современной российской социологии, прежде всего, по причине дефицита финансовых средств. Здесь два пути: а) активнее работать с потенциальными заказчиками, как государственными, так и негосударственными; б) значительно в большем объеме, чем это имеет место сегодня, использовать в теоретической и аналитической работе центров уже имеющийся и постоянно пополняющийся банк данных исследований. В Институте имеются огромные массивы социологической информации, полученные и в рамках многолетнего проекта "Мониторинг экономического положения и здоровья населения России" и по результатам многочисленных исследований, проведенных в сотрудничестве с Фондом им. Эберта. Но коэффициент аналитического и научно-теоретического использования этих и других данных очень незначительный.

Третье: публичность социологии. Институту для повышения своей научной роли и общественной значимости необходим регулярный качественный пиар в самом лучшем понимании этого термина. По этой части в научном мире немало споров. Одна позиция такая: я ученый-теоретик, занимаюсь фундаментальной наукой и не мое дело представлять обществу в разных популярных и эффективных формах результаты своей научной деятельности. Другие (и я принадлежу к их числу) на это отвечают так: "Современная наука, в особенности социальная, несет в себе не только научную, но и очень важную общественную, гражданскую функцию, функцию просвещенческую, функцию диалога с обществом, в процессе которого помогает обществу лучше и полнее понимать самое себя". В этом смысле я согласен с теми, кто утверждает: "Если Вас нет на телевидении, каналах радиостанций, на страницах газет и журналов, в Интернете, то Вас вообще нет!".

Какое вижу основное средство реализации данной цели? Прежде всего - выстраивание систематических связей со структурами высших органов законодательной и исполнительной власти. Точки опоры и развития этой работы уже существуют. Институт имеет солидную репутацию в Администрации Президента, материалы его исследований постоянно используются Научно-экспертным Советом при Председателе Совета Федерации, его ученые регулярно участвуют в слушаниях, которые проводятся в комитетах Государственной Думы. Менее насыщенно развиваются отношения с Правительством. Ранее это было по причине весьма настороженного (если не сказать боязливого) отношения к нам г-на Зурабова.

Развиваются отношения с общественными фондами, Московским правительством. И все же, на мой взгляд, этого недостаточно. Страна реализует крупнейшие национальные проекты. Все они, что называется, социологичны, по крайней мере, с точки зрения возможности регулярного социологического отслеживания хода их реализации и своевременного внесения в них необходимых корректив. Наш Институт располагает достаточным научным потенциалом, чтобы обеспечить их социологическую составляющую.

Еще одно средство реализации обозначенной цели я бы назвал так: "**упреждающая социология**". Речь идет о том, что многие законодательные акты и правительственные решения еще в виде проектов просачиваются в печать и становятся предметом дискуссий, порой достаточно острых. А почему бы уже на этой стадии экспертной группе Института социологии не заявлять о своей позиции, осуществляя качественную экспертизу готовящихся документов.

Цель четвертая: превращение Института в единый организм, преодоление творческой разобщенности. Какие мне видятся средства реализации этой цели?

1. Творчески обусловленное перемещение кадров в рамках всех существующих научных подразделений. Мы определились со структурой Института. Но это не означает, что завершен процесс творческого самоопределения научных сотрудников. Уже есть примеры, когда ученые сектора входящего в состав прежнего Института социологии вошли в состав Центра, образованного на базе бывшего Института сравнительной политологии и в состав Центра, который ранее работал в структуре ИКСИ РАН. Причем, здесь совершенно отсутствует административное рвение, главную роль играет именно творческая совместимость.

2. На решение данной цели безусловно положительно влияет приоритетная поддержка в Институте междисциплинарных проектов, которые объективно втягивают в единый творческий процесс социологов, политологов, философов, психологов, историков, экономистов, ранее работавших в разных Институтах. Имеющийся опыт показывает, что это эффективное средство формирования в коллективе общего климата доверия, располагающего к научному и межличностному общению.

Наконец, цель **пятая:** достойная зарплата и комфортные условия работы. В основе ее решения - бюджетное финансирование. По программе модернизации РАН к концу 2008 г. средняя зарплата ученого, доктора наук должна составить 30 тыс. руб., молодых специалистов - 15 - 20 тыс. рублей. Но при этом произойдет дальнейшее сокращение штатной численности сотрудников (в целом за 2006 - 2008 гг. на 25%). Отсюда вытекает задача использования дополнительных средств реализации поставленной цели и, прежде всего, использование возможностей различных способов внебюджетного финансирования.

В завершении я хотел бы вспомнить А. С. Пушкина, который умел смотреть сквозь века. Вот строчки удивительно актуальные и для нас: "Припомнится друзья нам та пора, когда наш круг судьбы соединили, ...чему мы все свидетелями были". Хотелось, чтобы мы стали не только свидетелями, но и активными действующими лицами объединения нашего круга творческой судьбы в качественно новом ИС РАН, встретившего свое 40-летие.