



**Виктор Александрович МАЛЬЦЕВ,**  
заместитель директора Международного института проблем  
устойчивого развития,  
редактор журнала «Внешнеэкономические связи»

## Информационное обеспечение международных связей субъектов Российской Федерации

Сегодня и в долгосрочной перспективе определяющим в развитии международных связей является процесс глобализации. *Суть процесса глобализации состоит в формировании надгосударственных правовых, экономических, информационных, производственных, образовательных, культурных и т.д. инфраструктур* и создании универсальных европейских и мировых стандартов в области права (Европейская Конституция, Декларации ООН и др.), торговли (ВТО), образования (Болонский процесс и др.), культуры, а также международных стандартов жизни и поведения.

Альтернативой процессу глобализации, удерживающей необходимое равновесие в структуре человеческой цивилизации между универсализацией и уникальностью, является активно развивающийся процесс территориальной регионализации. *Суть процесса территориальной регионализации состоит в выявлении и закреплении в законодательных и организационных формах уникальных природно-географических, социально-экономических, национально-культурных, религиозно-этнических и других особенностей территориальных регионов.*

При этом:

- преобладание процессов глобализации ведет к потере региональной самоидентификации, то есть способности отделять себя от других и утрате функции национальной и территориальной рефлексии как механизма воспроизводства национальной культуры и инструмента территориального развития;

- преобладание же процессов регионализации ведет к провинциализму с переходом в сепаратизм, замкнутости и неизбежной деградации территории и населения.

*Равновесие между процессами глобализации и процессами регионализации реализуется идеей устойчивого развития человеческой цивилизации.*

Таким образом, региональная политика и экономика состоят в правильном сочетании и соотношении: а) привлечения на территорию региона мировых универсалий и внедрения мировых стандартов жизнедеятельности; б) выявления и предложения мировому сообществу и мировому рынку региональной уникальности.

Однако понятие «регион» сегодня используется в достаточно широком толковании и охватывает не только территориальные, но и производственные и деятельностные сферы, обусловленные разнородными границами, законами, нормами, правилами и традициями.

Можно выделить как минимум три типа регионов:

- **Территориальные регионы** — административно-территориальные субъекты (в России — субъекты РФ) государственного управления.

- **Производственные регионы** — ТНК и другие формы корпоративного объединения производителей, имеющие территориальные границы расположения, не совпадающие с государственными и административно-территориальными границами.

- **Регионы сфер деятельности** — не имеющие конкретной территориальной закреплённости (экономика, право, культура, образование, искусство и т.д.).

Каждый из регионов имеет собственную идеологию, формирующуюся из собственных целей и задач развития, собственной внутренней структуры, норм и правил жизнедеятельности, даже собственного языка общения. Причем, в отличие от территориальных регионов, производственные регионы и регионы сфер деятельности изначально несут в себе идею глобализма.

*Институциональное напряжение между процессом глобализации как движением к обезличенным универсалиям и процессом территориальной регионализации как системой сохранения уни-*

*кального в развитии человеческой цивилизации — вызвало взрывное развитие информационных систем.*

Информационные технологии — основное связующее звено между векторной разноразличенностью процессов глобализации и регионализации. Основная задача информационного обеспечения состоит в выстраивании системы коммуникации между разными региональными образованиями.

*Информационная система в глобальном мире должна стать универсальным межрегиональным переводчиком смыслов с языка одного региона на смысл и язык другого, то есть системообразующим фактором.*

Процессы регионализации создали необходимость формирования «региональной дипломатии» — особой формы сотрудничества по организации коммуникации и поддержанию взаимодействия между регионами. Необходимость в «региональной дипломатии» возникает практически при каждом контакте представителей разных регионов. Простой пример. Всем знакома ситуация коммуникативного ступора, когда представитель административно-территориального региона пытается объяснить представителю производственного региона необходимость решить вопрос благоустройства территории, ремонта водовода или спонсирования детского дома за право аренды земли. «Мы же платим налоги», — говорят представители производственного региона представителю административно-территориального региона, которому этих налогов хватает только на покраску фасадов зданий.

Аналогичная ситуация возникает, когда к представителю административно-территориального региона приходят представители региона сферы деятельности. Попытка представителей региона науки, культуры или образования объяснить чиновнику администрации, что здание школы — это еще не школа,

а здание научного центра — это еще далеко не наука, и что артисты, учителя и даже научные работники занимаются делом не менее важным, чем уборка улиц, вызывает не менее искреннее удивление и непонимание у чиновников: «Вы же получаете зарплату»; на что этой зарплатой хватает — это другой вопрос.

Еще более сложная коммуникативная ситуация возникает во взаимодействии представителей территориального региона с представителями международных организаций — ООН, Совета Европы или ВТО. Причем непонимание — взаимное. Очевидные для «международников» мировые и европейские ценности и стандарты воспринимаются представителями территориальных регионов не иначе как угроза потери уникальности, что, впрочем, вполне соответствует действительности. Представители международных организаций с удивлением обнаруживают, что представители территорий вовсе не склонны мыслить мировыми категориями и стандартами, соответственно, свою жизнь и деятельность организуют в соответствии со своими уникальными традициями, а не международными универсалиями. В этой ситуации «региональная дипломатия» поднимается до уровня цивилизационного координатора.

В то же время несовпадение интересов административно-территориальных, производственных и регионов сфер деятельности между собой и несовпадение региональных интересов с интересами центральных органов государственного и международных органов межгосударственного регулирования — создают живую ткань общественного развития, которая находит свое отражение в информационной сфере и закрепляется в законодательной.

### ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕГИОНОВ

Основная цель развития административно-территориального региона (субъекта РФ) — повышение уровня жизни его жителей. Соответственно, административно-территориальный регион необходимо рассматривать как мини-модель человеческой цивилизации, и параметры регионального развития определяются качественными общецивилизационными критериями, которые «крепятся» к природно-географической и культурно-исторической уникальности данной территории.

*Идея межрегионального сотрудничества состоит в обмене уникальностью региона на недостающие региону общецивилизационные компоненты из дру-*

*гих регионов, в том числе производственных регионов и регионов сфер деятельности.*

Вынесение территориальным регионом на мировой рынок собственной уникальности — главное условие получения международного статуса и допуска территориального региона в мировую систему межрегионального обмена. Если территориальный регион себя как уникальный мировой продукт не создал, то его присутствие в мировой системе межрегионального обмена из разряда партнерских переходит в разряд используемых для дотаций, благотворительности или учебно-образовательных программ. Последствия этого — отсутствие международного статуса, низкие инвестиционные рейтинги, слабая привлекательность для инвесторов и т.д.

Таким образом, стратегия развития административно-территориального региона (субъекта Российской Федерации) состоит:

- в выявлении мировой уникальности территориального региона (субъекта РФ); сертификации этой уникальности в международных сертифицирующих органах; разработке и реализации экономической и информационной стратегии презентации и «продажи» этой уникальности на мировом рынке;

- в создании «реестра соответствия» каждого направления жизнедеятельности региона существующим предельным мировым стандартам; разработке форм взаимодействия и условий контрактации с сертифицированными авторами или владельцами технологий создания предельных мировых стандартов по каждому направлению с целью их использования для повышения качества жизни в регионе.

Наибольшую сложность в осуществлении региональной политики представляют экспертиза соотношения процессов распространения глобалистских универсалий на территории региона и формирование региональной уникальности. Подмена одного другим создает постоянную путаницу в определении приоритетов и направлений инвестирования. Например, общая практически для всех регионов России тема туризма обсуждается как необходимость создания мировых стандартов инфраструктуры (пятизвездочные отели, транспортная инфраструктура и т.д.), между тем как в идее туризма инфраструктура вторична, первичным является некая абсолютная уникальность, которая есть в каждом территориальном регионе, надо только ее найти и информировать мир о ее наличии. Инфраструктура «нарастает» сама собой. Притом что содер-

жание понятия «региональная уникальность» охватывает весь спектр цивилизационных характеристик, и уникальность региона могут задать не только нефть, пшеница или национально-этнический танцевальный коллектив, но и любой мировой продукт, произведенный на территории региона.

Для обеспечения взаимодействия разнородных регионов нужна особая институциональная форма, информационно-методологические центры по адаптации (переводу) смыслов одного типа региона на смысл другого, и наоборот. Также необходима новая система подготовки и переподготовки кадров административно-территориальных регионов, по овладению технологиями «межрегиональной дипломатии», то есть профессиональному ведению переговоров не только с представителями других административно-территориальных регионов, но и с представителями производственных регионов и регионов сфер деятельности.

### ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СУБЪЕКТОВ РФ

Рассматривая субъект Российской Федерации в качестве административно-территориального региона, необходимо выделить как минимум два блока информационного обеспечения:

- информационное обеспечение взаимодействия субъекта Российской Федерации (региона) с другими административно-территориальными регионами в России и во всем мире;

- информационное обеспечение взаимодействия административно-территориального региона (субъекта РФ) с регионами глобального типа, а именно: производственными регионами и регионами сфер деятельности.

Существующая модель субъекта федерации в качестве территориального оператора федерального бюджета — актуальности таких связей не предполагает, и они до последнего времени практически не развивались. Изменение общественно-исторического предназначения административно-территориальных регионов в процессе глобализации, а именно: сохранение цивилизационной уникальности территорий в процессе глобалистской универсализации — ставит административно-территориальные регионы перед необходимостью самоидентификации и создания собственной системы взаимосвязей и информационного обеспечения. Необходимость обмена региональной уникальностью на мировые стандарты жизни ставит перед системой информационного обеспечения региона жесткие задачи активной, если не

агрессивной, мировой информационной политики. Очевидно, что сложились условия для появления профессиональных информационных агентств по обеспечению международной информационной политики регионов России.

#### Вывод

Основная проблема информационно-обеспечения внешних связей субъектов Российской Федерации на современном этапе состоит в сложности перехода регионального самосознания от идеологии усредненных, большей частью заниженных, параметров регионального развития, заданных ситуацией бюджетноисполнения, к идеологии мирового межрегионального взаимодействия, заданной ситуацией обмена уникальных особенностей региона на мировые стандарты жизни.

Особую сложность при этом представляет понимание разницы между процессами *регионализации* и процессами *суверенизации*. Для Российской Федерации и регионов России это отличие особенно важно, учитывая по большей части негативный опыт суверенизации СССР. Суть дела состоит в том, что регион как административно-территориальный субъект государства — суть уникальное; государство — суть универсальное. Советские республики, став государствами, вынуждены менять вектор развития в сторону государственного универсализма, потеряв региональную уникальность. (Государственная уникальность строится по другим принципам, и это вопрос отдельного обсуждения.)

Уникальность административно-территориального региона в государстве до суверенизации была ресурсом развития, а после суверенизации становится препятствием и тормозом. Этим объясняется и мгновенная смена политики и лозунгов при захватах власти в бывших советских республиках: до захвата власти — национальная уникальность; после захвата — европейская универсальность.

Однако логика исторического процесса говорит о том, что сертификаты на владение универсальными нормами государственности, особенно с появлением Евросоюза, теряют свою ценность, а сертификаты на региональную уникальность в процессе глобализации только растут в цене. *Отчасти именно этим обстоятельством объясняется создание Европейского союза как сверхгосударственной универсалии, позволяющей классическим государствам Западной Европы возродить свою уникальность в качестве административно-территориальных регионов Евросоюза.* ■

*Участники заседания Консультативного совета субъектов Российской Федерации по международным и внешнеэкономическим связям при МИД России обсудили вопрос «О состоянии приграничного и межрегионального сотрудничества субъектов Российской Федерации и мерах по повышению его эффективности».*

В ходе дискуссии подчеркивалось, что в современных условиях приграничные и межрегиональные связи субъектов федерации, являясь действенным механизмом повышения уровня социально-экономического развития регионов, становятся эффективным инструментом реализации внешнеполитических задач государства.

В целях дальнейшего совершенствования межрегионального и приграничного сотрудничества участники заседания Консультативного совета полагают целесообразным рекомендовать субъектам Российской Федерации, федеральным органам законодательной и исполнительной власти следующее:

- продолжить работу с государствами — участниками СНГ по гармонизации национальных законодательств в области внешнеторгового, валютно-финансового, налогового и таможенного регулирования;

- вести дело к завершению процессов подготовки к подписанию Российской Федерацией Дополнительного протокола и Протокола № 2 к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей, имеющих отношение к межрегиональному сотрудничеству;

- МИД России при взаимодействии с заинтересованными федеральными ведомствами продолжить работу в рамках Совета Европы по подготовке проекта Протокола № 3 к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей, направленного на создание единых общеевропейских правовых основ формирования и деятельности «еврорегионов»;

- продолжить работу по развитию федерального законодательства в сфере приграничного сотрудничества. Вести дело к принятию законопроекта «О приграничном сотрудничестве в Российской Федерации», внесенного в Государственную Думу Советом Федерации в июле 2004 года;

- ускорить подготовку проекта Федерального закона «О государ-

ственной поддержке социально-экономического развития приграничных территорий Российской Федерации», в котором четко разграничить полномочия федерального центра и регионов в вопросах приграничного сотрудничества, а также включить Санкт-Петербург в перечень приграничных территорий соответствующего законопроекта;

- рассмотреть вопрос о разработке типового соглашения о приграничном сотрудничестве с Комиссией европейских сообществ, а также целесообразность создания совещательного органа представителей регионов и стран — членов ЕС с целью обсуждения вопросов, представляющих взаимный интерес;

- предпринять меры по упрощению порядка пограничного оформления и контроля судов для прибрежного промысла;

- Минэкономразвития России совместно с МИД России оказывать содействие в активизации деятельности: Российско-Польского совета по сотрудничеству региона Санкт-Петербурга с регионами Республики Польша, в том числе двусторонних комиссий по транспортно-транзитной политике и экономическому сотрудничеству, созданных в рамках Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Польша о сотрудничестве региона Санкт-Петербурга и регионов Республики Польша (от 2 октября 1992 года); Российско-Норвежской рабочей группы по сотрудничеству северных регионов России и Норвегии, созданной в рамках Межправительственной Российско-Норвежской комиссии по экономическому, промышленному и научно-техническому сотрудничеству; Рабочей группы по сотрудничеству Санкт-Петербурга с Данией, созданной в рамках Межправительственного Российско-Датского совета экономического сотрудничества; а также в распространении информации о международных проектах Санкт-Петербурга в Комиссии европейских сообществ, Совете Европы и городах-партнерах Санкт-Петербурга;

- Минрегиону России совместно с МИД России и администрацией Псковской области изучить вопрос о мерах по поддержке развития еврорегиона «Псков-Ливония»;

- активизировать работу по подготовке к подписанию Соглашения между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины о порядке пересечения российско-

## Рекомендации участников 16-го заседания Консультативного совета субъектов Российской Федерации по международным и внешнеэкономическим связям при МИД России

украинской государственной границы жителями приграничных районов Российской Федерации и Украины, а также аналогичного Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о порядке пересечения российско-казахстанской государственной границы жителями приграничных территорий Российской Федерации и Республики Казахстан;

- ФСБ России, Минэкономразвития России, МИД России решить вопрос о переносе пункта пропуска Меловое, оказавшегося на территории Чертковского района Ростовской области после делимитации государственной границы между Российской Федерацией и Украиной;

- МПР России рассмотреть вопрос о заключении Соглашения между Правительством Российской Федерации и Кабинетом министров Украины об охране и использовании водных объектов бассейна реки Северский Донец, а также о разработке Программы его реализации;

- Минрегиону России совместно с МИД России изучить вопрос о готовности российских межрегиональных ассоциаций «Центральная Россия» и «Сибирское соглашение» к установлению отношений с хозяйствующими субъектами Белоруссии;

- Минрегиону России, Минфину России, Минэкономразвития России рассмотреть вопрос о подготовке специальной программы поддержки совместных проектов, разрабатываемых приграничными регионами России и Белоруссии;

- активизировать работу над Конвенцией по приграничному сотрудничеству государств — участников СНГ, подготовка которой предусмотрена Планом мероприятий по реализации Концепции межрегионального и приграничного сотрудничества государств — участников СНГ, утвержденной Решением Совета глав правительств СНГ 15 сентября 2004 года;

- рассмотреть возможность создания системы межгосударственного экологического мониторинга на приграничных территориях Российской Федерации и сопредельных государств, разработать механизм компенсации ущерба за причиненный вред здоровью населения приграничных районов;

- изучить возможность заключения Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии о сотрудничестве в области противодействия незаконному промыслу водных биологических ресурсов и их незаконным поставкам в Японию;

- проработать вопрос о достижении договоренности между Центральным банком Российской Федерации и Народным банком Китая о проведении взаимных расчетов в национальных валютах в международном туризме и в сфере услуг;

- рассмотреть вопрос о создании при Минрегионе России рабочей группы экспертов заинтересованных министерств и ведомств, администраций приграничных с КНР субъектов Российской Федерации с целью выработки соглашения по упрощенному пропуску через государственную границу российских и китайских граждан, строительной техни-

ки на период строительства приграничных торговых комплексов;

- органам исполнительной власти субъектов федерации по согласованию с ФТС России рассмотреть возможность строительства в местах пунктов пропуска товаров через государственную границу Российской Федерации складов для хранения товаров до и после прохождения таможенных процедур за счет привлеченных средств как российских, так и зарубежных инвесторов;

- рассмотреть вопрос об упрощении таможенного оформления и минимизации таможенных сборов и платежей в отношении выставочных экспонатов, перемещаемых через государственную границу Российской Федерации в режиме временного ввоза-вывоза для участия в выставочных и презентационных мероприятиях на приграничных территориях, а также при перемещении товаров, сырья и комплектующих для организации выпуска продукции в рамках производственной кооперации;
- активизировать работу по обмену информацией между российскими регионами о своих инвестиционных проектах, выпускаемой продукции, в том числе через сеть интернет;

- с учетом опыта и рекомендаций, принятых на конференции по вопросам вклада неправительственных организаций в развитие приграничных связей Северо-Запада России в г. Петрозаводске (январь 2005 года) принять меры по более широкому вовлечению в развитие приграничного сотрудничества потенциала российских неправительственных организаций. ■