

1993 г.

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Под таким названием 20—22 мая 1993 г. в Санкт-Петербурге состоялась первая в России научно-методическая конференция, посвященная вопросам подготовки социологов, преподавания и обучения социологии в высших, средних учебных заведениях разного профиля, в том числе в институтах и центрах повышения квалификации и переподготовки кадров, лицеях, колледжах и т. п.

Конференция проводилась на базе Российского гуманитарного института при участии факультета социологии Санкт-Петербургского госуниверситета, Педагогического университета, редакции журнала «Социологические исследования». В работе конференции приняли также участие более 120 ученых и преподавателей из Москвы, Санкт-Петербурга, Хабаровска, Иркутска, Уфы, Новгорода, Екатеринбурга, Нижнего Новгорода, Тюмени, Красноярска, Барнаула, Казани, Калининграда, Владимира, Мурманска и других городов России, а также гости из Кыргызстана, Германии, Италии.

Пленарное заседание открыл директор Российского гуманитарного института (Санкт-Петербург); доктор экономических наук, профессор **В.Т. Пуляев**, который пожелал участникам конференции плодотворной работы по поиску новых подходов к решению традиционных вопросов социологического обучения и подготовки социологических кадров, способных выработать новые научные парадигмы в самой социологии и наметить с их помощью пути и программы выхода России из жесточайшего кризиса во всех сферах жизнедеятельности общества и личности.

Деловой и Дискуссионный тон ходу конференции задал доклад декана факультета социологии Санкт-Петербургского госуниверситета, доктора философских наук, профессора А.О. Бороноева, посвященный путям развития социология и социологического образования в стране. Центральной идеей выступления было глубокое обоснование того, что социологическое образование должно иметь в своей основе определенное концептуальное понимание предмета социологии, знание процесса смены и взаимодействия ее различных научных парадигм. Без этого трудно себе представить направленность учебных планов, программ курсов, соотношение теоретико-методологических и прикладных дисциплин в подготовке профессиональных социологов. На основе самоопределения социологии, нового взгляда на ее предмет возможно выделение различных (комплексных по своей природе) направлений исследований, теорий, системы основных категорий, методологических установок, законов, характеризующих ее как общую науку об обществе, как фундаментальную науку по сравнению с другими общественными науками. Именно зрелость социологической науки меняет ее ориентацию в сторону углубления интереса к теории, теоретико-методологическим изысканиям, на которые все больше и больше ощущается «голод» в мировой социологической мысли, в том числе и в развитии социологических исследований в России. Причем за основу теоретико-методологического подхода в социологии, по мысли выступающего, должен браться человек как результат и предпосылка социально-исторического процесса. Думается, такое понимание социологии делает необходимым значительное увеличение объема теоретико-методологических и историко-

социологических дисциплин в учебных планах, конечно, не в ущерб эмпирико-прикладным. Именно актуализация теоретического, гуманистического потенциала, системного представления в социологии определяют перспективы социологического образования в России.

Весьма поучительным и любопытным был исторический экскурс в проблематику учебных программ по социологии в России конца XIX — начала XX века, проведенный главным научным сотрудником, профессором Санкт-Петербургского филиала Института социологии Российской Академии наук **И.А. Голосенко**, который обратил внимание, что еще в 1877 г., профессор Ликицкий из Киева основал в России «домашнюю социологию». Прослушав в Париже лекции О. Конта, он впоследствии начал читать для русских, пребывающих в Париже, ряд лекций по позитивистской, социологии, а затем, переехав в Россию, прочитал на дому семь подобных лекций. Однако отрицательное отношение Николая I к подаренной ему О. Контом своей книге как варианту утопического социализма вызвало всплеск идейных репрессий и запрет чтения социологии. Хотя полуполюгально преподавание социологии все же осуществлялось на лекциях по политической экономии, истории, философии. Появились и кружки самообразования.

И только в 1891 г. Н. Кареев предпринял попытку изложения в столичном университете этих же социологических проблем с «историко-критической точки зрения». 1| 1896 г. эти лекции были изданы в виде «Программы чтения для самообразования», что стало одним из первых в Европе учебным пособием по социологии. С нее (и с последующего известного исследования «Введение в изучение социологии») и началась «русская традиция» историографии социологии, включившая в себя со временем исследования крупнейших социологов — М. Ковалевского, В. Хвостова, К. Тахтарева, П. Сорокина, Н. Тимашева и др. Но, все равно, преподавание социологии в учебных заведениях России еще долго оставалось под запретом. Недосказанное на родине приходилось договаривать за границей.

Опытom преподавания социологии в Германии поделилась заведующая российско-немецкой кафедрой социальных реформ, профессор факультета социологии Санкт-Петербургского госуниверситета госпожа **И. Фляйшхауэр**, которая отметила широкие возможности объединения усилий социологов России и Германии: осуществление в сходных исторических условиях общей цели — ломы тоталитарных режимов и установления демократии. Именно социология должна способствовать освобождению общества и человека. Хотя, по мнению выступающего, социология как наука еще не состоялась, так как не совсем отделилась от философии, экономики и политологии, а также испытывает на себе плюрализм методов различных наук. Социология в Германии находится под влиянием двух методологических направлений: критического рационализма, изучающего объективную реальность, и франкфуртской школы, исповедующей герменевтику социальных фактов. Традиционно преподавание социологии ведется в составе других обществоведческих факультетов за исключением единственного факультета социологии в Билефельде.

Профессор этого факультета **Ю. Фельхофф** в своем докладе объяснил, что социология как учебная дисциплина и профессия в Германии утвердилась после окончания второй мировой войны в борьбе двух направлений. С одной стороны, социология как критическая теория или теория кризиса, с другой — как социология управления, планирования и организации. В течение последних 20 лет возобладало второе направление. В средних учебных заведениях социология как учебная дисциплина преподается в связи с преподаванием экономики, политики, истории. В университетах — с политическими науками, психологией, педагогикой и экономикой. На становление профессиональной подготовки социологов-экономистов, в свою очередь, оказывали влияние распространение проблем постиндустриального общества и задачи социального

управления им, рост преступности, безработицы, наркомании, конфликтов, взаимодействие с «третьим миром» и др. Распространена и конкуренция идей прагматической социологии США и плюрализма европейских концепций социологии, идущих от М. Вебера, Э. Дюркгейма и особенно от К. Маркса, под влиянием воззрений которого выросло целое поколение немецких социологов. Концепция подготовки социологов включает в себя: знание социологических теорий, методов, смежных наук и профессиональную ориентацию. Большое внимание при этом уделяется практическим курсам и исследовательскому опыту студентов, способному превращать знания в практические действия. В настоящее время в Германии 28 университетов выпускают дипломированных социологов, 15 университетов имеют право присваивать звание магистра социологии, 400 кафедр социологии выпускают 1 000 человек в год. Однако завоевание рынка труда и будущее профессии социолога неопределенно.

Попытку дальнейшей активизации и обострения дискуссии предпринял директор Института социологии Российской Академии наук, профессор **В.А. Ядов**, который наметил четыре блока вопросов, требующих размышления. Во-первых, отсутствие в настоящее время в отечественной и мировой социологии общей, теории, плюрализм концепций (которые до недавнего времени если и были, то давали представление об обществе как об ограниченном, автономном организме; мир же теперь требует глобального представления) дают возможность строить гибкую систему социологического образования. Во-вторых, по его мнению, отрицание жестких количественных методов, эйфория от перехода к качественным методам, — по сути это абсолютный индикатор недоверия и отрицания теории. Классический пример тому — феноменологическая социология. В-третьих, необходимо не преувеличивать значение российских традиций социологической мысли как самодовлеющих и особых (подобно традициям официальной марксистской социологии), ведущих к изоляционизму. И в то же время надо уходить в мировую социологию с достойным лицом. В-четвертых, необходимо настроиться на долгий период создания нормальной, системы социологического образования. Плюрализм и гибкость трактовки Госстандарта по социологическому образованию дадут возможность ускорить решение такой задачи. Этому же способствуют конкурсы на научные и учебно-методические работы по социологии, организованные Госкомитетом Высшей школы и Фондом Сороса, к участию в которых необходимо широко привлекать социологическую общественность.

Свое видение данных вопросов, во многом нетрадиционное и спорное, выдвинул директор Социологического и социально-психологического центра Российской Академии управления профессор **Ж.Т. Тощенко**. Проанализировав 40 различных вузовских программ курсов социологии, он обнаружил ряд общих уязвимых мест: 1) преподавание рассчитано в основном на социологов; 2) неясна логика составления учебных тем курса; 3) теоретическая и прикладная социология оказались разорванными; 4) наличествуют имперские замашки на социологию как общую методологию для всех других общественных наук. Ж.Т. Тощенко предложил при построении курса социологии в вузах разного профиля использовать теоретико-методологические основы видения человека как самоценности в гражданском обществе. В таком случае предмет социологии должен включать в себя: 1) реальное практическое сознание во всех его противоречиях теоретического и обыденного; 2) социальную деятельность, поведение людей с их миром интересов, потребностей и мотивов; 3) сознание и поведение в рамках конкретной жизненной сферы. Отсюда следующие принципы учебного курса по социологии (использующего сферный подход). Введение; соответствующие темы: 1) экономическая деятельность, экология, демография; 2) образ жизни, социальная структура общества, нация, семья...; 3) политическое сознание и поведение; 4) реальное сознание и поведение в духовной сфере (науке, образовании, культуре); 5) механизм их функционирования

(социальное прогнозирование, управление, планирование, эксперимент). Тем самым мы уходим, по мысли автора, от деления социологии на теоретическую и прикладную, учитываем профессиональную принадлежность студентов, а учебный курс по социологии превращаем в исследовательский процесс.

Общие требования к преподаванию специальности «Социология», исходя из Государственного образовательного стандарта и его использования в учебных планах вузов, изложил заместитель начальника Управления гуманитарного образования Комитета Высшей школы **В.В. Сериков**, который подробно охарактеризовал особенности трех уровней высшего профессионального образования (неполное высшее образование — два года, бакалавр или специалист с высшим образованием — четыре года, магистр либо специалист с углубленной подготовкой — шесть лет). В основу этих общих требований заложен междисциплинарный подход к формированию гражданина и профессионала в ходе учебного процесса. Это значит, что, выполнив программу определенного уровня, студент должен овладеть общей и профессиональной культурой, отличаться образованностью и воспитанностью выпускника российской высшей школы. Госстандарт вносит ряд важных новаций в подготовку социологов: многоуровневая система образования, обязательная общая естественнонаучная подготовка, реальная возможность обеспечения обязательных дисциплин самыми разнообразными авторскими учебными курсами, академические свободы в определении содержания социологического образования и др. При этом максимальный объем учебной нагрузки студента (всех видов его аудиторной и внеаудиторной учебной работы, необходимой для освоения профессиональной образовательной программы) — 54 часа в неделю. Обязательные аудиторские занятия ограничиваются объемом в пределах не менее 20 часов в неделю при очной форме обучения. При вечерней он должен быть не менее 10 часов. А при заочной форме студенту должна быть предоставлена возможность контактных занятий с преподавателем не менее 160 часов в год. Однако, по мнению докладчика, студент-социолог сможет успешно заниматься лишь при проведении плодотворных научных исследований в области фундаментальной и прикладной теории и включении достигнутых результатов в учебный процесс, в учебники и учебные пособия.

Названные проблемы и проявившиеся новые стали предметом подробного обсуждения на секциях конференции. В частности, на секции «Концепция, социологического образования и подготовки социологов» дискуссия развернулась вокруг дилемм: «теория — практика», «методология — методы», противоречиво реализуемых в учебном процессе.

Профессор **А.В. Меренков** (Екатеринбург) обратил внимание на то, что практика последних двух лет показала: многим заказчикам социологических исследований (в том числе высшим органам власти) часто не требуется глубоких анализов и обоснованных рекомендаций. Плюрализм мнений и взглядов привели к тому, что высокая теория обесценилась. Крах социализма и отвержение марксистской теории способствовали утрате некоей стройности и полноты социологического образования. Отсутствие общей теории, методологии, концептуальных основ общественного развития в переходный период ведет к тому, что социологи обходятся в своей работе облегченным инструментом для сбора данных. На взгляд выступающего, хотя из каждого вуза будут выходить социологи разного уровня квалификации, видимо, следует все-таки стремиться тому, чтобы выпускники не шли на поводу заказчиков, а пытались разрабатывать различные теории и прогнозы общественного развития.

Данную позицию поддержала профессор **Е.С. Бараздова** из Уральского университета, которая прямо заявила, что вся проблема и все беды социологического образования заложены в плюрализме преподавателя, Был марксизм — все знали, исчез —

и общая теория и методология оказались в пропасти. Поэтому преподавателю социологии надо найти свою теорию и нельзя оставаться плюралистом, читающим разные теории.

Еще острее данную точку зрения выразил профессор **А.А. Галактионов** (Санкт-Петербург). Он утверждал, что главный вопрос для всего гуманитарного образования, а особенно для социологического — это выбор методологии, тем более, когда в переходном периоде утрачены ориентиры. Плюрализм для многих, а не для одного, Методологий может быть веер, но истинная — одна. Каждая ступень истории человеческой мысли является ступенью в будущее, ее нельзя отвергнуть не преодолев. Марксизм еще никто не преодолел, поэтому его метод классового анализа является основой социологии.

Ю.Л. Парникель (Новгород) также призвал всех обратить внимание на разработку общей социологической теории и методологии и четче занимать гражданскую позицию.

Резкое неприятие такого подхода выразил старший научный сотрудник филиала Института социологии **Й.И. Травин** (Санкт-Петербург), который сказал, что введение единомыслия в России — это мы уже «проходили» и не стоит к нему возвращаться. Тем более, что за все годы господства марксизма в России, никто даже не написал учебника с данных позиций. Он поделился опытом преподавания социологии в Институте культуры, основное отличие которого заключается в том, что читают лекции и ведут практические занятия сотрудники Института социологии Российской академии наук. При конкурсе 6—7 человек на место набирают 10 студентов, которых готовят как универсальных социологов, из них затем часть становится отраслевиками — социологами культуры, политики, труда, маркетинга и др.

Старший научный сотрудник этого же института **Г.И. Саганенко** вновь обратила внимание участников конференции на то, что гонка социологов за деньгами, заказами, процентами в опросах общественного мнения опять на первое место ставит вопрос о профессиональной чести социолога. Никакими количественными методами, никакой эмпирией ничего доказать нельзя. Это, по словам докладчика, подтверждает весь ее научный и практический опыт. Как в 60-е годы не было сильной методологии, так и сейчас в социологии полный провал с разработкой методологии. Поэтому целесообразно сделать социологическое образование более практичным, прикладным, широким (например, обеспечить умение считать, печатать, писать рецензии...).

О необходимости подготовки социологов, разработки квалификационной характеристики и прогноза рынка труда на основе широкого социального заказа говорили **Г.М. Осадчая** (Москва), **В.Н. Минина** (Санкт-Петербург), **Л.Т. Волчкова** (Санкт-Петербург), которые выдвинули идею подготовки «социолога-аналитика» и «социолога-технолога» как альтернативу «социологу-теоретику». В учебный процесс должен вводиться, по их мнению, блок дисциплин по социо-инженерной деятельности, социальным технологиям, диагностике, прогнозированию, проектированию, социальной защите населения.

Как отметил в своем выступлении профессор факультета социологии **В.Т. Овсянников** (Санкт-Петербург), подобная ориентация вплотную примыкает к идеям **П. Сорокина** о том, что практическая социология, или социальная политика, подобно прикладной медицине должна быть опытной системой общей и индивидуальной этики, указывающей точные средства для борьбы с социальными болезнями, для рациональных реформ во всех областях общественной жизни (в экономической, политической, правовой, педагогической, религиозной и т. д.). В то же время докладчик предостерег от ориентации на быстрое «натаскивание» в овладении лишь методами сбора информации без их теоретического осмысления, что приводит к поверхностной профессиональной подготовке и делает весьма зыбкой почву для принятия серьезных практических решений и прогнозов, поскольку главное в социологии — общеисторическое

содержание, теоретический генофонд и интеллектуальное богатство — при этом остается невостребованным. Он предложил готовить «социологов-скульпторов», «социологов-конструкторов» социальных механизмов и процессов, переходить от пассивного фиксирования разнородных интересов к активному их познанию, совмещению и выработке путем серии обучающих и формирующих экспериментов практических методов непосредственной жизнедеятельности людей.

На этой методологической основе может строиться подготовка прежде всего прикладных социологов, социологов-экономистов, социологов-экологов, социальных работников и т. д., а также обучение социологии в вузах разного профиля.

С целостной концепцией социологического образования познакомил собравшихся декан социологического факультета Московского государственного университета, профессор **В.И. Добреньков**. Он сделал акцент на трех вопросах: каково должно быть социологическое образование, как и кого готовить? Социологическое образование, по его мнению, должно быть направлено на подготовку профессионалов, на обучение неспециалистов, в просветительских и в целях повышения квалификации. Следует осуществлять подготовку специалистов широкого профиля: теоретиков, прикладников, эмпириков, преподавателей и др. Причем исторические фундаментальные знания социологической науки должны получить все направления подготовки социологов, в том числе и с учетом потребностей рынка специалистов. Ориентиром того, как осуществлять подобную подготовку, может служить Госстандарт по социологии, который представляет собой хороший, добротный фундамент общих государственных требований к социологическому образованию. Нужно только его умело использовать в учебной деятельности. За четыре года обучения на социологическом факультете дается непрофессиональное образование, выпускается бакалавр, еще два года обучения — магистр; еще два — аспирантура. В то же время остается и традиционное 5-летнее обучение, ориентированное на подготовку специалиста по углубленной программе. Причем магистра готовит весь факультет по четырем программам, которую может усвоить бакалавр с любого факультета.

Несколько иная позиция была высказана профессором этого же факультета **Н.И. Дряхловым**. Он считает, что именно кафедра, обладая определенным научным и педагогическим потенциалом, сама определяется в том, кого и чему может сегодня лучше всего научить и на чем будет делать акцент в подготовке специалиста, в том числе и магистра. Формирование программ специальной подготовки должно идти под конкретные цели обучения. Например, для подготовки социологов труда выделены такие цели — специализации: служба персонала и занятости, конфликтология, организация и управление, бизнес и предпринимательство. Причем 30% учебного времени отводится для изучения базовых теоретических, методологических и исторических дисциплин, обеспечивающих фундаментальность и широту подготовки. Вместе с предметной подготовкой, параллельно ей, может вестись также фундаментальная подготовка студентов, в рамках которой они могли бы познакомиться с различными задачами будущей профессиональной деятельности. В заключение он сообщил о выходе учебника «Социологии труда».

Интересно сообщение одного из зарубежных участников конференции, профессора **Ф.Д. Агостиньо** (Неаполь) о развитии и задачах социологического

образования в Италии, которое еще в 50-е годы испытало сильное влияние американской социологии. Программа подготовки социологов включает в себя: к 1) фундаментальные дисциплины (теория, история, введение в социологию, методология, методы и техника, математика и статистика, культурная антропология, социальная психология, политическая экономия) — два года обучения; 2) специализация по шести направлениям (политические институты, организации работы и экономика труда, урбанизация и окружающая среда, связь и средств массовой информации, социальное планирование, социальная антропология и развитие человека) — два года обучения. Выпускники работают в основном в государственных службах, в НИИ, школах, в средствах массовой информации социальными работниками, социологами управления.

О новой модели социологического образования в Российском государственном гуманитарном университете рассказала его сотрудник **М.Б. Буланова**, которая по-своему отреагировала на развернувшуюся полемику вокруг методологии и теории. Она высказала мнение, что существование и противоборство в обществе старой и новой моделей жизни приводит к существованию и противоборству старой и новой моделей образования. На смену старой модели жизни «общество — должно, человек — обязан» и единой государственной методологии (исторического материализма) приходят новая модель «общество — предлагает», «человек — выбирает» и разнообразие требований человека к образованию и системе профессиональной подготовки, включающей в себя разные ступени, формы, методы, методики, удовлетворяющие различные потребности студентов в современном обществе.

Более конкретные проблемы преподавания социологии рассматривались на заседаниях секции «Социологическое образование в вузе».

С докладом «Социология в вузе: опыт и проблемы» выступил профессор **Г.Е. Зборовский** (Екатеринбург).

Сделаны первые шаги в становлении социологии как вузовской учебной дисциплины. Опросы студентов показывают: большинство считают социологию необходимым предметом. Конечно, не удалось избежать ошибок и трудностей. Отчасти они связаны с тем, что становление кафедр социологии происходит на базе бывших кафедр научного коммунизма. Но самая главная сложность — отсутствие учебников, учебных пособий, маломальского методического обеспечения. На кафедре социологии Екатеринбургского инженерно-педагогического института проблему решают путем подготовки собственных пособий. К настоящему времени уже изданы «Социология для студента», «Основы социологии», а также реферированное издание глав из учебника Э. Гидденса.

Проблема общего и специального социологического образования в техническом университете затронута в докладе профессора **И.П. Яковлева** (Санкт-Петербург). Преобразование технических вузов в университеты поставило перед ними задачу открытия новых, в том числе и гуманитарных направлений подготовки. Так, в Санкт-Петербургском электротехническом университете с осени 1992 г. ведется работа по организации подготовки специалистов по деловым и общественным отношениям («Паблик Рилейшнз»). Это направление предполагает подготовку специалистов гуманитарного профиля, обладающих комплексом социологических, а также психологическими, экономико-управленческими и т. п. знаниями, умениями и навыками, необходимыми для выполнения функциональных обязанностей в области деловых связей с общественностью как на русском, так и на иностранных языках.

Опытом преподавания социологии на юридических факультетах Австрии поделился **М. Гастлингер** (Зальцбург) в докладе «Взаимодействие правоведения и социологии». Основным полем такого взаимодействия традиционно рассматривается правовая или юридическая социология.

И, хотя жестких требований к преподаванию правовой социологии нет, так как австрийская научная система конституционно обеспечивается свободой научной деятельности, существует добровольный консенсус между преподавателями данной дисциплины относительно общих, самых важных элементов курса. Одновременно любая отрасль права открыта для социологического анализа. С докладом «Система социологического образования в Российском гуманитарном институте» выступил профессор **В.Я. Фетисов** (Санкт-Петербург), обративший внимание на многовариантность возможностей подготовки и переподготовки преподавателей социологии. Это может быть стажировка, сроки и задания которой определяются направляющей кафедрой; переподготовка по новой специализации (5 мес.); переподготовка по новой специальности (10 мес.) с выдачей диплома, приравненного к диплому о высшем образовании.

Профессор **А.К. Зайцев** (Калуга) подчеркнул, что совершенно новое качество подготовки по социологии дает набор небольших по количественному составу групп и диалоговый режим обучения. В этом случае нет деления на традиционные лекции и семинарские занятия, все курсы являются авторскими. На вопрос, как можно совместить авторский курс ведущего преподавателя и работу ассистента, выступающий ответил, что, по его мнению, оптимальное решение — вести все самому, либо часть занятий вести в игровой форме, где ассистенты выступают в роли игротехников. Он же рассказал о проекте создания 55 региональных центров по конфликтологии в России, фонда развития и журнала «Конфликт на предприятиях».

Профессор **Ю.Р. Вишневский** (Екатеринбург) остановился на проблеме сертификации преподавателей социологии. По его мнению, существующий подход во многом носит бюрократически-формальный характер, подходить же к оценке квалификации следует, учитывая реальную многолетнюю практику авторской социологической работы. На что **В.В. Сериков** отреагировал репликой — спокойнее относиться к переподготовке, которую должны будут пройти все к 1995 г. в соответствии с приказом Комитета ВШ № 813.

Профессор **М.А. Слюсарянский** (Пермь) поделился опытом преподавания социологии в Пермском техническом университете. Здесь, помимо базового курса социологии и системы спецкурсов, существует практика подготовки студентами социологического обеспечения дипломного проекта, включающего проработку вопросов условий труда, социальной защиты и т. п.

На проблему подготовки социологов в технических вузах, поиска общего языка между технарями и гуманитариями обратил внимание доцент **С.Б. Быстрияков** (Санкт-Петербург), который ознакомил участников конференции с опытом реализации учебных курсов по социологии в Морском техническом университете, где подготовка социологов и чтение социологии привели к преодолению разрыва между техническими и гуманитарными дисциплинами.

Военный социолог **В.А. Карташов** (Санкт-Петербург) рассказал о сложном кризисном положении в армии и в преподавании военной социологии, призвал оказывать научно-методическую помощь преподавателям-военным.

О нетрадиционных методах преподавания социологии в вузе рассказала доцент **М.Ф. Шурупова** (Санкт-Петербург). Обычно акцент делают на социологическом образовании как составляющей профессионального образования студентов. Но возможности его шире, в частности, в плане самопознания личности, понимания своего места в обществе. Интересные результаты дает написание студентами автобиографии. Используя этот и аналогичные педагогические приемы, преподаватель может выйти на новый уровень в своей профессиональной деятельности — быть не только ретранслятором знания, но в известной степени социальным терапевтом.

Характеризуя методологическую основу программ по социологии, профессор **В.Т. Дроков** (Санкт-Петербург) особое внимание обратил на необходимости учета специфики социологического мышления как части менталитета структуры самого социологического знания, а именно истории, теории и прикладной части социологической науки. Он же выразил общее мнение о введении социологии как обязательной дисциплины в вузе.

Своеобразие преподавания социологии в гуманитарном (экономическом) вузе отметил доцент **Г.А. Станчинский** (Санкт-Петербург), где возникает определенная конкуренция профессионального гуманитарного образования и социогуманитарной подготовки в процессе социализации студента в вузе. Русская традиция в образовании, опора на коллективное, а не на индивидуальное обучение отождествляющая общее и особенное, обуславливает латентность такой конкуренции, когда в интересах особенного нивелируется общее.

Интересную задачу поставил в своем выступлении профессор **К.С. Пигров** (Санкт-Петербург). Он попросил собравшихся составить программу курса «Общая социологическая теория» для философов, объемом 32 часа. Для этого он предложил выбрать шесть классических книг по социологии по следующим критериям: 1) выбирает профессор (может и хочет учить студента); 2) на кого больше ссылок в литературе; 3) стиль изложения такой же как у классика. Таких книг собравшиеся назвали немало и готовы были бы читать данный курс лекций, но не бесплатно, чем и разочаровали выступающего.

Профессор **И.Л. Яковлев** обратил также внимание на необходимость дальнейшей децентрализации и деконцентрации информации в крупных городах и университетах, открытия новых специальностей в технических университетах и вузах.

Жаркую дискуссию вызвал вопрос о введении стандартов преподавания социологии. Общий вывод обсуждения: функцией стандарта не должна быть регламентация деятельности преподавателя, стандарт — это норматив минимума представлений, знаний, которыми должен обладать студент, прослушавший курс. Был поставлен вопрос о том, что основные положения стандартов (для каждой ступени и формы образования — свой) нужно определять сообществу преподавателей, а не в недрах кабинетов.

Проблемам массового социологического образования, выступающего в границах средней школы была посвящена работа секции «Социология в системе среднего образования». Однако поскольку традиции массового социологического! образования в школах России еще только начинают складываться и поскольку учителей-социологов на конференции почти не было, участники этой секции сконцентрировали свое внимание на вопросах подготовки таких учителей социологов в педагогических вузах, и тем самым они произвольно влились в русло обсуждения вопросов II секции.

Профессор **Н.Г. Биндюков** (Новгород) призвал не откладывать полноценное введение социологического образования в средних общеобразовательных и профессиональных школах России и не допускать превращения этого процесса в очередную административно направляемую кампанию под лозунгами перестройки гуманитарного образования молодежи. Очевидно, что отечественная система образования может, несмотря на свое известное отставание, воспользоваться накопленным опытом преподавания гуманитарных дисциплин, среди которых социология занимает ведущее место, в национальных системах образования зарубежных стран и избежать в этом плане многих ошибок первопроходцев. Отсюда необходимость создания в средней профессиональной общеобразовательной школе специального учебно-методического объединения по социологическому образованию учащейся молодежи.

Профессор А.В. Воронцов (Санкт-Петербург) рассказал о накопленном за два года опыте преподавания социологии в Педагогическом университете, о необходимых

коррективах подготовки новой педагогически релевантной программы по социологии, о социологизации педагогического образования как средстве его оптимизации. Социологизация предполагает не только включение социологических знаний в структуру педагогического образования, но и последовательное использование социологии и ее инструментария в организации деятельности различных образовательных систем, в поисках новых, более эффективных моделей педагогического образования. Важно при этом понять, что социологические знания, накопленные как в области теорий, так и методологии ее практического применения, являются одним из важнейших аспектов образования и концепций педагогики.

На необходимость при обосновании отечественной системы школьного образования опираться на надежную информационную базу, позволяющую более четко определить региональную образовательную политику, обратил внимание **В.В. Матвеев** (Новгород), который также представил задачи первого крупного социологического исследования системы образования под общим названием «Социальный портрет школьного коллектива».

Профессор **В.Д. Плахов** (Санкт-Петербург) поделился первым опытом чтения спецкурса «Личность: норма и аномалия», который он ведет на факультете русской филологии и культуры РГПУ им. А.И. Герцена. Он также отметил особую роль социологии в формировании системных представлений о картине мира, исторического взгляда на взаимодействие общества, природы и техники. Отсюда бурное развитие таких дисциплин как социальная экология, социология труда, социология общения, семьи и брака, личности, конфликта, коммуникаций и т. д.

Именно недооценка, а то и просто игнорирование социологических проработок, хотя, разумеется, это не единственная причина, во многом объясняет неудачи предшествующих попыток реформирования отечественной системы образования – заявил доцент **Ф.З. Ходячий** (Санкт-Петербург). Овладение социологическими знаниями становится, по мнению выступающего, важным и ничем не заменимым компонентом процесса социализации подрастающих поколений, надежным средством воспитания социально ответственной личности. В пользу такого обобщения свидетельствует опыт многих стран, в том числе Германии, США и др. Далее он описал многоуровневую систему подготовки социологов в педагогических вузах.

На заключительном этапе работы конференции ее участники выслушали доклады профессора **А.Г. Здравомыслова** (Москва) и профессора В.О. Рукавишников (Москва) о социально-политической ситуации в России и освещении проблем социологического образования в обществоведческих журналах. Редактор «Социально-политического журнала» **А.В. Миронов** также предложил активнее пользоваться страницами этого издания для публикаций методических разработок по социологическому образованию. Затем участники конференции приняли Рекомендации, которые собираются осуществлять. Тезисы и основные доклады были опубликованы еще до начала конференции. По проблемам социологического образования в России осенью этого года предполагается выпустить сборник статей, куда войдут материалы лучших выступлений на конференции. Следующая подобная конференция по Программе «Университеты России» состоится в 1995 г., а раз в год будет собираться, семинар «Концепции и парадигмы в социологии как науке и учебной дисциплине» в рамках возрожденного «Российского социологического общества им. М.М. Ковалевского» — свободного и добровольного общества вузовских социологов и ученых. Председателем его оргкомитета избран декан факультета социологии Санкт-Петербургского госуниверситета, член-корреспондент РАН, профессор **А.О. Бороноев**.

В. Г. ОВСЯННИКОВ, М.Ф. ШУРУПОВА

**РЕКОМЕНДАЦИИ
РОССИЙСКОЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»**

Обсудив актуальные вопросы развития социологического образования в условиях всеобщего развертывания реформ в России, участники конференции рекомендуют:

1. Включить социологию в число базовых социогуманитарных дисциплин, преподаваемых в высших и средних учебных заведениях, во всех звеньях подготовки, переподготовки и воспитания специалистов, считая ее важнейшим фактором гуманизации и демократизации межличностных, межнациональных и гражданских отношений в обществе, создавая для этого самостоятельные кафедры социологии.

2. Использовать возможности гибкой системы многоуровневого социологического образования для реализации принципов конкретизации, индивидуализации и дифференциации учебно-воспитательного процесса, привлекая к нему ведущих; отечественных и зарубежных преподавателей и ученых.

3. Развивать сеть социологических и социально-психологических центров и служб в системе образования как основных средств формирования профессиональных качеств и социальной защиты студентов и преподавателей.

4. Организовать работу постоянно действующего научно-методического семинара «Концепция и парадигмы в социологии как науке и учебной дисциплине» в различных регионах России (1 раз в год).

5. Расширить сотрудничество в преподавании и проведении совместных социологических исследований по созданию различных проектов образовательных систем с ведущими региональными и зарубежными центрами.

6. Способствовать открытию специального журнала для преподавателей и всех изучающих социологию.

7. Разработать программы и методики социального мониторинга и социального! маркетинга процесса профессиональной адаптации и конкурентоспособности молодых специалистов-социологов.

8. Возродить «Российское социологическое общество им. М.М. Ковалевского» как добровольное общество вузовских социологов.

9. Главному учебно-методическому объединению (УМО) по социологическому образованию Комитета высшей школы Российской Федерации сформулировать государственные требования к обязательному минимуму содержания образовательной программы базового высшего и среднего социологического образования разного профиля.

10. Интенсифицировать работу по повышению квалификации и переподготовки преподавателей социологии в различных центрах повышения квалификации, разнообразить формы, методы и сроки их обучения.

11. Создать совместно с УМО и Управлением гуманитарного образования Комитета по высшей школе РФ программу обеспечения учебного процесса учебно-методическими материалами и научной социологической литературой, привлекая к этому различные государственные и частные организации, в том числе зарубежные.

12. Рекомендовать Министерству образования и Комитету по высшей школе на конкурсной основе организовать в 1993—1994 г. разработку учебно-методического комплекса по основам социологии для средней общеобразовательной, профессиональной школы.

13. На основе создания учебных планов кафедр социологии и других гуманитарных кафедр преодолеть существующее в большинстве вузов взаимоисключающее положение курсов политологии и социологии.

14. Издать сборник научных статей по результатам работы конференции «Социологическое образование в России».

15. Рекомендовать журналам «Высшее образование», «Социологические исследования» и «Социально-политическому журналу» публиковать лучшие методические материалы по подготовке социологов и социологическому образованию в вузах России.

16. Оказывать научно-методическую помощь в преподавании социологии и переподготовке преподавателей военной социологии.