

Заседание Отделения экономики РАН, посвященное 275-летию юбилею Академии наук

© А.В.Летенко, 1999

Юбилейное заседание, состоявшееся 31 мая 1999 года, вступительным словом открыл академик-секретарь Отделения экономики Д.С.Львов. Поздравив присутствовавших со славной датой, он изложил некоторые итоги работы Отделения. В частности, академик Д.С.Львов отметил положительные сдвиги во взаимоотношениях между экономической наукой и российским правительством в течение последних десяти месяцев, что сказалось в ряде целенаправленных действий, приведших отечественную экономику в относительно стабильное положение. Дав в целом положительную оценку действиям ушедшего правительства, Д.С.Львов заявил, что он с оптимизмом смотрит на перспективы взаимоотношений нового правительства с Отделением экономики, чему в немалой степени будет содействовать существенное изменение в положительную сторону отношения к экономистам в Академии наук. Об этом свидетельствуют отзывы научной общественности на предло-

жения, опубликованные в последнее время учеными институтами Отделения.

Нынешняя ситуация в стране, сказал далее Д.С.Львов, обязывает ученых-экономистов четко и гласно определить свою позицию по самым жгучим социально-экономическим проблемам. Кризис в России нельзя рассматривать как локальный, поскольку он является органической частью системного кризиса, затронувшего сегодня принципиальные основы мирового экономического порядка. Только такой глобальный подход поможет объяснить, что же на самом деле происходит с Россией и с чем она войдет в XXI век, и открыть дорогу к поиску верных политических и экономических решений.

Д.С.Львов кратко остановился на некоторых наиболее актуальных проблемах современной экономики, в том числе вопросах продовольственной самодостаточности, общего уровня оплаты труда, развития финансовой системы, отношений собственности. К сожалению, на многие вопросы, которые

ставит сегодня жизнь, экономическая теория ответить не может, что свидетельствует о ее недостаточной разработанности, и даже в какой-то мере – о кризисном состоянии. Он призвал ученых Отделения, не откладывая, сосредоточить свои усилия на разработке наиболее важных теоретических проблем, нерешенность которых негативно сказывается в практической сфере.

Д.С.Львов выразил чувство удовлетворения, что Отделение экономики, несмотря на известные трудности и естественные противоречия, остается единым и вполне работоспособным организмом, о чем свидетельствуют не только получившие признание труды отдельных институтов, но и выход в свет капитального совместного издания «Путь в XXI век: стратегические проблемы и перспективы российской экономики», в подготовке которого приняло участие более 50 авторов. В числе первоочередных задач, стоящих перед институтами Отделения, он назвал необходимость уделять большее внимание популяризации результатов интереснейших исследований, остающихся малоизвестными широкой научной общественности.

Представляя первый из научных докладов, стоявших в повестке дня заседания Отделения, Д.С.Львов положительно отозвался о деятельности Института экономики РАН, особо выделив среди его последних работ Экономическую энциклопедию, получившую высокую оценку членов Президиума РАН. Директор этого института, академик Л.И.Абалкин выступил с докладом «Российские академики-экономисты: урки двух веков».

Л.И.Абалкин отметил, что сегодня одной из важнейших задач является восстановление памяти о многих незаслуженно забытых российских ученых. В последние 10-

12 лет Институт экономики РАН приложил немало усилий для ее решения. Переизданы труды выдающихся экономистов России, принадлежавших к различным научным направлениям; увидели свет 5 томов «Истории кооперации и кооперативного движения в России», вышло 2 издания сборника, рассказывающего о российских экономистах конца XIX – начала XX столетия; опубликован сборник биографических очерков обо всех ушедших из жизни российских экономистах, избранных действительными членами Академии в период с осени 1917 года. Уже 7 лет функционирует Международный центр им. Н.Д.Кондратьева,

Обрисовывая историческую ситуацию на момент создания РАН, Л.И.Абалкин отметил, что тогда ни среди членов, ни среди учредителей Академии не было ни одного экономиста. Отчасти, по его мнению, это объясняется и состоянием экономической науки в то время вообще. Как отметил докладчик, в течение XVIII века интерес к экономическим исследованиям в России возрастал. В каком-то смысле вехами в их развитии в стенах Академии можно считать доклад академика Гильденштедта о проблемах производства в России экспортных товаров, представленный на юбилейную сессию 1774 года, а также создание Отделения статистики и политической экономии, впервые упомянутого в Регламенте Академии 1803 года. Главной задачей ученых Академии в XVIII веке было познание России, огромная территория которой была тогда еще не освоена и не изучена; основной организационной формой проведения исследований были экспедиции.

Первым академиком-экономистом в России в 1804 году стал Андрей Карлович Шторх, избранный впоследствии вице-пре-

зидентом Академии и состоявший членом 21 академии и научного общества. Взгляды А.Шторха на долгое время определили особенности русской политэкономической школы, в частности в дискуссиях о материальном и нематериальном производстве и двух системах ценностей, которые оставались центральными до конца XIX – начала XX вв.

Последователями А.Шторха стали избранный в академики в 1835 г. известный статистик Карл Федорович Герман и его коллега и современник Константин Иванович Арсеньев. Среди других русских ученых-экономистов Л.И.Абалкин особо выделил Николая Христиановича Бунге (академик с 1890 г.) – видного теоретика в области кредита и банковской деятельности, который на постах министра финансов России и председателя Кабинета министров проводил протекционистскую политику и внес крупный вклад в развитие фабричного законодательства. Следующим, кого отметил докладчик, был академик (с 1895 г.) Иван Иванович Янжул, сторонник «государственного социализма», известный исследователь проблем налоговой и таможенной политики, фабричного и рабочего законодательства, придававший особое значение нравственному воспитанию народа (им написана книга с характерным названием «Экономическое значение честности»).

Всего с момента создания Императорской Академии (носившей в разное время разные названия) до февраля 1917 года действительных ее членов, специализировавшихся в области экономики, было восемь. Почетными членами Императорской академии стали такие всемирно известные ученые-экономисты, как Жан Батист Сэй, Жан Шарль де Сисмонди, Томас Роберт Маль-

тус, Густав фон Шмоллер и Луйо Brentано. При Временном правительстве академиком был избран Петр Бернгардович Струве.

Как подчеркнул Л.И.Абалкин, красной нитью, прошившей идеологию русских академиков-экономистов «от Шторха до Янжула», было единство материальных и социально-нравственных сил, понимание всеобщего блага и роли государства в его достижении.

Обрисовав историю развития экономической науки в послеоктябрьский период, Л.И.Абалкин подробно остановился на хронологии большевистских репрессий по отношению к целым институтам, научным журналам и отдельным ученым, при этом подчеркнув, что, если не считать «философского парохода», первый удар – на пресловутом Совещании аграрников-марксистов – был нанесен экономистам (на 20 лет раньше печально памятной Сессии ВАСХНИЛ, где была разгромлена биологическая наука). Тем не менее, среди российских академиков советского периода нет ни одного человека, кто не оказал бы заметного влияния на ход развития отечественной и мировой науки. Докладчик подробно остановился на проблемах взаимоотношений ученых-экономистов с государственной властью, и в частности, выдвинул в качестве важнейшей задачи РАН добиться конституционного признания ее государственной экспертно-аналитической функции.

Второй доклад «Экономическая теория и экономическая реформа в России» представил доктор экономических наук В.М.Полтерович, сконцентрировавший основное внимание на различных аспектах и проблемах пагубного воздействия незрелых, ошибочных реформаторских решений

на состояние экономического механизма. К числу главных заблуждений реформаторов первой половины XX века он отнес их уверенность в том, что только государство может быть основным организатором процесса экономического роста. Действительно, государство сыграло существенную роль, например, в преодолении тяжелейшего экономического кризиса 30-х гг., однако в 60-70-х гг. ситуация изменилась. В частности, в 70-х гг. в развитых странах исчерпало себя индикативное планирование, в котором нет нужды при хорошо отлаженном рынке.

Как заметил В.М.Полтерович, очевидное превосходство развитых стран в темпах технического прогресса и экономического роста породило стремление в странах с командной экономикой к построению и у них рыночных институтов. Однако, по его мнению, сегодня есть все основания утверждать, что соблазнительная очевидность этой концепции реформы оказалась обманчивой. Первое, чего не понимали и не учли реформаторы, – что институциональная трансформация может оказаться обществу не по карману. Цена, которую заплатили и продолжают платить за нее восточноевропейские страны, включая Россию, пока еще не просчитана, но она может оказаться огромной. Об этом свидетельствует хотя бы то, что сегодня число жителей России, располагающих доходом ниже прожиточного минимума, составляет 55,2 млн. чел.

Выделив среди других три обобщенных фактора, ответственных за трансформационный спад, а именно, отвлечение инвестиционных средств на создание новых институтов, эффект дезорганизации и издержки перераспределения, В.М.Полтерович подробно остановился на последних двух. В частности, он рассмотрел проблему

институциональных «ловушек» (бартер, неплатежи, коррупция, уклонение от налогов), являющихся результатом резкого изменения макроэкономических условий, передачи переходной ренты частным лицам, недостаточности государственного контроля и др. При этом он детально проанализировал механизм формирования коррупционной «ловушки».

В заключение В.М.Полтерович остановился на роли государства в современной российской экономике, отметив, в частности, ошибочность тезиса о «сильной» власти и необходимость его замены тезисом об «эффективной» власти. Главное сегодня – это преобразование государства, программа которого должна содержать, как минимум, три пункта: выход из «ловушек», реформа предприятий, реформа финансовой системы.

На заседании также выступили профессор Г.Б.Клейнер, рассказавший о достижениях и планах редакции журнала «Экономическая наука современной России», и профессор В.В.Окрепилов – об актуальных проблемах, стоящих перед учеными-экономистами Санкт-Петербурга.

Проведя по представлению Института международных экономических и политических исследований РАН (академик А.Д.Некипелов) соответствующие обсуждения, Отделение экономики выдвинуло кандидатом в иностранные члены Российской академии наук известного американского эконометрика, профессора Калифорнийского университета (Лос-Анджелес, США) Майкла Д.Интрилигатора.

В заключение заседания академик Д.С.Львов вручил юбилейные почетные грамоты Президента РАН ряду отличившихся членов Отделения экономики.