

## Приложение 1 (к гл. 4)

Респондент: Ректор  
Условная категория вуза:  
“Максимальное качество”

### **Вниманию интервьюера!**

Важно получить ответы на все вопросы хотя бы в сжатом виде. В процессе интервью их можно менять местами согласно логике беседы. Каждую позицию нужно рассматривать через призму лейтмотива изучения данного вуза: “Как это отразится на качестве обучения в Вашем вузе?”

Ректор — занятой человек, поэтому не рассчитывайте, что он уделит Вам более получаса своего времени. Старайтесь получить максимальную информацию за минимальное время. Если респондент отклонился от темы, остановите его. Старайтесь соблюдать регламент по каждому вопросу. Это рекомендуется для того, чтобы успеть закончить интервью, пока респондент не прервал его за неимением времени. *Незаконченное интервью не принимается!*

#### **Прием в вуз (методы)**

1. Как изменился за последние годы конкурс в Ваш вуз и проходной балл?
2. Какие формы довузовской работы используются в Вашем вузе? Какие новые формы были введены за последние годы и как они сказались на качестве подготовки абитуриентов?
3. Какие дополнительные методы повышения качества подготовки абитуриентов используются в Вашем вузе (олимпиады, творческие конкурсы и др.)? Как, на Ваш взгляд, эти методы способствуют повышению качества подготовки будущих студентов?
4. Изменились ли в Вашем вузе за последние годы форматы и содержание вступительных испытаний (например, введение тестов, иных форм экзаменов)? Если да, то как эти изменения помогли в отборе наиболее подготовленных абитуриентов? Удовлетворены ли Вы сегодняшними формами и содержанием вступительных экзаменов в Вашем вузе? Собираетесь ли что-нибудь менять в ближайшие годы?

**Прием в вуз (масштабы)**

5. Собираетесь ли Вы изменять масштабы набора студентов на основные направления обучения в следующем, 2002/03 учебном году? Если да, то как? Если такие планы есть, то чем они обусловлены?

6. Если есть планы изменения цифр набора, то как это может сказаться на качестве набираемых студентов?

7. Каковы стратегические планы изменения цифр приема студентов на основные направления обучения на ближайшие 3—5 лет?

**Изменение состава факультетов, специальностей, специализаций**

8. Каким образом в Вашем вузе принимаются решения об открытии (закрытии) специализаций / специальностей (кто инициатор, пример последней открытой специальности / специализации)?

9. Как вуз работает в направлении обеспечения качества подготовки по вновь открываемым специальностям / специализациям?

10. Как при открытии новых специальностей / специализаций, кафедр организуется взаимосвязь старых и новых специальностей (кафедр)?

**Отношение к новому опыту, стилю и методам преподавания**

11. Что нового из методов преподавания введено в Вашем вузе за последние 1—2 года? Как Вы оцениваете влияние внедрения новых методов на качество подготовки студентов?

12. Какие вузы для Вас являются образцом в отношении методов преподавания? (Назовите отечественные и зарубежные вузы).

13. Какие отечественные вузы, на Ваш взгляд, равны Вашему в этом вопросе (назовите).

**Работа с ППС**

14. Перечислите основные направления работы с профессорско-преподавательским составом Вашего вуза. Какие методы Вы используете для повышения квалификации ППС?

15. Скажите, какие методы Вы используете для привлечения в вуз новых преподавателей? Как Вы оцениваете качество преподавателей, пришедших в вуз за последний год, по сравнению с другими преподавателями?

16. Как у Вас в вузе поставлена работа по подготовке молодых преподавателей?

17. Есть ли у Вас проблема ухода квалифицированных преподавательских кадров? Как Вы боретесь с этим?

18. Как, на Ваш взгляд, соотносятся личные доходы преподавателей Вашего вуза от работы в нем и в других местах?

19. Каково отношение вуза к работе преподавателей в других местах? Каково отношение к использованию преподавателей—совместителей?

**Направления материально-технического развития вуза**

20. Как Вам видится направление материально-технического развития вуза? Как учитываются вопросы повышения качества обучения при планировании материально-технического развития?

**Взаимоотношения с властью, наукой, промышленностью**

21. Получаете ли Вы дополнительное финансирование вуза из местных и федеральных источников? (Перечислите их).

**Сотрудничество с другими вузами**

22. Сотрудничаете ли Вы с другими российскими вузами? Назовите формы сотрудничества.

**Международное сотрудничество**

23. Сотрудничает ли Ваш вуз с зарубежными университетами, исследовательскими организациями? Каковы формы такого сотрудничества?

**Получение финансирования из-за границы, гранты**

24. Перечислите зарубежные источники финансирования (гранты, контракты и т.д.). Существенно ли они влияют на финансовое состояние вуза?

## Приложение 2 (к гл. 4)

Респондент: Проректор  
по учебной работе

Условная категория вуза:  
“Максимальное качество”

### **Вниманию интервьюера!**

Важно получить ответы на все вопросы хотя бы в сжатом виде. В процессе интервью их можно менять местами согласно логике беседы. Каждую позицию нужно рассматривать через призму лейтмотива изучения данного вуза: “Как это отразится на качестве обучения в Вашем вузе?”

Проректор — занятой человек, поэтому не рассчитывайте, что он уделит Вам более получаса своего времени. Старайтесь получить максимальную информацию за минимальное время. Если респондент отклонился от темы, остановите его. Старайтесь соблюдать регламент по каждому вопросу. Это рекомендуется для того, чтобы успеть закончить интервью, пока респондент не прервал его за неимением времени. *Незаконченное интервью не принимается!*

#### **Учебные планы**

1. Насколько Вы удовлетворены качеством обучения в Вашем вузе? Почему? Что Вы считаете достижением, какие видите недостатки?

2. Как Вы считаете — обучение в аналогичных вузах поставлено лучше или хуже, чем у Вас? Почему? Что хорошее есть в других аналогичных вузах, что Вы хотели бы перенять?

3. Как принимаются решения об изменении учебных планов? Опишите процедуру и основные мотивы.

#### **Программы учебных курсов**

4. Какие методы Вы используете для контроля качества учебных программ?

5. Какие процедуры практикуются в Вашем вузе для принятия решений о разработке новых или переработке существующих программ? От кого в таких случаях обычно исходит инициатива?

6. Оцените качество Ваших программ по сравнению с аналогичными вузами. Где, на Ваш взгляд, программы лучше, хуже? Почему? Каковы их достоинства, недостатки?

#### **Организация контроля**

7. Как Вы контролируете выполнение учебных планов? Опишите схему организации контроля. Всегда ли планы выполняются?

#### **Работа библиотеки**

8. Оцените укомплектованность основных фондов библиотеки Вашего вуза обязательной литературой.

9. Какую работу Вы проводите по пополнению учебных фондов? Каковы процедуры, источники финансирования?

10. Какая работа ведется Вами по пополнению научных фондов? Каковы процедуры, источники финансирования?

11. Достаточно ли, на Ваш взгляд, в библиотеке Вашего вуза литературы на иностранных языках? Что Вы предпринимаете, чтобы пополнить фонд иностранной литературы?

#### **Компьютерное обеспечение**

12. Какое количество компьютеров на одного студента приходится в Вашем вузе?

13. Сколько у Вас в вузе учебных курсов, в которых используются компьютеры?

14. Как у Вас организована самостоятельная работа студентов на компьютерах?

15. Планируете ли Вы расширение парка компьютеров?

**Научная и педагогическая работа ППС и студентов**

16. Какие формы для включения студентов в научную и практическую работу применяются в Вашем вузе?

17. Оцените масштабы научно-практической работы студентов Вашего вуза. Чем они занимаются? Как организована научно-практическая работа на разных факультетах? Насколько студенты вовлечены в нее?

18. Как отражается научная и практическая работа ППС на эффективности обучения в Вашем вузе?

**Практика**

19. Перечислите формы практики, которые используются в Вашем вузе.

20. Опишите методы организации практики.

21. Как осуществляется контроль деятельности студентов при прохождении ими практики?

22. С какими проблемами Вы сталкиваетесь чаще всего при организации практики?

### Приложение 3 (к гл. 4)

Респондент: Проректор

по научной работе

Условная категория вуза:

“Максимальное качество”

#### **Вниманию интервьюера!**

Важно получить ответы на все вопросы хотя бы в сжатом виде. В процессе интервью их можно менять местами согласно логике беседы. Каждую позицию нужно рассматривать через призму лейтмотива изучения данного вуза: “Как это отразится на качестве обучения в Вашем вузе?”

Проректор — занятой человек, поэтому не рассчитывайте, что он уделит Вам более получаса своего времени. Старайтесь получить максимальную информацию за минимальное время. Если респондент отклонился от темы, остановите его. Старайтесь соблюдать регламент по каждому вопросу. Это рекомендуется для того, чтобы успеть закончить интервью, пока респондент не прервал его за неимением времени. *Незаконченное интервью не принимается!*

#### **Формы организации и оценка качества научной работы в вузе**

1. Расскажите, пожалуйста, как строится научная работа в Вашем вузе (кто определяет темы, каковы доли работ по собственной инициативе и по внешним заказам).

2. Как Вы оцениваете качество научных работ в вузе по различным направлениям? Какова динамика качества за последние 3 года? Как Вы оцениваете перспективы качества научных работ на ближайшие 1—2 года?

#### **Формы организации и финансирования научных и прикладных работ**

3. Существует ли в вузе централизованная система поиска заказов на научные и прикладные исследования, либо это целиком инициатива факультетов, кафедр, лабораторий, отдельных исследователей, преподавателей? Каковы приблизительно доли заказов из этих источников?

4. Каковы формы заключения договоров на выполнение работ (деньги получает вуз, который затем рассчитывается с подразделениями, отдельными исполнителями; иные формы)?

5. Существует ли устойчивый процент, который вуз забирает с договоров?

6. Как участвуют ученый совет, ректор, проректор по научной работе, факультет в определении тематики научных работ?

#### **Научная работа сотрудников вуза**

7. Насколько включены различные категории ППС и научный персонал вуза в научную работу (по направлениям работ, по возрасту ППС, по факультетам)?

8. Существуют ли какие-то формы стимулирования участия ППС в научной работе?

9. Каким образом научная работа включается в педагогическую деятельность? Учитывается ли каким-то образом научная работа в учебной нагрузке? Существуют ли какие-то формы контроля и стимулирования этого направления?

10. Как Вы оцениваете влияние научной работы преподавателей вуза на качество преподавания?

**Коммерческая эффективность научно-практической деятельности**

11. Оцените, пожалуйста, какую долю бюджета вуза составляют доходы от научных и прикладных исследований.

12. Какова динамика коммерческих и некоммерческих исследований за последние 3 года? Как Вы оцениваете качество выполняемых работ? Какова динамика доходов от научных и прикладных исследований за последние 3 года?

13. Каковы, на Ваш взгляд, перспективы развития коммерческих и некоммерческих исследований на ближайшие 1—2 года?

**Совместные научные и прикладные исследования**

14. Как развивается сотрудничество Вашего вуза в области научных и прикладных исследований с другими вузами, исследовательскими организациями? Что дает это сотрудничество вузу с точки зрения развития научных исследований, совершенствования учебного процесса, улучшения оборудования вуза?

15. Как развивается сотрудничество вуза с зарубежными университетами, исследовательскими фирмами, коммерческими организациями?

16. Каково сотрудничество с различными фондами? Как организована работа по фондрейзингу? Каково участие в этой работе проректора по научной работе? Какова приблизительно общая сумма грантов, полученных вузом от различных фондов за 2001 г. (отдельно по российским и зарубежным фондам)?

**Развитие научно-исследовательской базы**

17. Оцените, пожалуйста, состояние материально-технической базы вуза для научных и прикладных исследований. Какова динамика развития этой базы и перспектива ее развития на ближайшие 1—2 года?

18. Как влияет состояние материально-технической базы на качество научных и прикладных исследований?

**Научно-исследовательская работа студентов**

19. Насколько сегодня студенты включены в научно-исследовательские и прикладные работы? Как осуществляется привлечение студентов к этой деятельности?

20. Как Вы оцениваете научное качество студенческих работ? Насколько, на Ваш взгляд, влияет научная работа студентов на качество их образования в Вашем вузе?

## Приложение 4 (к гл. 4)

Респондент: Проректор  
по финансово-экономической  
работе (руководитель  
финансово-экономического  
управления, отдела)

Условная категория вуза:  
“Максимальное качество”

### **Вниманию интервьюера!**

Важно получить ответы на все вопросы хотя бы в сжатом виде. В процессе интервью их можно менять местами согласно логике беседы. Каждую позицию нужно рассматривать через призму лейтмотива изучения данного вуза: “Как это отразится на качестве обучения в Вашем вузе?”

Проректор — занятой человек, поэтому не рассчитывайте, что он уделит Вам более получаса своего времени. Старайтесь получить максимальную информацию за минимальное время. Если респондент отклонился от темы, остановите его. Старайтесь соблюдать регламент по каждому вопросу. Это рекомендуется для того, чтобы успеть закончить интервью, пока респондент не прервал его за неимением времени. *Незаконченное интервью не принимается!*

### **Основные источники финансирования вуза**

1. Расскажите, пожалуйста, как соотносятся основные источники финансирования вуза (бюджет, средства вуза, спонсорские средства, другое).

2. Какова динамика поступления этих средств за последние 2—3 года? Какую долю в бюджете вуза составляло бюджетное финансирование 2 года назад, какую долю оно составляет сейчас и какую долю, по Вашим оценкам, оно будет составлять через 2 года?

3. Как строятся взаимоотношения Вашего вуза с бюджетами разных уровней (федеральный, местный)?



**Внебюджетные средства**

4. Как в Вашем вузе организовано финансовое сопровождение научно-исследовательских работ?

5. Есть ли у вуза какая-то непрофильная коммерческая деятельность? Каковы размеры доходов от этих видов деятельности, динамика этих доходов, планы?

6. Есть ли у Вашего вуза учебно-производственные предприятия? Если есть, то дают ли они какие-то доходы, как менялись эти доходы за последние годы?

7. Сдает ли Ваш вуз какие-то площади в аренду? Если да, то какие это приносит доходы? Какова динамика этих доходов? Если нет, то что мешает, есть ли у вуза такие планы?

8. Есть ли в вузе какие-то дополнительные платные формы обучения, курсы и т.п.? Какой доход они дают вузу, насколько вуз заинтересован в их развитии?

9. Есть в Вашем вузе какие-то формы платной довузовской подготовки (курсы, лекции и т.п.)? Каков размер поступлений от этих форм, какова динамика этих поступлений за последние 2—3 года, каковы планы их развития?

**Расходные статьи**

10. Каковы основные статьи расходов бюджета Вашего вуза в текущем году?

11. Если сравнить бюджет этого года с бюджетом 2 года назад, то какие статьи расходов возросли существенно, либо все осталось примерно в тех же пропорциях?

12. Сколько средств расходует вуз на расширение производственно-технической базы научных и прикладных исследований? На сами эти исследования? Какова динамика этих затрат?

13. Какова в бюджете вуза доля расходов на коммунальные услуги? Какова динамика этих расходов? Насколько полно и своевременно расплачивается за “коммуналку” вуз?

**Коммерческие формы обучения**

14. Какова доля коммерческого набора в вузе? Какова доля поступлений от коммерческих студентов в бюджете вуза? Какова динамика этих поступлений, перспективы на ближайшие 1—2 года? Насколько Ваш вуз экономически заинтересован в увеличении коммерческого набора?

15. Существуют ли в Вашем вузе какие-то формы поощрения факультетов, образовательных программ за большой коммерческий набор?

16. Существуют ли какие-то льготы, скидки коммерческим студентам за хорошую учебу?

**Стипендии**

17. Какая доля студентов вуза получает стипендии? Росла эта доля за последние 2—3 года?

18. Существуют ли в вузе собственные формы финансового поощрения успешной учебы студентов (повышенные, именные стипендии и др.)?

**Стратегия и методы формирования бюджета вуза**

19. В каких вопросах экономические службы самостоятельны при формировании бюджета?

20. Насколько открытым является бюджет вуза в целом и отдельные его статьи? Какова процедура обсуждения и принятия бюджета?

21. Существуют ли отдельные бюджеты у зарабатывающих подразделений вуза?

**Характер взаимоотношений зарабатывающих структур с вузом**

22. Каковы формы финансовых взаимоотношений вуза с зарабатывающими подразделениями (подразделения отдают вузу фиксированный процент от дохода, от оборота, либо это некоторые фиксированные суммы, другие формы)?

23. Назовите, пожалуйста, подразделения, которые за последний год стали приносить вузу существенно больше средств.

## Приложение 5 (к гл. 4)

Респондент: Декан

Условная категория вуза:

“Максимальное качество”

### **Вниманию интервьюера!**

Важно получить ответы на все вопросы хотя бы в сжатом виде. В процессе интервью их можно менять местами согласно логике беседы. Каждую позицию нужно рассматривать через призму лейтмотива изучения данного вуза: “Как это отразится на качестве обучения в Вашем вузе?”

Декан — занятой человек, поэтому не рассчитывайте, что он уделит Вам более получаса своего времени. Старайтесь получить

максимальную информацию за минимальное время. Если респондент отклонился от темы, остановите его. Старайтесь соблюдать регламент по каждому вопросу. Это рекомендуется для того, чтобы успеть закончить интервью, пока респондент не прервал его за неимением времени. *Незаконченное интервью не принимается!*

#### **Степень самостоятельности факультета**

1. Как, на Ваш взгляд, изменился руководимый Вами факультет за последние 3 года? Чем определялись эти изменения? Насколько сам факультет влиял на произошедшие изменения?

2. Как определяется стратегия развития факультета? Насколько факультет самостоятелен в выборе стратегии развития?

3. Насколько самостоятелен факультет в выборе методов достижения целей?

4. Какова в Вашем вузе процедура формирования и утверждения учебных планов? Насколько самостоятелен факультет в определении учебных планов?

5. Какова в Вашем вузе процедура утверждения учебных программ? Насколько кафедры и факультет самостоятельны в подготовке учебных программ курсов?

#### **Оценка качества учебных планов и программ курсов**

6. Как в Вы оцениваете качество учебных планов факультета с точки зрения подготовки специалистов высокого уровня? С этой точки зрения, какие изменения произошли в учебных планах за последние 3 года?

7. Собираетесь ли Вы вносить существенные изменения в учебные планы в ближайшие 1—2 года? Как учитываются проблемы повышения качества обучения в планируемых изменениях учебных планов?

#### **Позиция факультета в вопросах набора студентов**

8. Опишите возможности факультета в определении набора студентов на различные программы.

9. Расскажите о работе в довузовском цикле (подготовительные курсы и т.п.). Как довузовская подготовка сказывается на качестве абитуриентов факультета?

10. Какова динамика количества и качества абитуриентов факультета за последние 3 года? Какова динамика по сравнению с другими факультетами вуза, по сравнению с другими вузами аналогичного профиля?

11. В чем заключаются основные требования к абитуриентам (формальные и неформальные критерии)?

**Финансово-экономические вопросы**

12. Существует ли у факультета возможность самостоятельного решения финансово-экономических вопросов? Приведите примеры.

**Взаимодействие с другими факультетами**

13. Существуют ли совместные с другими факультетами образовательные программы?

**Активность студентов**

14. Насколько активно студенты участвуют в жизни факультета? Расскажите, что именно они делают.

**Оценка студентов факультета**

15. Характерно ли, на Ваш взгляд, для сегодняшних студентов стремление к знаниям? В чем оно выражается? Какая динамика прослеживается за последние 3 года?

16. Оцените интеллектуальный уровень Ваших студентов. Динамика?

17. Оцените культурный уровень Ваших студентов. Динамика?

**Оценка ППС факультета**

18. Оцените качество подготовки профессорско-преподавательского состава Вашего факультета.

19. Оцените профессиональный уровень подготовки профессорско-преподавательского состава Вашего факультета.

20. Оцените культурный уровень профессорско-преподавательского состава Вашего факультета.

21. Опишите динамику вышеназванных характеристик ППС за последние 3 года.

**Удовлетворенность ППС различными аспектами работы факультета**

22. Насколько удовлетворены, на Ваш взгляд, преподаватели Вашего факультета его материальной базой?

23. Удовлетворяют ли ППС аудиторный фонд факультета, библиотека?

24. Удовлетворяют ли ППС условия для учебы студентов?

25. Что, на Ваш взгляд, является привлекательным для ППС в работе на Вашем факультете? Что подвергается критике?