

**А.В.Соловьев,**  
**кандидат психологических наук,**  
**Московская высшая школа социальных**  
**и экономических наук**

## **О природе социальных проблем**

**С**оциальная работа, при всем разнообразии ее конкретного содержания, в конечном счете нацелена на гармонизацию социальных отношений, на устранение или, по крайней мере, уменьшение дисбаланса между интересами отдельных социальных групп и общества в целом. В этом смысле социальная работа выступает как механизм оптимизации социального функционирования. Усилия направляются в первую очередь на те сферы жизни, где противоречия и конфликты социального бытия проявляются в наиболее острой форме. Общество обозначает их как социальные проблемы.

Чтобы успешно решать социальные проблемы, нужно вначале как следует разобраться в их характере, что само по себе оказывается задачей отнюдь не простой. Упрощенные рецепты, проистекающие из поверхностного анализа и одностороннего взгляда на проблему, в действительности не решают ее, а только загоняют внутрь. Более того, сама проблема нередко допускает очень разные интерпретации, и, соответственно, предлагаемые решения будут сильно отличаться друг от друга. Поэтому важно шире взглянуть на природу социальных проблем, выявить присущие им сходные моменты и показать, в чем коренятся принципиальные трудности научного анализа подобных явлений<sup>1</sup>.

Утверждение о том, что все социальные проблемы отличаются сложностью, почти тавтологично: не будь они сложны, мы не называли бы их проблемами. Но если сравнивать их, например, с проблемами технологическими, то сложность эта обнаруживает себя особым образом. Многие из них (бедность, преступность, проблема трудных подростков) кажутся вечными и упорно сопротивляются значительным усилиям общества искоренить их. Успехом считается, если удастся удержать их в определенных, достаточно узких рам-

---

<sup>1</sup> Redefining Social Problems / Ed ESeidman, JRappaport. N.Y.: Plenum Press, 1986

ках. Другие являются, по сути дела, оборотной стороной несомненных достижений цивилизации, как бы своеобразной расплатой за них. Так, безработица оказывается неизбежной спутницей в целом весьма эффективного капиталистического способа производства. Растущие возможности медицины сохранять и поддерживать жизнь, в том числе новорожденных детей, приводят косвенно к ухудшению общих показателей здоровья населения, поскольку в значительной степени устраняется действие фактора естественного отбора.

Сложность социальных проблем прежде всего проявляется в их комплексном характере. Во-первых, они всегда детерминированы многими факторами, взаимодействующими между собой и часто усиливающими друг друга. Во-вторых, причины и следствия здесь часто меняются местами, в результате чего нередко возникает порочный круг — проблема имеет внутреннюю тенденцию закрепляться и усугубляться. Например, бедность затрудняет доступ к полноценному образованию; отсутствие надлежащего образования сковывает возможности профессионального роста, обрекает человека на неквалифицированную и потому низкооплачиваемую работу; нуждаясь материально, он не может дать хорошего образования своим детям и т.д. Или другой пример: попадая в места заключения, молодой человек оказывается в среде, которая значительно повышает в будущем вероятность рецидивов.

Комплексный и системный характер рассматриваемых явлений затрудняет управление ими. Опыт показывает, что трудно предвидеть все последствия социального вмешательства. А люди, занимающиеся социальным проектированием, вообще склонны слишком оптимистично оценивать возможности предлагаемых ими программ. Что касается тех негативных побочных эффектов, которые практически неизбежны, то и разработчики программ, и те, кто в дальнейшем оценивает их, очень часто сознательно или невольно закрывают на них глаза. Поэтому крупные социальные проекты обычно весьма внушительно выглядят на бумаге, тогда как истинные результаты их реализации чаще всего оказываются значительно более скромными, чем ожидалось<sup>1</sup>.

Еще один аспект сложности социальных проблем — возможность рассматривать их на различных уровнях: индивидуальном (микроуровне) или структурном (макроуровне). Сама проблема при этом приобретает разное звучание, а соответственно, меняются и подходы к ее решению. В первом случае объектом внимания оказывается человек, волею судеб попавший в трудную жизненную ситуацию. Профессиональная помощь направляется на коррекцию, реадaptацию, реабилитацию индивида, на возвращение его к нормальной жизни. Во втором случае социальная проблема рассмат-

---

<sup>1</sup> *Cohen S. Visions of Social Control Cambridge Polity Press, 1994.*

ривается как некое массовидное явление, а усилия по ее решению направляются на улучшение положения целой категории людей, испытывающей сходные жизненные трудности. Опыт показывает, что ощутимые успехи имеют место только тогда, когда работа ведется комплексно, т.е. одновременно на разных уровнях, с учетом как универсальных, так и индивидуально специфических моментов. Но, как правило, на практике этого очень сложно добиться. Не последнюю роль здесь играют ведомственные барьеры.

Особый аспект социальных проблем заключается в том, что они не только объективно сложны, но и допускают разную интерпретацию в зависимости от позиции наблюдателя. Например, проблема нередко по-разному видится представителями различных дисциплин. Кроме того, проблема всегда понимается как некоторое отклонение от нормы. Поэтому представления о том, какие явления входят в класс социальных проблем, а также о том, какова их сравнительная значимость или опасность для общества, не в последнюю очередь определяются состоянием общественного сознания. В каждой исторической эпохе по-своему расставляются акценты. Соответственно, меняется и оценка характера социальных проблем. Отсюда следует принципиальный вывод о том, что интересующие нас явления не просто объективно существуют, но также представляют собой результат социального конструирования реальности<sup>1</sup>.

Поясним сказанное на примерах. Если обратиться к анализу профессиональной литературы последнего десятилетия XX в., то можно констатировать, что среди проблем, находившихся в центре внимания английских социальных работников, были главным образом вопросы дискриминации, а также жестокого обращения с детьми. В то же время у нас о подобных вещах почти не говорят. Означает ли это, что в нашей стране такие явления менее распространены? Конечно нет. Просто там к этим вопросам сейчас приковано пристальное внимание как широкой общественности, так и профессионалов, в то время как у нас их стараются не замечать или воспринимают как нечто практически нормальное. Кроме того, сами эти понятия в разных культурах наполняются разным содержанием. На Западе первое теперь включает не только дискриминацию по расовым и этническим признакам, но также негативные социальные установки в отношении женщин, пожилых людей, инвалидов, представителей сексуальных меньшинств. Жестокое обращение с детьми тоже трактуется расширительно и включает всю гамму негативных явлений, начиная от недостаточного ухода и отсутствия эмоционального тепла до случаев рукоприкладства и сексуального насилия. Стоит отметить, что и на Западе эти темы приобрели особую актуальность сравнительно недавно, причем

---

<sup>1</sup> Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М.: Медиум. 1995.

вовсе не из-за роста нетерпимости или жестокости, а наоборот — в связи с изменениями социального климата в сторону большей гуманизации.

Анализ природы социальных проблем позволяет сделать некоторые выводы относительно путей их решения. Главный вывод таков: *не существует простых и универсальных способов решения социальных проблем.* Вера в то, что может быть найдено средство их окончательного искоренения, порождает социальные утопии. Известная доля идеализма и максимализма, видимо, оправдана и даже неизбежна в самом начале — на этапе определения проблемы и мобилизации усилий по борьбе с ней. Но успешная практическая работа должна быть исключительно кропотливой и в высшей степени реалистичной. Она предполагает разработку множества сравнительно мелких шагов, осуществляемых с учетом всего комплекса конкретных условий. Отнюдь не достаточно только широкомасштабных мероприятий, осуществляемых на уровне государственной политики. Активная повседневная реабилитационная и профилактическая работа непременно должна вестись также на базовом уровне — непосредственно с людьми, оказавшимися жертвами неблагоприятных обстоятельств.

Проиллюстрируем сказанное на примере наркомании — одной из наиболее острых проблем, с которыми столкнулось наше общество в последние годы. Поскольку проблема эта для нас сравнительно нова, налицо тенденция упрощать ее, действовать однобоко и примитивно. Неэффективность такого подхода очевидна: несмотря на все усилия, ситуация продолжает ухудшаться. Это заставляет пересмотреть существующие взгляды на проблему, учитывая, в частности, опыт Запада, раньше нас столкнувшегося с данным явлением и уже успевшего накопить значительный опыт борьбы с ним<sup>1</sup>.

Для борьбы с наркоманией в нашей стране сейчас используются в основном репрессивные меры. Эта обязанность возложена главным образом на представителей правоохранительных органов и врачей. Деятельность сводится к выявлению и наказанию распространителей наркотиков, к изоляции и принудительному лечению наркоманов, к устраниению остального населения, путем показа пагубных последствий наркомании. Существующее законодательство по духу своему ориентировано на полное искоренение наркотиков из жизни общества и направляет всю деятельность по борьбе с ними именно в это русло. Люди, соприкасающиеся с наркотиками, изображаются как морально ущербные и опасные для общества. Очень мало делается для реальной помощи этим людям и для грамотной профилактики наркомании среди молодежи.

---

<sup>1</sup> Рыбакова Л.Н. Наркотики. Примеры противостояния государства и индивида в России и Германии // Наркомания: Ситуация, тенденция и проблемы / Под ред. М.Е.Поздняковой. М.: ИС РАН, 1999.

На Западе мы видим более дифференцированный подход к проблеме. Наряду с усилиями по борьбе с наркобизнесом, действует широкая сеть служб помощи людям, страдающим от наркотической зависимости. Значительное место в этом деле отводится социальным работникам, которые активно участвуют и в просветительной работе. Они ратуют за более гуманное отношение к жертвам наркотиков, за охрану их здоровья, в частности, путем раздачи одноразовых шприцов. Сталкиваясь по роду своей деятельности с потребностью непредвзято взглянуть на проблему во всей ее сложности, они нередко являются сторонниками новых и нетрадиционных подходов к ее решению. Например, сейчас на Западе набирает силу движение за легализацию легких наркотиков (марихуаны), и многие социальные работники поддерживают его, указывая, что это помогло бы более эффективно бороться с распространением сильных наркотических средств. Переводя проблему в индивидуальную плоскость, они, помимо всего прочего, выступают инициаторами дискуссий о праве человека одурманиваться наркотиками и о границах этого права, т.е. они ратуют за целостное рассмотрение проблемы и комплексный подход к ее решению.

Сказанное о наркомании в принципе справедливо и в отношении других социальных проблем бедности, преступности, проституции, алкоголизма. Мобилизуя общественное мнение на борьбу с ними, необходимо одновременно показывать всю сложность и противоречивость такой задачи. Иначе проблема тривиализируется, а борьба сводится к организации спорадических, односторонних и потому малоэффективных кампаний.