



Алексей Николаевич БУРЕНИН,
заведующий кафедрой фондового рынка МГИМО(У) МИД РФ

Значимость экономического прогнозирования в определении стратегии обеспечения экономической безопасности

Хотел бы сделать несколько замечаний в связи с теми положениями, которые прозвучали в предыдущих выступлениях.

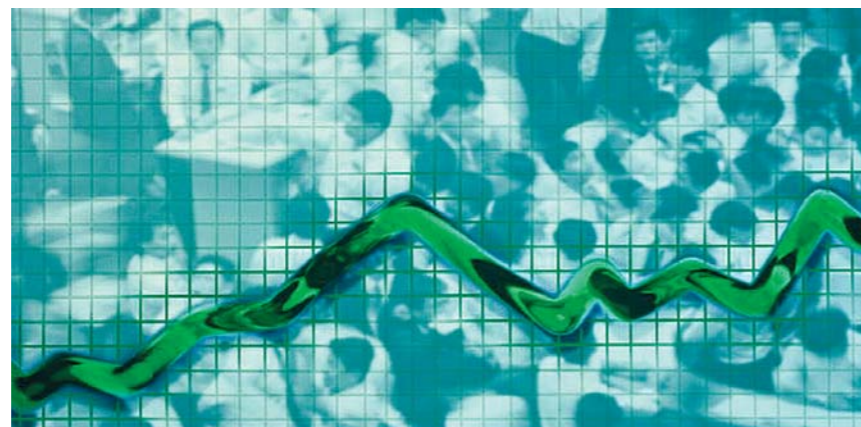
Во-первых, вряд ли возможно абсолютно полно определить понятие экономической безопасности. Из философии известно, что понятия можно дробить практически бесконечно, рассматривая их все более детально. Я полагаю, что сейчас главная задача состоит не в том, чтобы дать всеобъемлющее определение данному вопросу, а выделить основополагающие позиции по этой проблеме конкретно для России и продвигаться по пути их решения. Например, очевидно, что сильная зависимость России от экспорта энергоресурсов является слабым звеном в вопросе ее экономической безопасности. Поэтому следует безотлагательно решать проблему диверсификации экономики за счет развития наукоемких производств и стимулирования науки. Финансовые ресурсы для этого у страны сейчас есть. В частности, именно для инвестиций в эти области следует безотлагательно использовать ресурсы стабилизационного фонда.

Во-вторых, перспективы экономической безопасности России зависят также от точности экономических прогнозов развития страны, которые делает Правительство. Не верная оценка будущих возможностей ведет к неверному распределению сил и средств. В этой связи хотел бы обратить внимание на прогноз роста национального продукта, который представило Правительство в июне 2005 года. Он предполагает его рост в следующем году и еще больший прирост в 2007-м. С точки зрения общих закономерностей экономического развития мне трудно согласиться с возрастающей динамикой роста продукта нашей страны в следующие годы. Как известно, экономика характеризуется цик-

личностью развития. В последние десятилетия можно наблюдать, что данный цикл занимает где-то порядка десяти лет. Наглядно об этом позволяют судить экономические крахи на фондовом рынке. Так, например, крах был в 1987-м, следующий крах — в 1997 — 1998 годах. Можно предположить, что очередной крах ожидает мировую экономику на рубеже 2007 — 2008 года. Вряд ли возможно отменить закономерности циклического развития мировой и, соответственно, российской экономики, поскольку наш экономический потенциал в первую очередь определяется именно экспортными ресурсами. Предыдущие три года мировая экономика в целом росла, наблюдалась восходящая фаза нового экономического цикла. Сейчас достигнут его пик. Поэтому в следующие несколько лет стоит ожидать замедления роста мировой экономики и, соответственно, экономики России. Если посмотреть на мировые финансовые рынки, то они уже нервничают, поскольку находятся в ожидании нисходящей фазы цикла. Таким образом, я не

могу согласиться с оптимистичными прогнозами Правительства относительно увеличения темпов роста российской экономики в следующие несколько лет. Сегодняшняя структура ее экономики делает ее зависимой от спроса на энергоресурсы и сырье на западных рынках. На нисходящей фазе экономического цикла спрос на них будет падать, следовательно, станут снижаться и темпы роста России.

Кроме того, следует учесть и еще один существенный момент. Наша страна только переходит на рельсы рыночной экономики. Поэтому у правительства отсутствует многолетний опыт управления страной в условиях рынка. Завершение прошлого экономического цикла в конце 90-х годов совпало с дефолтом России. Поэтому, как мне представляется, сам факт цикличности общеэкономического развития страны прошел незамеченным для правительства. Следующий экономический кризис, как это часто случается в экономике, скорее всего грянет в целом среди безоблачного неба. И к этому следует быть готовым. ■



Марина Валентиновна САФРОНЧУК,
к.э.н., доцент кафедры экономической теории МГИМО МИД РФ

Проблемы экономической безопасности в условиях перехода к рынку: экономико-институциональный анализ

Экономическая безопасность в системе национальной безопасности занимает центральное место, так как создает основу для достижения безопасности в других сферах (от военной до информационной, на макро- и на микроуровне, включая безопасность личности).

Для проведения эконом-теоретического и институционального анализа под экономической безопасностью следует понимать устойчивость экономики к внешним и внутренним шокам политического и экономического характера, то есть способность не допускать эти шоки либо минимизировать их последствия.

Следовательно, важнейшими условиями достижения экономической безопасности для любой страны является макроэкономическая стабилизация при полной занятости и структурной сбалансированности экономики, а также сохранении баланса центробежных и центростремительных тенденций в социально-экономической системе. В

переходной экономике проблемы экономической безопасности серьезно обостряются.

В России в условиях рыночной трансформации происходит разбалансирование социально-экономической системы во всех перечисленных выше сферах. Наблюдается трансформационный спад, с общеизвестными социально-экономическими последствиями. Происходит разрыв производственных связей и нарушается координация экономических агентов на микро-, мезо-, межрегиональном и макроуровне. В ходе рыночных реформ учащаются эффекты непредвиденных последствий. Нарастает институциональный вакуум. Возникает проблема анонии государственного регулирования. Все это критически обостряет проблемы экономической безопасности, разрушает систему национальной безопасности в целом. Страна превращается в зону повышенной опасности и становится весьма уязвимой к экономическим и политическим шокам. Таким образом, на первом этапе транс-

формации возникают механизмы эндогенных шоков, создавая каналы проникновения и развития экзогенных угроз.

На современном этапе, когда уже созданы рыночные правовые и организационные институты, достигнута финансовая стабилизация и даже наблюдается экстенсивный рост ВВП, обнаруживаются причины, по которым экономика не работает по-рыночному, а по ряду показателей не выходит из трансформационной депрессии. Проблема в том, что еще не завершена институциональная трансформация. Целям экономического поведения не соответствует мотивация, система ценностей и приоритетов экономических агентов. Это большая институциональная проблема, породившая институциональные ловушки, которые поддерживают не только состояние экономической, политической, но и институциональной незащищенности нашей страны.

Пути выхода из данной ситуации не могут иметь краткосрочных решений, так как институты экономического поведения весьма инерционны. Однако в данном докладе мы предпринимаем попытку рассмотреть возможности выхода из трансформационного тупика, включая ускорение институциональной трансформации. Двигаясь в этом направлении, на наш взгляд, страна может выйти из зон повышенной опасности, стать более устойчивой к внутренним и внешним угрозам ЭБ.

На этапе трансформационного оживления должны сформироваться и отработаться механизмы инвестирования, рыночного государственного регулирования и финансирования и контроля, принятия экономических решений с рыночной мотивацией. ■

