

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФОНД ПОДГОТОВКИ КАДРОВ  
ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Субпроект «Создание центра повышения квалификации преподавателей по экономике»*

**Государственный Университет – Высшая Школа Экономики**

**Программа дисциплины**

---

**«Новая политическая экономия»**

---

Москва  
2004

Программа дисциплины «Новая политическая экономия» составлена в соответствии с требованиями (федеральный компонент) к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки дипломированного специалиста (бакалавра, магистра) по циклу «Общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины» государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования второго поколения, а также требованиями, предъявляемыми НФПК к новым и модернизированным программам учебных курсов, разработанным в рамках субпроекта «Создание центра повышения квалификации преподавателей по экономике» Инновационного проекта развития образования.

Программа подготовлена при содействии НФПК – Национального Фонда подготовки кадров в рамках субпроекта «Создание центра повышения квалификации преподавателей по экономике» Инновационного проекта развития образования.

Автор: Бусыгин В.П., к.ф.-м.н., доцент Государственного Университета – Высшей Школы Экономики

## I. Организационно-методический раздел

### 1. Цель курса

Два новых направления в микроэкономических исследованиях фактически изменили лицо дисциплины: учет информационных привел к появлению экономики информации (теории контрактов), учет политических ограничений — к новой политической экономии.

Политическая экономия – одно из наиболее активных направлений исследований в современной экономической теории, поскольку введение политических ограничений в стандартные экономические модели позволяет продвинуться пониманию и объяснению реальных экономических проблем.

Прилагательное «новый», однако, характеризует не только (и не столько) возросший интерес экономистов к тому, как политика влияет на экономику, но скорее *подход* к исследованию данного влияния, а именно *использование* концептуальных и технических средств современного экономического анализа. Хотя эта дисциплина сравнительно молодая, для нее характерна сложившаяся проблематика и методы анализа, что позволяет вводить ее в программы обучения на третьей и второй ступенях.

Поскольку научная программа исследований по «Новой политической экономии» — одна из активно развивающихся в последнее время, самых продуктивных и успешных и самых успешных, то, как представляется, подготовка специалистов по экономической теории будет неполной без знания основных результатов, полученных в рамках этой дисциплины и овладения методами анализа соответствующих феноменов.

Однако курс «Новая политическая экономия» не включен в программу обучения экономистов многих российских ВУЗов, что, возможно, объяснялось отсутствием соответствующего методического обеспечения такого курса.

Положение здесь, однако, в последнее время радикально изменилось: появилось несколько учебных пособий, которые способны быть хорошей методической основой для преподавание такой дисциплины (а тех или иных вариантах) уже для слушателей-экономистов на первой ступени их подготовки. К сожалению, эти пособия ориентированы прежде всего на учащихся третьей ступени образования и не переведены на русский язык.

Поэтому основная цель учебно-методического комплекта – создание методической базы для формирования курсов по «Новой политической экономии» для слушателей первой (второй) ступени обучения, направленных на решение перечисленных ниже задач.

## **2. Задачи курса**

Задача учебно-методического комплекта заключается в том, чтобы помочь преподавателям организовать курс, направленный на достижение следующих целей:

- знакомство с базовыми концепциями «Новой политической экономии» и полученными в ее рамках результатами;
- освоение методов анализа класса социально экономических ситуаций, являющихся предметом «Новой политической экономии», где акцент делается на коллективные процедуры принятия решений, результаты использования различных таких процедур и способов их организации;
- развитие навыков анализа таких ситуаций;
- подготовка слушателей к самостоятельной работе с современными публикациями по «Новой политической экономии», а также к исследовательской работе по тематике курса.

## **3. Методическая новизна курса**

Подготавливаемый учебно-методический комплект поможет преподавателям составить свой собственный (авторский) курс по указанной дисциплине и акцентировать внимание на тех или иных направлениях исследований в рамках дисциплины «Новая политическая», которые в наибольшей степени соответствуют специализации Вуза, его программе обучения возможностям и уровню подготовки слушателей. Представляется, что материалы учебно-методического комплекта могут послужить основой для трех типов курсов: с большей ориентацией.

- на традиционную проблематику «Общественного выбора» (соответствующие разделы программы отмечены знаком (\*)), делающую больший акцент на анализ собственно политических процессов, политических институтов и режимов как таковых;
- на проблематику собственно предмета «Новая политическая экономия» делающую больший акцент на экономические последствия введения в экономические модели политических ограничений, экономические

последствия тех или иных процедур общественного (коллективного) выбора, политических институтов и режимов, рассматриваемых как экзогенно заданные;

- на проблематику «экономики реформ» или того, что можно назвать политической историей, где акцент делается прежде всего на формирование и эволюцию или экспорт политических институтов (соответствующие разделы будут отмечены знаком (\*\*)). Методическим обеспечением соответствующих курсов могут служить прежде всего материалы, включенные в хрестоматию.

Хотя наибольший акцент в курсе делается на понимание предмета и методов анализа этой сравнительно новой дисциплины, работу с оригинальными публикациями, достаточное внимание в курсе уделяется также активному усвоению соответствующих методов и контролю такого усвоения. Поэтому все разделы курса содержат задачи, которые могут быть использованы как для работы «в классе», так и для самостоятельной работы слушателей, а также как база для составления контрольных и итоговых экзаменационных заданий.

#### **4. Место курса в системе социогуманитарного образования**

«Новая политическая экономия» основывается на достаточно продвинутых разделах экономической теории, в частности теории игр, общего равновесия и т.д. и требует от слушателей как известной экономической, так и математической культуры.

Тем не менее курс можно рекомендовать для слушателей, знакомых с курсами микроэкономика-II, макроэкономика-II, по возможности, курсом по теории игр и соответствующих математических дисциплин, поскольку, с целью акцентировать внимание «на идеях» и сделать изложение по возможности доступным как можно более широкой аудитории, формальные трудности сведены к минимуму и используется достаточно простой математический аппарат и упрощенные модели экономических взаимосвязей и политических процессов.

#### **5. Требования к уровню освоения содержания курса**

Хотя преподаватели курса должны определять содержание и уровень сложности курса самостоятельно, следует ориентироваться (в той или иной мере) на достижение

указанных выше целей. Так, в результате изучения курса «Новая политическая экономия» слушатель должен овладеть основными методами моделирования и анализа ситуаций, где политические ограничения являются существенными.

Иными словами, несмотря на используется достаточно простой математический аппарат и упрощенные модели экономических взаимосвязей и политических процессов, используемые в курсе для демонстрации содержания исследовательской программы по «Новой политической экономии», ее методов, ограничений, возможностей и полученных результатов, активное усвоение этого аппарата позволяет понимать и анализировать достаточно современные оригинальные публикации по проблематике «Новой политической экономии». Поэтому одним из основных элементов обучения следует считать написание рефератов по тем или иным вопросам курса на основе оригинальных публикаций (журнальных статей).

## **II. Содержание курса**

### **1. Новизна курса**

Курс «Новая политическая экономия» не включен в программу обучения экономистов многих российских ВУЗов, что, возможно, объяснялось отсутствием соответствующего методического обеспечения такого курса. Курс с таким названием читается в РЭШ, но учитывая особенности программы обучения РЭШ, подготовки слушателей и самой программы, последняя, как представляется должна быть заметно адаптирована к слушателям и существующим программам первой ступени обучения экономистов. Собственно разработанных учебных материалов (да и программ) для использования при подготовке и чтении курса «Новая политическая экономия» на русском языке, насколько мне известно, нет. Поэтому впервые на русском языке разрабатывается пакет учебно-методических материалов по «Новой политической экономии», включающий программу курса, список основных учебников по курсу, перечень тем рефератов и курсовых работ, аннотированную библиографию, хрестоматию и методические рекомендации преподавателю. Тем самым впервые в учебно-методической литературе на русском языке осуществляется системный подход к разработке пакета методических материалов для рассматриваемого курса с единых методических позиций.

## 2. Разделы курса

- Раздел 1. Роль государства в современной экономике. Политические институты и политические ограничения.
- Раздел 2. Модели политических процессов и инструменты политэкономического анализа
- Раздел 3. Политика перераспределения.
- Раздел 4. Сравнительный анализ политических систем.
- Раздел 5. Проблема временной согласованности политических решений и подходы к ее решению.
- Раздел 6. Денежная политика
- Раздел 7. Политическая экономия реформ.

\* - звездочкой отмечены темы, которые желательно включить в варианта курса, в большей степени ориентированного на традиционную проблематику теории общественного выбора.

\*\* - двумя звездочками отмечены темы, относящиеся к проблематике экономики реформ или политической истории. Это темы, где основной акцент делается на анализе реформирования (становления) политических институтов, а не на последствиях для функционирования данных политических институтов.

## 3. Темы и их краткое содержание

### **Раздел 1. Роль государства в современной экономике. Политические институты и политические ограничения.**

*Государство как инструмент достижения аллокативной эффективности.*

Общественные блага и дилемма заключенного. Общественные блага и проблема координации. Общественные блага и Коррекция экстерналий. Другие типы стратегических взаимодействий при обеспечении общественными благами.

Государство как инструмент коррекции экстерналий.

*Государство как инструмент перераспределения.*

Теории добровольного перераспределения:

перераспределение как социальный страховой контракт;

перераспределение как общественное благо;  
 перераспределение и нормы социальной справедливости;  
 перераспределение как способ достижения эллокативной эффективности.  
 Теории недобровольного перераспределение: перераспределение как форма захвата.

*Предмет политической экономики: от теории общественного выбора к новой политической экономике*

*Литература*

Mueller D. *Public Choice*. Cambridge University Press, 2003. (часть I)  
 Persson, T., and G. Tabellini. *Political Economics. Explaining Economic Policy*. MIT Press, 2000. (глава 1).  
 Drazen, A. *Political Economy and Macroeconomics*. Princeton University Press, 2000. (глава 3)  
 J. Buchanan and R. Musgrave, *Pubic Finance and Public Choice - Two Controversial Visions of the State*, MIT Press 1999  
 Barzel, Y. (2002) *A Theory of the State*. Cambridge University Press, 2002.

## **Раздел 2. Модели политических процессов и инструменты политэкономического анализа**

*Политический выбор при прямой демократии*

Правило единогласия. Критика правила единогласия.  
 «Оптимальность» правила простого большинства.  
 Позитивные и нормативные свойства правила простого большинства.  
 Альтернативные правила коллективного выбора  
 Теорема Эрроу: политические институты имеют значение.  
 Простые модели политических институтов

*Политические предпочтения и политические институты*

*Коллективный выбор в представительных демократиях*

Двухпартийная детерминистская модель политического процесса (модель Даунса).  
 Условие существования политического равновесия.  
 Двухпартийная вероятностная модель политического процесса

Лоббирование.

Многопартийные системы.

*Теория агентских отношений*

Эффективная и неэффективная политическая конкуренция

Дисциплинирующая роль выборов

Дисциплинирующая роль карьерных соображений.

*Политический выбор при в условиях, когда политические партии непосредственно заинтересованы в результатах политических решений.*

*Литература*

Mueller D. *Public Choice*. Cambridge University Press, 2003. (часть II)

Persson, T., and G. Tabellini. *Political Economics. Explaining Economic Policy*. MIT Press, 2000. (главы 2 – 5).

### **Раздел 3. Политика перераспределения.**

*Политика, ориентированная на «широкие интересы»*

Классификация программ перераспределения

Модель пенсионной системы.

Межрегиональные перераспределения.

Программы страхования по безработице и регулирование рынка труда.

*Политика, ориентированная на «узкие интересы»*

Модель локальных общественных благ

Лоббирование

Электоральная конкуренция

Взаимодействия различных моделей политики, ориентированной на «узкие интересы»

*Литература*

Persson, T., and G. Tabellini. *Political Economics. Explaining Economic Policy*. MIT Press, 2000. (главы 6 – 7).

**Раздел 4. Сравнительный анализ политических систем.**

*Организация (правила) выборов и электоральная конкуренция*

Политика электоральной конкуренции

Пропорциональная система выборов.

Мажоритарная система.

Широкое и узконаправленное перераспределение.

*Институты и подотчетность*

Электоральные правила и роль карьерных соображений

Электоральные правила и подотчетность

Разделение властей, сдержки и противовесы.

*Политические режимы*

Политический выбор при различных политических режимах

*Литература*

Persson, T., and G. Tabellini. *Political Economics. Explaining Economic Policy*. MIT Press, 2000. (главы 8 – 10).

**Раздел 5 Проблема временной согласованности политических решений и подходы к ее решению.**

*Налогообложение капитала*

*Общественный долг*

*Неравенство, политическая стабильность и экономический рост*

*Литература*

Persson, T., and G. Tabellini. *Political Economics. Explaining Economic Policy*. MIT Press, 2000. (главы 11 – 14).

**Раздел 6. Денежная политика**

*Денежная политика и доверие*

*Электоральные циклы*

*Институты и стимулы*

*Проблема международной координации политики*

*Литература*

Persson, T., and G. Tabellini. *Political Economics. Explaining Economic Policy*. MIT Press, 2000. (главы 15 – 18).

## **Раздел 7. Политическая экономия реформ.**

*Политические ограничения и стратегия реформ*

*Литература*

Roland, G. *Transition and Economics. Politics, Markets, and Firms*. MIT Press, 2000

### **4. Перечень примерных контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы**

Одна из задач учебно-методического комплекта – помочь преподавателю сформировать оригинальные авторские курсы, обеспечив преподавателей материалами для эффективной работы над этими курсами. В частности, такая эффективная работа предполагает самостоятельную работу слушателей при анализе специальным образом подобранных тестовых примеров, других заданий, case-studies, а также самостоятельную работу и оригинальными публикациями с целью их подготовки, в перспективе, к исследовательской работе. Поэтому программа курса предполагает несколько вариантов самостоятельной работы слушателей. Первый вид такой самостоятельной работы, обеспечиваемый материалами курса – самостоятельное решение задач. В связи с этим одним из подготавливаемых методических материалов является пакет задач, цель которого обеспечить тренинг активного владения методами и инструментарием предмета «Новая политическая экономия».

Ниже приведены возможные примеры задач из этого пакета.

### **Задачи и упражнения для самостоятельной работы и контроля знаний**

Объясните, в чем состоит «проблема коллективных действий» и охарактеризуйте (и сопоставьте) возможные способы ее решения.

Какие типы стратегических взаимодействий порождают различные технологии предоставления общественных благ (коррекции экстерналий)? Охарактеризуйте соответствующие им «дилеммы» и известные способы их преодоления.

Охарактеризуйте и сопоставьте основные элементы контрактарной и эксплуататорской теорий государства. Объясните, почему в существующих обществах можно ожидать увидеть элементы обеих этих моделей государства.

Объясните, почему и в каких условиях обязательное (недобровольное) перераспределение доходов может быть Парето-улучшением ситуации, которая возникает при добровольных пожертвованиях. Приведите соответствующие примеры.

Объясните, почему и в каких условиях обязательное страхование может быть Парето-улучшением ситуации, которая возникает при добровольном страховании. Приведите соответствующие примеры.

Приведите примеры процедур коллективного выбора, отличных от правил простого большинства, которые удовлетворяет любым двум из трех предположений теоремы Мэя и проверьте, что такие правила не удовлетворяют оставшемуся предположению.

Приведите примеры процедур коллективного выбора, удовлетворяющих любым четырем из пяти предположений теоремы Эрроу (о невозможности) и проверьте, что такие правила не удовлетворяют оставшемуся предположению.

Формируются два избирательных блока, которые будут претендовать на места в законодательном собрании города N-ска. Каждый из блоков может выбрать одну из трех ориентаций: «левая» (L), «правая» (R) и «экологическая» (E). Каждая из ориентаций может привлечь 50, 30 и 20% избирателей соответственно. Известно, что если интересующая их ориентация не представлена на выборах, то избиратели из соответствующей группы не будут голосовать. Если блоки выберут разные ориентации, то каждый получит соответствующую долю голосов. Если блоки выберут одну и ту же ориентацию, то голоса соответствующей группы избирателей разделятся поровну между ними. Цель каждого блока — получить наибольшее количество голосов. Найдите все равновесия Нэша.

*Модель парламентского голосования.*

Парламент разделен на 3 фракции: «белые», «зеленые» и «красные». В каждой фракции. Проходит голосование по некоторому законопроекту. Каждая из фракций может проголосовать «за» или «против». Решение принимается большинством голосов. Зеленым и красным нравится законопроект, белым — нет. Если законопроект пройдет, то зеленые и красные получают выигрыш 1, а белые — 1, в противном случае все получают 0.

*Последствия налогообложения для финансирования трансфертов.* Рассмотрим сообщество индивидов, составляющих множество  $[0, 1]$ , предпочтения которых определены на потребительских наборах  $(c, x)$  (объемах потребления  $c$  и досуга  $x$ ), одинаковы и представимы следующей функцией полезности:

$$u_i(c, x) = c + \theta_i v(x).$$

причем  $v(x)$  — возрастающая вогнутая (дифференцируемая) функция от величины досуга.

Индивиды различаются по продуктивности, что представляется в модели как различия в эффективном бюджете времени; так эффективный бюджет времени потребителя  $i$  составляет величину  $1 + \theta_i$  где  $\theta_i$  — параметр, характеризующий производительность индивида  $i$ .

Предположим также, что реальная заработная плата определяется экзогенно.

Рассмотрим программу равномерных трансфертов (одинаковых для каждого индивида), которая финансируется на основе налога на потребление и на доход (заработную плату) и бюджет правительства (сообщества) сбалансирован.

(а) определите бюджетное ограничение каждого индивида, и охарактеризуйте его выбор для каждого варианта экономической политики (характеризуемого двумя переменными — ставками налога на потребление и заработную плату) — предложение труда.

(б) определите бюджетное ограничение правительства, политические предпочтения каждого индивида и наиболее предпочитаемую им политику.

(в) охарактеризуйте полученное состояние экономики (эффективно или неэффективно) при условии, что параметры эффективности одинаковы (общество гомогенно) и в случае, когда общество гетерогенно.

(г) предположим, что  $\varpi(\xi_i)$  имеет следующий вид

$$v(x) = -\alpha(\beta - x)^2$$

а функция плотности распределения параметра  $\theta_i$  является линейной и принимает значение 2 при  $\theta_i = 2$  и 0 при  $\theta_i = 1$ .

(г1) Вычислите равновесный уровень налога.

(г2) Предположим, что могут только граждане с доходом выше уровня 0,05 (примерно 10% всего населения) принимают участие в голосовании. Вычислите новый равновесный уровень налога.

(г3) Предположим теперь, что 10% граждан в каждой доходной группе вышли на пенсию (перешли в группу граждан с уровнем продуктивности  $\theta_i = 0$ ). Вычислите соответствующий уровень равновесного налога.

могут только граждане с доходом выше уровня 0,05 (примерно 10% всего населения) принимают участие в голосовании. Вычислите новый равновесный уровень налога.

(г4) Сравните полученные в пунктах (г1) – (г3) результаты и объясните различия в полученных уровнях равновесных налогов.

## 5. Примерная тематика рефератов, курсовых работ

Другим видом самостоятельной работы является написание рефератов. В качестве тем рефератов предлагаются статьи из научных журналов, посвященных соответствующей тематике. Ниже приведен список возможных направлений для самостоятельной работы слушателей.

### I. Механизмы принятия коллективных решений

#### Альтернативные подходы к анализу политического процесса.

Dixit, A. *The Making of Economic Policy*. The MIT Press, 2000

Foundation of Social Choice Theory. Ed. by Jon Elster and A. Hylland.

(прежде всего, Jon Elster. Introduction. Jon Elster. The Market and the Forum: Three Varieties of Political Theory).

Deliberative Democracy. Ed. by Jon Elster.

(прежде всего, Jon Elster. Introduction. Jon Elster. Deliberation and Constitution Making)

**Альтернативные подходы к объяснению неэффективности политических процессов.**

Drazen, A. *Political Economy and Macroeconomics*. Princeton Univ. Press, 2000. Введение, глава 1.

Romer D (1997). Misconception and Political Outcomes. NBER Working Paper 6117

**\*Теории коллективного выбора (коллективных действий).**

Sandler, T. *Collective Action. Theory and Application*. The University of Michigan Press. 1992.

Preferences, Institutions, and Rational Choice. Ed. by K. Dowling and D. King. Clarendon Press.

Cox G. *Making Votes Count*. Cambridge University Press, 1997.

Mueller D. *Public Choice*. Cambridge University Press, 2003.

Олсон, М. Логика коллективных действий.

Олсон, М. Возвышение и упадок народов.

Mas-Colell, A., Whinston, M.D, Green, J.R., Microeconomic Theory, New York, Oxford University Press, 1995 (Главы 21 — 23).

**\*Критика «экономического» подхода к анализу политических процессов**

Green, D, and I. Shapiro. *Pathologies of Rational Choice Theory*, Yale University Press, New Haven and London.

Mueller D., *Public Choice*. Cambridge University Press, 2003. (глава 28)

Blais, A., *To vote or not to Vote. The merits and Limits Of Rational Choice Theory*. University of Pittsburgh Press, 2000.

**\* Природа и функции государства**

Mueller D. *Public Choice*. Cambridge University Press, 2003.

Barzel, Y. (2002) *A Theory of the State*. Cambridge University Press, 2002.

Hart, O., A. Shleifer, and R. Vishny. The Proper Scope of Government: Theory and Applications to Prisons. *Quarterly Journal of Economics*, 1997, No. 4, pp. 1127-1162.

Inman R. Markets, Government, and «New Political Economy». In: *Handbook of Public Economics*. Chapter 12, стр. 647 — 777.

Oakland W. Theory of Public Goods. In: *Handbook of Public Economics*. Chapter 11, стр. 485 — 535.

Brennan, J., and J. Buchanan. *The Power to Tax. Analytical Foundations of a Fiscal Constitution*. Cambridge Univ. Press, 1980.

**\* Конституция как социальный контракт**

Mueller D. *Public Choice*. Cambridge University Press, 2003.(главы 25б 26).

Бьюкенен Дж., Таллок. Дж. Исчисление согласия

Бьюкенен Дж. Границы Свободы: Между Анархией и Левиафаном.

**\*Парадокс голосования и подходы к его решению.**

Mueller D. *Public Choice*. Cambridge University Press, 2003.(глава 14).

Preferences, Institutions, and Rational Choice. Ed. by K. Dowling and D. King. Clarendon Press.

**\*Бюрократия и политический процесс**

Mueller D. *Public Choice*. Cambridge University Press, 2003. (главы 16, 17).

**\* Рентоориентированное поведение и политический процесс**

Mueller D. *Public Choice*. Cambridge University Press, 2003. (глава 15).

**II\*\* Политическая экономия реформ и стратегия реформ**

**Факторы, влияющие на скорость и последовательность реформ в экономиках переходного типа. (Политическая экономия реформ и стратегия реформ).**

Roland, G. *Transition and Economics*. Politics, Markets, and Firms. MIT Press, 2000, главы 2-3

Fernandez, R., and D. Rodrik (1991). Resistance to Reforms: Status Quo Bias in the Presence of Individual-Specific Uncertainty. *American Economic Review*, 81:1146-1155.

Dewatripoint, M., and D. Roland. Transition as a Process of Large Scale Institutional Change. In D. Kreps and K. Wallis (eds.), *Advances in Economic Theory*, 2: 240 – 278. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Dewatripoint, M., and D. Roland. (1995). The Design of Reform Packages under Uncertainty. *American Economic Review*, 85:1207-1227.

**\*\* Политическая экономия широкомасштабной приватизации.**

Roland, G. *Transition and Economics*. Politics, Markets, and Firms. MIT Press, 2000, глава 4.

Roland, G. and Verdier (1994). Privatization in Eastern Europe: Irreversibility and Critical Mass Effect. *Journal of Public Economics*, 54: 161 – 183.

Schmidt (2000). Political Economy of Mass Privatization and the Risk of Expropriation. *European Economic Review*, 44(2): 393-421.

### **\*\* Политическая экономия либерализации цен**

- Roland, G. *Transition and Economics*. Politics, Markets, and Firms. MIT Press, 2000, глава 6.
- Lau, L., Qian, Y., and Roland, G. (2000). Reform without Looses: An Interpretation China's Dual Track Approach to Reforms. *Journal of Political Economy*, 108(1): 120 – 163.

### **\*\* Процесс реформ и правительство**

- Roland, G. *Transition and Economics*. Politics, Markets, and Firms. MIT Press, 2000, глава 8.
- Johnson, S., McMillan, J., and Shleifer A. (1998). The Unofficial Economy in Transition. *Brookings Papers on Economic Activity*, 2: 159 – 239.
- Marou, P. (1995). Corruption and Growth. *Quarterly Journal of Economics*, 110 (3): 681 – 712.
- Wei, S.-J. (1997). How Texing is Corruption on International Investors? National Bureau for Economic Research Working Papers: 6030.

### **\*\*Бюрократия и процесс реформ**

- Roland, G. *Transition and Economics*. Politics, Markets, and Firms. MIT Press, 2000 глава 11.
- Dewatripoint, M., and Maskin, E. (1995). Credit and Efficiency in Centralized and Decentralized Economies. *Review of Economic Studies*, 59:541 – 555.
- Maskin, E., Quin, Y., and Xu, C. Incentives Information and Organizational Form. *Review of Economic Studies*, 59:541 – 555.
- Quin, Y., and Roland, G. (1998). Federalism and Soft Budget Constraints. *American Economic Review*, 88(5): 1143-1162.

## **III. Неравенство, нестабильность и экономический рост.**

- Persson, T., and G. Tabellini. *Political Economics. Explaining Economic Policy*. MIT Press, 2000. (глава 14).
- Alesina, A., and D. Rodrik. Distributive Politics and Economic Growth. *Quarterly Journal of Economics*, 1994, 465-490.

## **IV. Политическая экономия диктаторских режимов.**

- Mueller D. *Public Choice*. Cambridge University Press, 2003. (глава 18).
- Wintrobe, R, *The Political Economy of Dictatorship*. Cambridge University Press, 1998
- Tullock, G, *Autocracy*, Kluwer Academic Publishers, 1987.

## V. Кредитоспособность денежной политики и способы ее достижения.

Persson, T., and G. Tabellini. *Political Economics. Explaining Economic Policy*. MIT Press, 2000. (главы 13, 18).

## VI. Проблемы координации международной политики.

Persson, T., and G. Tabellini. *Political Economics. Explaining Economic Policy*. MIT Press, 2000. (главы 13, 18).

Слушателям предлагается провести критический анализ базовых публикаций по проблематике курса (в частности, указанных статей и статей из списка «Дополнительная литература»).

### 6. Пример вопросов к зачету (экзамену) по всему курсу повышения квалификации преподавателей

*Политика специальных интересов.*

Рассмотрим комитет (законодательный орган), состоящий из трех членов, который должен распределить ренту (нормированную к единице) между своими членами. Будем предполагать, что каждого члена комитета интересует только размер полученной им доли, т.е.  $u_i(\chi_1, \chi_2, \chi_3) = \chi_i$ , где  $\chi_i$  — доля ренты, получаемая при дележе  $\chi_1, \chi_2, \chi_3$   $i$ -ым членом комитета. Рента распределяется в соответствии со следующим правилом: член комитета, выбранный случайным образом, предлагает дележ. Если большинство членов комитета отвергает этот дележ, выбирается (также случайным образом) другой член комитета, который в свою очередь делает предложение о дележе. Но каждый раз, когда делается новое предложение, соответствующие платежи снижаются (дисконтируются). Процедура продолжается до тех пор, пока предложение не принимается.

(а) Вычислите (стационарное) равновесие игры, соответствующей предложенной процедуре.

(б) Рассмотрите, что произойдет в случае, когда процедура модифицируется так, что становится возможным вносить поправки. Новая процедура следующая.

Один из членов комитета, выбранный случайным образом, предлагает дележ  $\chi^1$ . Затем другой член комитета, также выбранный случайным образом среди оставшихся, либо предлагает поправку в первоначальному предложению  $\chi^2$ , либо ставит его на голосование. Во втором случае голосуется  $\chi^1$  и победившая альтернатива становится новым предложением. Затем выбирается (случайным образом) новый член комитета, который либо ставит это предложение на голосование, либо предлагает новую поправку, которая голосуется против имеющегося предложения. Победившая альтернатива становится новым предложением. Процесс продолжается до тех пор, пока предложение принимается (поправка не вносится). Платежи дисконтируются после каждого раунда внесения поправок.

(б) Рассмотрите стационарное равновесие следующего типа: выбранный член комитета удерживает  $s$  и предлагает  $1-s$  одному из оставшихся членов комитета и ничего — другому. Будем предполагать, что, если члену комитета безразлично голосовать за предложение или поправку, он голосует за поправку. Вычислите оптимальную стационарную стратегию члена комитета, предлагающего дележ.

(в) Рассмотрите теперь стационарное равновесие следующего типа: выбранный член комитета удерживает  $s$  и предлагает  $(1-s)$  каждому из оставшихся членов. Вычислите оптимальную стационарную стратегию члена комитета, предлагающего дележ в данном случае.

(г) Определите, когда для члена комитета, вносящего предложение оказывается предпочтительной стратегия пункта (б) и когда предпочтительной оказывается стратегия пункта (в).

Обсудите, как модификация процедуры (право внесения поправок) влияет на возможности члена комитета, вносящего предложение.

(д) Предположим теперь, что вводится предварительный этап процедуры, на котором определятся, использовать ли (в дальнейшем) открытую или закрытую повестку дня. Предположим, что заранее известно, кто будет вносить предложение и кто будет включен в выигрывающую коалицию. Какое правило будет тогда победителем при голосовании на этом предварительном этапе?

*Политика на основе правила простого большинства.*

Рассмотрим сообщество индивидов, каждый из которых характеризуется начальными запасами частного блага  $\omega_i$ . Предположим, что предпочтения индивида  $i$  на множестве наборов  $(c, y)$  (где  $c$  — объем потребления частных, а  $y$  — общественных благ) представимы функцией полезности следующего вида:

$$u_i(c, y) = c + \theta_i v(y).$$

причем  $v(y)$  — возрастающая вогнутая (дифференцируемая) функция от объема (потребления) общественног блага.

Предположим также, что (коммулятивная) функция распределения параметра  $\theta_i$ , характеризующего различия в предпочтениях членов сообщества относительно общественного блага (поскольку предпочтения сепарабельны, такие различия не зависят от уровня потребления частных благ) является общеизвестной информацией, хотя значение этого параметра — частная информация данного члена сообщества.

Предположим, что общество располагает технологией производства общественного блага (из частного), издержки (использования) которой является возрастающей выпуклой (дифференцируемой) от объема производства общественного блага.

Для финансирования производства общественного блага правительство взимает (единый) аккордный налог на каждого индивида и бюджет правительства сбалансирован (финансирование общественного блага — единственная функция правительства в этой модели).

(I) Предположим сначала, что сообщество состоит из  $m$  индивидов (и  $m$  — нечетное число).

(а) Охарактериуйте политические предпочтения каждого индивида, условия существования предпочитаемой им политики.

(б) Какой будем политика правительства (сообщества), если выбор осуществляется на основе прямого голосования по правилу простого большинства?

(в) При каких условиях данная политика ведет к Парето-оптимальному состоянию данной экономики?

(II) Предположим теперь, что сообщество состоит из бесконечного числа индивидов, точнее  $i$ — любое число из множества  $[0, 1]$

(a) Какой будем политика правительства (сообщества), если выбор осуществляется на основе прямого голосования по правилу простого большинства?

(б) При каких условиях данная политика ведет к Парето-оптимальному состоянию данной экономики?

### III. Распределение часов курса по темам и видам работ

Номер темы	Ауди- торные часы	Самостоя тельная работа	Всего часов
*Роль государства в современной экономике. Политические институты и политические ограничения.	2	4	6
Модели политических процессов и экономический анализ механизмов принятия коллективных решений.	7	14	21
Политика перераспределения	2	4	6
Сравнительный анализ политических систем	5	10	15
Проблема временной согласованности политических решений и подходы к ее решению.	6	12	18
Денежная политика	6	12	18
**Политическая экономия реформ	4	8	12
Итого	32	64	96

Примечание. Программа семестрового курса (с акцентом на проблематику общественного выбора) не содержит нескольких последних тем. В традиционный курс по новой политической экономии, видимо, не следует включать первую и последнюю тему. В курсе с акцентом на проблематику экономики реформ, видимо, следует сделать акцент на последней теме.

### IV. Форма итогового контроля

Итоговый контроль предлагается осуществлять в форме письменного итогового экзамена по курсу в письменной форме. Кроме того, для стимулирования работы в ходе

семестра представляется оправданным при формировании итоговой оценки слушателей принимать во внимание их активность при выполнении различных самостоятельных работ в течение прослушивания курса.

Мы рекомендуем следующие формы контроля знаний по курсу. В связи с тем, что курс направлен на знакомство с результатами, методами (и самой парадигмой) относительно нового направления исследований, наибольший акцент в курсе делается на понимание предмета и методов анализа этой сравнительно новой дисциплины, работу с оригинальными публикациями. Поэтому мы предлагаем приписывать в финальной оценке успешности усвоения материала курса большой вес (0,3 — 0,4) успешной работе по составлению реферата (рефератов) с целью выявить умение работать с оригинальными публикациями. Эту форму самостоятельной работы (и контроля ее успешности) мы предлагаем использовать прежде всего для работы со слушателями, ориентированными на специализации в экономической теории.

Тем не менее, достаточное внимание в курсе следует уделять также активному усвоению соответствующих методов и контролю такого усвоения. Поэтому мы предлагаем приписывать в финальной оценке результатам тестов, которые проверяют успешность усвоения усвоению соответствующих методов вес 0,1 — 0,2.

И наконец итоговому экзамену по курсу, который предполагается проводить в форме письменной форме, следует приписывать вес 0,5 — 0,6.

## **V. Учебно-методическое обеспечение курса**

### **1. Рекомендуемая литература (основная)**

Базовый учебник:

Mueller D. *Public Choice*. Cambridge University Press, 2003.

Основные учебные пособия:

Drazen, A. *Political Economy and Macroeconomics*. Princeton University Press, 2000.

Persson, T., and G. Tabellini. *Political Economics. Explaining Economic Policy*. MIT Press, 2000.

Roland, G. *Transition and Economics. Politics, Markets, and Firms*. MIT Press, 2000.

## 2. Рекомендуемая литература (дополнительная)

- Alesina A., and H. Rosenthal, *Partisan Politics, Divided Government, and the Economy*, Cambridge University Press, 1995.
- Alesina A., N. Roubini et G. Cohen, *Political Cycles and the Macroeconomy*, MIT Press, 1997.
- Austen-Smith D., and J. Banks. *Positive Political Theory I: Collective Preference*. Ann Arbor, D. Austen-Smith and J. Banks, Ann Arbor, the university of Michigan Press
- Banks, J.S., and E. Hanusushek (Eds). *Modern Political Economy*. Cambridge Univ. Press, 1995.
- Dixit, A. *The Making of Economic Policy*. The MIT Press, 2000
- Drazen A. *Political Economy in Macroeconomics*. Princeton University Press, 2000.
- Persson T. et G. Tabellini. *Political Economics, Explaining Economic Policy*. MIT Press, 2000.
- Helpman et Grossman, *Special-interest politics*. Princeton University Press, 2002.
- Laffont J.-J. *Incentives and Political Economy*. Oxford University Press, 2000
- P. Ordeshook. *Game Theory and Political Theory*. Cambridge: Cambridge University Press. 1986
- W.H. Riker. *Liberalism Against Populism*, Waveland Press, Prospect Heights, Illinois.
- Pathologies of Rational Choice Theory, D. P. Green and I. Shapiro, Yale University Press, New Haven and London.
- Acemoglu, D. Why Not a Political Coase Theorem: Social Conflict, Commitment, and Politics, *NBER Working Papers w9377* (Dec 2002)
- Acemoglu, D., J. Robinson. Economic Backwardness in Political Perspective. *NBER Working Papers (w8831* Mar 2002)
- D Acemoglu, D., S. Johnson, J. Robinson. The Rise of Europe: Atlantic Trade, Institutional Change and Economic Growth *NBER Working Papers w9378* (Dec 2002)
- Alesina, A., R. Baqir, and W. Easterly, "Public Goods and Ethnic Divisions", *Quarterly Journal of Economics*, 1999, 4:1243-1284.
- Austen-Smith, D. (1997), "Interest Groups: Money, Information and Influence" in D. Mueller (ed.) *Perspectives on Public Choice: A Handbook*, Cambridge University Press
- Becker, G. A Theory of Competition Among Pressure Groups for Political Influence," *Quarterly Journal of Economics*, 1983, 371-400.
- Bolton, P., and G. Roland. "The Breakup of Nations: A Political Economy Analysis". *Quarterly Journal of Economics*, 1997, No. 4, pp. 1057-1090.
- Dewatripoint, M., and Maskin, E. (1995). "Credit and Efficiency in Centralized and Decentralized Economies". *Review of Economic Studies*, 59:541 – 555.

- \*\*Dewatripoint, M., and D. Roland. (1995). “The Design of Reform Packages under Uncertainty”. *American Economic Review*, 85:1207-1227.
- \*\*Fernandez, R., and D. Rodrik (1991). “Resistance to Reforms: Status Quo Bias in the Presence of Individual-Specific Uncertainty”. *American Economic Review*, 81:1146-1155.  
(Соппротивление реформам: склонность к статус-кво при наличии индивидуальной неопределенности)
- Hart, O., A. Shleifer, and R. Vishny. “The Proper Scope of Government: Theory and Applications to Prisons”. *Quarterly Journal of Economics*, 1997, No. 4, pp. 1127-1162.
- Inman R. “Markets, Government, and «New Political Economy». In: *Handbook of Public Economics*. Chapter 12, стр 647 — 777.
- \*\*Johnson, S., McMillan, J., and Shleifer A. (1998). “The Unofficial Economy in Transition”. *Brookings Papers on Economic Activity*, 2: 159 – 239.
- \*\*Lau, L., Qian, Y., and Roland, G. (2000). “Reform without Looses: An Interpretation China’s Dual Track Approach to Reforms”. *Journal of Political Economy*, 108(1): 120 – 163.
- Marou, P. (1995). “Corruption and Growth”. *Quarterly Journal of Economics*, 110 (3): 681 – 712.
- \*Oakland W. “Theory of Public Goods. In: *Handbook of Public Economics*”. Глава 11, стр. 485 — 535.
- Quin, Y., and Roland, G. (1998). “Federalism and Soft Budget Constraints”. *American Economic Review*, 88(5): 1143-1162.
- \*\*Roland, G. and Verdier (1994). “Privatization in Eastern Europe: Irreversibility and Critical Mass Effect”. *Journal of Public Economics*, 54: 161 – 183.
- Romer D (1997). “Misconception and Political Outcomes”. *NBER Working Paper w6117*.
- \*\*Schmidt (2000). *Political Economy of Mass Privatization and the Risk of Expropriation*. *European Economic Review*, 44(2): 393-421.
- Shleifer, A., and R. W. Vishny. “Politicians and Firms”. *Quarterly Journal of Economics*, 1994, pp. 995-1025.
- Tirole, J. “The Internal Organization of Government”. *Oxford Economic Papers*, v. 46, 1994, p. 1-29
- Wei, S.-J. (1997). “How Texing is Corruption on International Investors?”. *NBER Working Paper w 6030*.