

© 2002 г.

**Н.И. ЛАПИН, Г.И. ОСАДЧАЯ, В.А. ЯДОВ**

## ОПЫТ ИНТЕГРАЦИИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ И НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

---

*ЛАПИН Николай Иванович - член-корреспондент РАН, руководитель Центра социокультурных изменений Института философии РАН. ОСАДЧАЯ Галина Ивановна - доктор социологических наук, директор Академии социологии и управления Московского государственного социального университета. ЯДОВ Владимир Александрович - доктор философских наук, руководитель Центра исследований социальных трансформаций Института социологии РАН.*

---

### Замысел проекта сотрудничества и его реализация

Весной 1997 г. в рамках Федеральной целевой программы "Государственная поддержка интеграции высшего образования и фундаментальной науки на 1997-2000 годы" (ФЦП "Интеграция") установилось сотрудничество между двумя институтами РАН - Институтом философии и Институтом социологии, с одной стороны, и Институтом социологии Московского государственного социального университета (МГСУ) - с другой. Идея состояла в том, чтобы включить студентов и аспирантов вузов в академическую исследовательскую среду, а научным сотрудникам РАН дать возможность лучше систематизировать результаты исследований (их надо органично представить в соответствующих учебных курсах) и, кроме того, расширить состав участников академических проектов. Вовлеченные в программу студенты и аспиранты на основе полученных ими новых знаний и собранных в академических проектах эмпирических данных готовят свои диссертации, курсовые и дипломные работы.

Избранное исследовательское и учебно-методическое направление сформулировано так: *"Ценности, интересы, групповые солидарности и социальное управление"*. Это комплексная проблема фундаментального и прикладного характера. Конкретные аспекты ее разработки определены в соответствии с научными интересами участников проекта. Было решено сосредоточить внимание на трех направлениях: структура базовых ценностей населения реформируемой России и тенденции ее изменения; процессы солидаризации, разработка и использование качественных методов их изучения; изменения социальной структуры и новые ориентации социальных страт. В ходе дискуссий выявились серьезные методологические и практические трудности эмпирического изучения проблем социального управления. Это побудило отнести разработку данного направления на более поздние этапы реализации проекта.

Ключевая задача имела двуединый характер: по каждому направлению давать студентам знания "с рабочего стола" ученых и возможно раньше, со второго-третьего курсов, вовлекать их в исследования. Для решения этой задачи потребовались немалые усилия по поиску адекватных форм учебно-научной деятельности. В конечном счете мы их определили и, как оказалось, достаточно продуктивно.

На базе Центра изучения социокультурных изменений ИФ РАН был учрежден Учебно-научный центр (УНЦ) под руководством проф. Н.И. Лапина; УНЦ принял на себя и общие

---

Статья подготовлена при поддержке Центра ФЦП "Интеграция" (проект № А-0088).

функции координации работ по проекту. В Центре исследований социальных трансформаций ИС РАН под руководством проф. В.А. Ядова стала действовать система методологических практикумов, в которых студенты осваивают приемы сбора и анализа эмпирических данных, включая новейшие техники так называемой качественной методологии. В Академии социологии и управления МГСУ во главе с проф. Г.И. Осадчей организована Школа молодых социологов, в которой преподают и руководят аспирантскими и студенческими работами сотрудники РАН совместно с преподавателями МГСУ. Кроме того, была создана первая очередь информационной сети, которая позволяет студентам и аспирантам МГСУ использовать имеющиеся в ИС РАН и ИФ РАН базы данных, соответствующие программам учебных курсов, не говоря уже о новых материалах, получаемых в ходе совместных полевых исследований.

Мы практически опробовали такие формы учебно-научной деятельности, как ежегодные конкурсы студенческих работ, студенческие конференции в МГСУ и публикации лучших студенческих научных работ. В 1997-2000 гг. в проекте приняли участие более 400 студентов. В Институте социологии МГСУ открыты 3 новых кафедры и 2 специальности, защищены 4 докторских и 3 кандидатских диссертации, а сам Институт в 1999 г. преобразован в Академию социологии и управления МГСУ. Сотрудниками РАН и преподавателями МГСУ, участвовавшими в проекте, за этот период опубликованы 6 монографий, 16 учебных и учебно-методических пособий, а студентами - около 70 статей и тезисов докладов.

Подробнее остановимся на вкладе участников проекта в реализацию различных форм совместной учебно-научной деятельности, а затем кратко охарактеризуем некоторые содержательные результаты совместных исследований.

**Институт философии РАН** (исполнители: вед.н.с., д. соц.н. Л.А. Беляева, н.с, к.п.н. В.П. Горяинов, м.н.с. И.Е. Ахваткина). Как отмечалось, в ИФ РАН создан *Учебно-научный центр* (УНЦ). Для его функционирования была разработана необходимая *нормативно-правовая база сотрудничества с МГСУ*: приказ директора Института легитимировал ответственность и права Центра изучения социокультурных изменений в его функциях "Генерального координатора" проекта со стороны РАН. Был создан Совет проекта, который рассматривал программу очередного этапа реализации проекта и другие рабочие документы. Специальная комиссия определяла задачи предстоящего конкурса научных работ студентов и аспирантов, состав научных консультантов конкурсных работ (из числа сотрудников академических институтов и преподавателей МГСУ), принимала решения о поощрении победителей конкурса. Им присуждались премии трех уровней с вручением диплома, денежного приза и книги по специальности с дарственными надписями авторов. Все это происходило в торжественной обстановке, как правило, на собрании, посвященном выпуску окончивших институт, или при начале занятий в Академической школе молодого социолога. Наград удостоились более 50 студентов и аспирантов, а наиболее успешные конкурсные работы были рекомендованы для публикации в социологических журналах.

Еще более значимый эффект сотрудничества - *продолжение обучения талантливых девушек и юношей в аспирантуре*. Проблема пополнения корпуса российской науки молодежью в нынешних условиях оттока выпускников вузов в бизнес и прочие материально-привлекательные сферы работы стала острее. Наш опыт убеждает в том, что государственная интеграционная программа работает на будущее отечественной науки. Уже свыше 20 выпускников упомянутой Школы стали аспирантами МГСУ, Институтов социологии, философии и социально-политических исследований РАН. 8 молодых специалистов приняты на работу в академические институты.

Какие знания приобрели студенты в Учебно-научном центре?

Прежде всего, они осваивали *различные теоретические подходы и методологии* исследования ценностей, интересов, солидарностей и социального управления, практикуемые в современной социальной науке. Студенты на практике убеждались в множественности стратегий и техник исследования, неоднозначности теоретической интерпретации эмпирических данных. Говоря языком постмодерна, они включались в научный дискурс.

Во-вторых, поскольку студентам предоставлялась возможность самостоятельно аргументировать *свой выбор* одного или нескольких подходов к решению исследуемой проблемы, они были "вынуждены" использовать современную методологию научного поиска: доказывать, что такой-то концептуальный подход наиболее адекватен изучению избранной проблемы. Это радикально отличается от школярского следования единственно усвоенной методологии, что нередко бывает в практике обучения и сегодня. Следует подчеркнуть, что и преподаватели МГСУ, участвующие в проекте, интенсивно осваивали именно такую парадигму подготовки специалистов, которым предстоит реализовать себя в наступившем новом столетии.

Эффективным способом достижения таких результатов стала дидактика "мастер-класса". Реальный исследовательский процесс далеко не во всем его объеме может быть отражен в учебных пособиях; в научном поиске немало таких действий, которые не вписываются в учебное пособие, но весьма существенны для исследовательской работы. Руководитель "мастер-класса" побуждает задавать вопросы "мэтру", более того - возражать ему. Он сопоставляет различные исследовательские подходы, демонстрирует поиск наиболее адекватного из них, опираясь на работы коллег и избегая соблазна сделать "по-своему" только потому, что это "наш подход".

"Мастер-классы" проводились по отдельным проблемам (В.А. Ядов) и в рамках спецкурса "Социокультурные системы и процессы" (Н.И. Лапин). Они провоцировали дискуссии студентов с профессором, предлагали им найти свое решение обсуждаемых проблем, сформулировать и обосновать собственные гипотезы. Программа спецкурса включала 16 часов лекций и 6 часов семинаров-дискуссий с итоговой оценкой студенческого сочинения - реферата или эссе. Всего было подготовлено около 250 таких работ; авторы лучших из них докладывали результаты на итоговых семинарах-дискуссиях.

Кроме того, в УНЦ был реализован полный цикл двух эмпирических исследований на основе техник формализованного и полужормализованного интервью. При активном участии студентов был разработан бланк интервью "Наши ценности, интересы, солидарности" (более 60 вопросов). Затем аспиранты заочного отделения и студенты прошли инструктивный тренинг опроса по этому инструментарию и провели интервьюирование респондентов в г. Москве и малых городах Центрального региона. Всего получено около 500 интервью. Эти данные были введены студентами в базу данных УНЦ и обработаны с помощью стандартного пакета программ SPSS. Затем студенты описали и проанализировали результаты, выдвинули дополнительные рабочие гипотезы, проверили их методами корреляционного анализа, сделали итоговые выводы. Некоторые результаты изложены ниже.

Группа студентов третьего и четвертого курсов провела (при консультациях сотрудников УНЦ) поисковое исследование "Роль ценностей и интересов в деятельности муниципальных служащих". На основе гипотез, выдвинутых в одном из "мастер-классов", студенты разработали вопросник, провели полужормализованное интервью с 56 сотрудниками служб занятости в нескольких муниципальных округах Москвы, выполнили корреляционный анализ данных, проверили исходные и выдвинули дополнительные гипотезы для представительного исследования.

*Институт социологии РАН* (исполнители: н.с. Т.С. Баранова, вед.н.с, к. соц.н. Е.Н. Данилова, н.с, к.соц.н. И.А. Климов, с.н.с, к.ф.н. С.Г. Климова, н.с. М.И. Тарарухина). Вклад заключался главным образом в обучении техникам эмпирического исследования и в первую очередь - мало освоенной и не преподаваемой в МГСУ качественной методологии. Последняя нацелена на изучение повседневного жизненного мира людей, их восприятия социальной реальности. Качественная методология радикально отличается от подсчета "за - против" в представительных массовых опросах, где исследователь проверяет свои предположения о позициях общественного мнения. В том социальном "бульоне" (выражение Б.А. Грушина), в котором мы сегодня варимся, подчас невозможно гипотезировать о состояниях массового сознания. Глубинные интервью, интервью-повествование (нарративное интервью), рассказ о прожитой жизни (жизненные биографии), фокус-группы как направляемая групповая дискуссия - эти исследовательские техники осваивали студенты на занятиях в Институте социологии.

В соответствии с предметной ориентацией проекта на изучение ценностей, интересов и солидарностей в российском обществе сотрудники Института социологии читали лекции и проводили семинарские занятия по предмету. И здесь мы следовали той же стратегии множественности теоретических подходов к проблеме. Солидарность в классической социологии XIX века (Конт, Дюркгейм) - естественное состояние общества, поскольку имеет место разделение и обмен труда; по Марксу, это - осознание особого интереса классом (или любой иной общностью в сегодняшней интерпретации), а в теории рационального выбора - это сознательное делегирование прав личности некоторому сообществу в обмен на корпоративную защиту интересов членов корпорации. Студенты, усваивая различные методологические подходы, обучались также мастерству интервьюера, аналитика эмпирических данных с использованием универсальных компьютерных программ SPSS и получили сертификаты, удостоверяющие овладение новыми знаниями. В итоге они повысили свою конкурентоспособность на рынке труда по окончании университета.

*Московский государственный социальный университет* (исполнители: проф. Н.Н. Бокарев, проф. В.П. Васильев, проф. В.Н. Ковалев, зам. директора Г.В. Колобухова, проф. Д.К. Татанова, проф. О.Н. Уржа, проф. Т.Н. Юдина). В упоминавшейся *Академической школе молодого социолога* прошли обучение около 370 студентов (25% от общего числа обучающихся

в Академии социологии и управления МГСУ). В школе работали два потока: мерный - для студентов младших курсов и второй - для старшекурсников. Лекции крупных ученых, семинары и практикумы, дискуссии и обсуждения студенческих работ оказались столь увлекательными, что многие посещали занятия в Школе 2-3 года подряд. Всего было обеспечено, выражаясь языком сводок деканата, 410 "учебных мест". Только аудиторные занятия заняли 174 часа. На четырех подытоживающих конференциях с докладами выступили 75 студентов и свыше 60 участвовали в конкурсе научных работ Российского общества социологов (1998). Особенно продуктивной была Первая Всероссийская научная студенческая конференция "Социальное развитие современной России: проблемы и перспективы", организованная совместно с Российским обществом социологов (проф. В.А. Мансуров).

Школа сыграла немаловажную роль в преобразовании Института социологии в Академию социологии и управления МГСУ. Сотрудничество профессуры и преподавателей МГСУ с учеными Института социологии и Института философии РАН содействовало обновлению учебных курсов по методике и технике социологических исследований, социальной инженерии и социальному управлению. Оно стало полезным и для первых шагов недавно созданного *Научного студенческого общества*. Школа, наряду со "Службой общественного мнения", "Клубом деловых встреч" и другими подразделениями, вошла в структуру этого Общества.

### Что мы извлекли из опыта сотрудничества

Прежде всего, мы убедились во взаимной ценности такого сотрудничества. В вузе возникли новые образовательные структуры, которые постепенно сложились в трехфазный цикл учебно-научной деятельности, выражающий внутреннюю логику этой деятельности.

Фаза 1: Приобщение студентов (желательно со 2-го курса) к научной проблематике проекта. Эта фаза включает: а) участие студентов в "мастер-классе" профессора-исследователя от изучения общей проблематики проекта до подготовки творческих эссе с элементами самостоятельного отношения к заинтересовавшей проблеме; б) обучение практическим навыкам в исследовательском практикуме, который студенты проходят в лабораториях Института социологии и Института философии РАН.

Фаза 2: Интенсивное включение (обычно с 3-го курса) в исследование проблемы проекта. Это предполагает участие: а) в первом полугодии - в конкурсе научных работ студентов, предусматривающем критерии профессионализма и научной новизны; б) во втором полугодии - в работе научных конференций Академической школы молодого социолога.

Фаза 3: Интеграция в научное сообщество (это уже не массовая, а индивидуальная работа, обычно с 4-го курса) предполагает: а) выполнение самостоятельного исследования; б) подготовку выступления на научной конференции и публикации в научном издании. Желательно в дальнейшем поступление в аспирантуру, переход на работу в научно-исследовательский институт и т.п.

Мы обнаружили, что в среде студентов не так уж и мало тех, кто стремится к знаниям, побуждаемый любопытством. Надо лишь "зажечь" факел. Молодежь отличается сегодня достаточным практицизмом. "Чудаки", которые благодаря программе уже нашли себя именно в научном поиске, вряд ли рассчитывают на обилие материальных благ в обозримом будущем. Им это доставляет удовлетворение как способ личной самореализации. Именно на таких людях держалась и продолжает держаться отечественная наука. Опыт показал целесообразность раннего включения студентов (начиная со второго курса) в научно-образовательную деятельность. Даже отдельные первокурсники посещали занятия, проводимые в рамках проекта, а некоторые студенты второго курса подготовили выступления и сделали сообщения на студенческой конференции. Установившиеся на ранних этапах связи студентов с научными работниками позволят им в дальнейшем интегрироваться в исследовательскую работу.

Новые формы учебно-научной деятельности, первоначально разрабатываемые и апробируемые в рамках УНЦ, становятся систематически используемыми формами высшего профессионального образования. Это *долгосрочный эффект* проекта. Он сохранится и по окончании грантовой поддержки.

Таким образом, очевидна польза для образовательного процесса в вузе. Но и для научных сотрудников РАН сотрудничество с вузом было крайне полезно. В частности, мы не смогли бы осуществить свои плановые, да и грантовые проекты в таком объеме, как это получилось, если бы не работали вместе со студентами. Интеграция образования и исследовательской работы "подтягивает" и научных сотрудников, и вузовских преподавателей: одних - в сторону систематизации новых знаний для обучения будущих специалистов, других - в направлении интенсификации научных исследований.

Есть и собственно *научные результаты*, полученные при активном участии преподавателей, аспирантов и студентов МГСУ. В рамках данной статьи кратко отметим следующее.

Сразу после утверждения проекта была образована совместная концептуальная группа УНЦ по проблеме проекта, которая провела несколько семинаров и конференцию с активным участием студентов. Поставленные в исследовании проблемы относились к слабо разработанным в российской науке, особенно применительно к современному переходному периоду. Четыре составляющих предмета изучения, зафиксированные в названии проекта (ценности, интересы, солидарности, социальное управление), обычно рассматривались российскими учеными, в том числе участниками проекта, без должного внимания к их взаимосвязям; в преподавании также отсутствовала связь между ними. Активное обсуждение позволило выйти на новый уровень обобщения и определить первую версию интегрированного подхода, предложенную Н.И. Лапиным. Было проведено различие между "жесткими" и "мягкими" социальными структурами и отмечено возникновение новых мягких структур как потенциальных антикризисных механизмов. Не вполне ясной оставалась роль жестких регулирующих структур, в том числе социального управления, в становлении этих механизмов. Тем не менее, удалось сформулировать совокупность взаимопротивоположных гипотез, позволивших ориентировать исследование в целом и его направления.

В качестве основного метода получения репрезентативной информации об исследуемом объекте использовалась техника формализованного интервью. Как отмечалось, был совместно разработан бланк интервью "Наши ценности, интересы, солидарности". Он включил вопросы, охватывающие шесть тематических блоков: 1) социальный контекст жизни, 2) ценности, 3) интересы, 4) заинтересованные группы, 5) солидарности, 6) биографические данные. Кроме того, в виде специализированного блока представлены 45 вопросов только для рабочих: о конфликтах в трудовых организациях и о солидарных действиях рабочих. Это позволило анализировать проблемы групповых солидарностей в контексте ценностей и интересов макро-социальных групп. Студенты 3-го и 4-го курсов активно участвовали в формулировании вопросов и провели свыше 50 пилотажных интервью. По результатам пилотажа инструментарий был доработан. С его помощью получены сотни интервью респондентов, представляющих различные категории москвичей и жителей малых городов Центра России. При компьютерной обработке собранной информации студенты использовали методы математической статистики, включая факторный анализ.

В результате достигнуто приращение эмпирических данных о динамике базовых ценностей россиян и социальных структур в нашем обществе в целом, а также о социокультурной ситуации в Москве и городах исторического центра России. Эффективность этих данных возрастает при их сопоставлении с данными всероссийских опросов 1990, 1994 и 1998 гг.

Под руководством Л.А. Беляевой студенты провели предварительный анализ данных. Его результаты свидетельствуют о различиях в адаптации к реформам между жителями Москвы и малых городов. Нельзя сказать, что самочувствие москвичей в период реформ лучше, чем проживающих в малых городах. Картина достаточно многоцветная и отражает как противоречия самих российских реформ, так и особенности менталитета и жизнедеятельности людей в поселениях различного типа. Имеются существенные различия и в стратегиях адаптации жителей этих поселений к экономическим изменениям.

До последнего времени фокус внимания исследователей был направлен на изучение дезинтегративных тенденций в развитии российского общества. Наши же исследования на промышленных предприятиях обнаруживали наличие тенденций складывания новых социальных отношений, которые могут быть описаны как солидаризационные. Со студентами обсуждались разные подходы к интерпретации понятия "солидарность". Во-первых, с позиций личности солидарность предполагает более или менее устойчивую социальную идентификацию. Ее основные функции: защитная (ожидание помощи, поддержки со стороны других); функция реализации потребности в самоутверждении, какое невозможно в социальном вакууме, но лишь в среде "своих", способных оценить достоинства данного человека. При этом сам субъект должен полагать эту оценку авторитетной и значимой. Во-вторых, социальная самоидентификация начинает "прорастать" в солидарное сознание индивида с момента принятия ответственности за других. Идентифицирующий себя с данной общностью "делегирует" ей определенные права, отчуждает часть своего личностного суверенитета в обмен на гарантии защиты своих интересов. В-третьих, солидарное сознание не обязательно предполагает артикуляцию особых интересов "своей" общности, но как минимум чувствование близости интересов.

Важным с точки зрения включения студентов в творческую деятельность было обсуждение основных положений предложенной В.А. Ядовым диспозиционной теории саморегуляции социального поведения личности. В рамках этой теории солидарное сознание формируется

на уровне системы ценностей, обобщенных социальных установок к восприятию и возможному участию в солидарных действиях (освоение соответствующих нормативных правил) и, наконец, так или иначе реализуется в конкретной поведенческой готовности к солидарному действию и в практике такого поведения.

В процессе работы со студентами разных курсов преподаватели-исследователи из Института социологии ориентировались на освоение студентами различий в соотношении многообразных проявлений идентичности и солидарности. А далее ставилась методологическая задача изучения возможностей различных методов в исследовании этих феноменов.

Поскольку в учебных курсах слабо представлено изучение интегративных феноменов и соответственно, методологии их исследования, то одной из целей совместной программы было дать студентам знания о возможностях качественных методов регистрации процессов социальной идентификации и солидаризации в современном российском обществе.

Опыт включения студентов в научную деятельность показал, что обучение новым, во многом только разрабатываемым исследовательским технологиям позволяет существенно повысить уровень их подготовки как специалистов, причем вызывает реальный "поисковый интерес". В своей практической работе они начинают смелее обращаться к новым методам анализа, оперировать современными концептуальными построениями, приобретают навыки эвристического мышления. У студентов, которые работали в проектах Института социологии, сформировался круг собственных научных интересов и, пользуясь консультациями научных сотрудников, они выполнили курсовые и дипломные проекты, опираясь на полученные знания, причем была предоставлена возможность работать с банком данных, которыми располагает исследовательский коллектив Института.

Опыт свидетельствует также, что к сотрудничеству, о котором идет речь, следует шире привлекать коллег из других институтов в соответствии с потребностями образовательного и исследовательского процессов. Так реализуются, к примеру, программы фонда Сороса - сетевые программы, в которых ресурсные центры (ведущие научные и образовательные учреждения) по запросу университетских кафедр привлекают к сотрудничеству специалистов из самых разных мест. Аналогичным образом желательно расширить диапазон вузов (и не только из Москвы), студенты которых могли бы участвовать в Академической школе молодого социолога, проводимой МГСУ. Целесообразно также создать в МГСУ компьютерный Центр коллективного пользования, который позволит интенсифицировать и расширить процесс интеграции образования и фундаментальных исследований по тематике проекта. Наконец, следует активнее популяризировать и тиражировать методы работы исследовательских коллективов со студентами, что мы и начали делать, публикуя данную статью.