

© 2000 г.

**Невирко Д.Д. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В АВТОРИТАРНЫХ ИНСТИТУТАХ РОССИИ 90-х ГОДОВ (СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СПЕЦИФИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ). Красноярск, 1999. 256 с.**

Описание процесса социализации личности в условиях демократизации современного российского общества вызывает не только познавательный, но и утилитарный интерес как у специалистов, так и у широкой читающей публики. Поэтому каждая работа, посвященная этой проблеме, встречается с интересом. Не составляет исключения и монография Д.Д. Невирко.

Неоднозначный характер процесса социализации, по его мнению, присущ общественному сознанию молодежи, выбравшей профессию сотрудника органов внутренних дел. Продолжает нарастать разрыв между уровнем материальной обеспеченности, степенью социально-правовой защищенности персонала и значительно возросшими нагрузками на личный состав, вызванными ростом преступности, возникающими в государстве внутренними

вооруженными конфликтами. Происходит размывание профессионального кадрового ядра, снижение престижа службы, наблюдается отток наиболее квалифицированных кадров. В этих условиях, как аргументированно показано в монографии, политическая наивность, мотивационная и психологическая неподготовленность милицейской молодежи делают ее чрезвычайно податливой всякого рода влияниям, "игрушкой" в руках различного рода партий, объединений, лидеров, в том числе антиобщественной и антиконституционной направленности.

Проделанная автором работа по изучению процесса социализации молодого поколения сотрудников внутренних дел дает возможность определить ту роль, которую играет и может сыграть в дальнейшем социальный институт ОВД в целом. ОВД продолжают оставаться силовой опорой политического режима, что не соответствует общественным требованиям трансформации органов внутренних дел в институт социальной помощи населению.

В работе Д.Д. Невирко импонирует то, что проблему социализации личности молодого сотрудника органов внутренних дел автор рассматривает на основе положений универсальной парадигмы и деятельностного подхода и формулирует в этой связи собственное развернутое определение социализации личности - это деятельностное (само) отождествление человека с социальной средой в единстве их природных, социальных, духовных связей и элементов, представляющее собой логический процесс развертывания в человеке двух элементов - сознательного и бессознательного, трех уровней - тела физического, тела астрального, тела ментального; проходящий пять стадий - ранней социализации, общего обучения, профессионального обучения, социальной зрелости, завершения жизненного цикла; включающий семь слоев (само)отождествления — социально-профессионального, семейно-кланового, национально-территориального, религиозно-идеологического, эволюционно-видового, полового и духовного.

Анализируя проблему авторитаризма как социального явления, автор отмечает, что процесс возникновения и институционализации авторитаризма привел к возникновению авторитарных институтов, суть которых заключается в том, что это исторически складывающиеся формы социальной деятельности людей, обеспечивающие относительную устойчивость связей и отношений в рамках социальной организации общества на основе принципов политического неравенства и подчинения. Он придерживается той концепции, что даже в демократическом обществе органы внутренних дел в силу своей специфики будут оставаться социальными институтами с преимущественно авторитарными отношениями в процессе служебной деятельности. А это сказывается на качествах личности, функционирующей в пределах авторитарного института и приобретающей определенный опыт социального общения. Причем данный опыт включает, по его мнению, положительные и отрицательные проявления власти, закрепляется на уровне переживаний и знаний человека, присутствует в подсознании и осознается не рационально, а лишь как благо или угроза. Такое отношение определено как "природный" авторитаризм в том смысле, что власть существует помимо человека, вне его воли, как социальное явление. В этой связи интересен подход автора к выделению типов авторитарной личности, где критерием выступает взаимодействие личности с властью. Так к первому типу он относит авторитарную личность, которой присуща ориентация на использование силы, на признание власти средством реализации потребностей, с установкой на самоценность власти. Второму типу авторитарной личности характерна ориентация на подчинение власти, на незначимость для себя чужих проблем, с обеспокоенностью по отношению к личным проблемам и стремлением оградить себя от внешних негативных влияний. Третьему типу личности Д.Д. Невирко приписывает ориентацию на державный патриотизм, традиции с установкой на величие своих национальных проявлений и с признанием государства как определенной формы воплощения национальной жизни человека, способа его существования.

В монографии много схем и таблиц, которые, не перегружая основного текста, являются дополнением теоретического и эмпирического материала. Основная эмпирическая база данных представляет собой результат собственных исследований процесса социализации молодых сотрудников ОВД в ходе профессионального обучения в период 1993—1999 гг., и анализ статистических данных, вторичных результатов, полученных другими исследовательскими коллективами, действующими в структурных подразделениях МВД России. Авторские тестовые методики и программы не только описаны в монографии, но и представлены на рассмотрение читателям в ее приложении.

М.Я. БОБРОВ,  
профессор