

***Е.Б.Моргунов,  
кандидат психологических наук,  
Московская высшая школа  
социальных и экономических наук***

## Социальная работа: мифы и фреймы

**Н**икто не считал, как часто в публикациях о социальной работе фигурирует стыдливое признание ограниченности ее достижений в России. А зря. Оно кочует из одной публикации в другую и, может быть, стало единственным постулатом, разделяемым всеми авторами, работающими на этом "поле". Аналогично этому стало традиционным ссылаться на малый возраст этой профессии и на материальные трудности в работе социальных

служб. Утверждение "Мы юные и бедные" уже стало почти ритуальным. Однако молодость проходит незаметно, а бедность служб может еще больше усугубиться, если ничего не делать для ее преодоления. Слабость указанных аргументов еще более очевидна, если принять во внимание, что социальная работа уже не моложе ряда других профессий, которые и за меньшие сроки достигли большей известности и уровня институционализации. В качестве примера можно назвать такие профессии, как аудитор, брокер, дилер, имиджмейкер, рекламный агент, системный интегратор, серию менеджерских специализаций от менеджера по проекту до менеджера по туризму. Все перечисленные профессии десять лет назад были знакомы россиянам ничуть не больше социальной работы. А сейчас они и известны, и привлекательны для отечественной молодежи, чего нельзя сказать о социальной работе. И наше исследование может служить подтверждением этому тезису. Из всех схем социальной работы, принятых на Западе, для отечественной социальной работы стала характерной схема управления, при которой все рычаги воздействия на эту сферу находятся в руках государства. Государство организует социальные службы, финансирует их, готовит социальных работников в высших учебных заведениях. Первые ростки негосударственной социальной работы, появившиеся в первые годы ее существования в России, по ряду причин отмерли или были выкорчеваны. Единичные случаи успешной жизнедеятельности организаций такого рода, существующих, как правило, на зарубежные гранты, служат лишь подтверждением общей тенденции. Среди социальных работников ходят легенды о том, какие трудности приходится преодолевать организациям третьего сектора в поисках поддержки их начинаний. В этом, возможно, не было бы такого драматизма, будь наше государство богаче. Но это не так. Государственные социальные службы вынуждены влачить жалкое существование. Беды социальной работы на этом не заканчиваются. Кампания по уничтожению негосударственных социальных служб привела к определенной инкапсуляции социальной работы, незаметности ее существования для остальных слоев общества, не принимающих непосредственного участия в оказании социальных услуг и дележе бюджетных средств. В среде институтов социальной работы жизнь может бить ключом, могут открываться и закрываться специализированные журналы, осуществляться борьба за дополнительное бюджетное финансирование, реорганизовываться министерства и ведомства, меняться министры и главы департаментов, проводиться выставки и международные конференции. Но все это пока малозаметно со стороны и поэтому печально, так как социальная работа тем самым лишается притока извне свежих интеллектуальных сил, трудовых и финансовых ресурсов. Отчасти это понятно. Ведь, если финансирование исключительно бюджетное, а управленческие решения

принимаются ограниченным числом лиц, то информирование общественности ни к чему. Наоборот, оно вредно, так как, еще чего доброго, общественность захочет проконтролировать оптимальность осуществления управленческого процесса, в то время как сами клиенты социальной помощи рады любому вниманию и вряд ли способны быть такими контролерами.

### Социальная работа глазами студентов технического вуза

Чтобы не быть голословным, приведем результаты нашего опроса людей, имеющих минимальное отношение к социальной работе, но потенциально способных представлять для нее немаловажный ресурс.

Практически все эмпирические исследования в области социальной работы, естественно, предполагают участие людей, так или иначе связанных с этой работой. Это сами социальные работники, руководители многочисленных государственных структур, ведающих распределением госбюджетных средств, или же клиенты социальных служб. С позиций привычной логики, мало кому приходит в голову провести исследование по поводу социальной работы на лицах, не имеющих к ней никакого отношения. Но дело именно в том, что, как любой социальный институт, социальная работа не может существовать в вакууме. Ей необходим приток молодых сил, ей нужна дополнительная энергетика, ей туго приходится исключительно на скудном государственном пайке. А это значит, что и в исследованиях, и в практических действиях надо выходить за рамки сложившихся на данный момент симбиотических структур.

Мы предположили, что для начала неплохо было бы оценить впечатления, которые социальная работа производит на людей, пока не имеющих к ней никакого отношения по ряду причин: из-за юного возраста и из-за специфики получаемого технического образования, и начали задавать вопросы студентам технического вуза. Основной вопрос формулировался так: "Как Вы думаете, что делают социальные работники?"

*Процедура.* В опросе приняли участие 61 студент третьего курса МИРЭА (47 юношей и 14 девушек) в возрасте от 18 до 21 года. Все студенты должны были письменно ответить на поставленный вопрос. Каждый мог дать сколько угодно ответов, поэтому число полученных ответов (77) превышает число респондентов. Опрос проводился анонимно. Респонденты должны были лишь указать свой возраст и пол.

*Результаты.* Только 19 студентов (25%) ответили на заданный вопрос более или менее адекватно, назвав такие действия социальных работников, как социальная защита детей, консультация, помощь ветеранам, помощь определенным категориям населения, помощь малообеспеченным слоям населения, уход за престарелыми,

требование от государства выполнения прав и свобод человека, госбюджетная материальная помощь населению (табл. 1).

**Таблица 1**

**Варианты ответов студентов технического вуза**

Группы по ответом	Число ответов	%
Адекватные	19	24,68
Социологические	13	16,88
Вероятные	25	32,47
Мифические	12	15,58
Не знаю	8	10,39

Второй результат показывает, что часть студентов смешивает социальную работу с социологией. 13 респондентов (17%) назвали занятиями социальных работников исследование общественного мнения, проведение опросов и даже контроль общественного мнения.

Еще две группы ответов мы условно разделили на вероятные занятия социальных работников и мифические занятия. Вероятными занятиями они могут заниматься, но не в них суть социальной работы, они скорее могут сопровождать основные виды деятельности или подкреплять их. Мифические занятия трудно охарактеризовать одним определением. Читателю будет достаточно взглянуть на их список, чтобы понять, что мы имели в виду, выделяя эту группу. По каждому из занятий чаще всего давался один ответ, иногда два или три. Но, как правило, все ответы одного студента относились только к одной из выделенных групп.

Итак, перечислим вероятные занятия социальных работников (в скобках ответы): торговля (3), прогнозирование (3), агитация (2), заключение договоров (2), преподавание (2), принимают взносы от населения, денег просят (2), лечение (2), взяточничество (2), повышение квалификации других работников (2), объяснение людям того, чем они интересуются (1), умение говорить правильно (1), наблюдение за уровнем знаний, даваемых в общественных заведениях (1), тестирование населения (1), заполнение бумаг (1), сбор статистических данных и их обработка (1), опись населения (1), на хлеб зарабатывают (1). Общее число вероятных ответов 25 (32%).

*Мифические занятия* социальных работников: философия (1), делегируются (1), строят, служат, убирают (1), рекрутирование (1), различные экономические дела (1), организация труда (1), сантехники (1), поставка оборудования (1), бухгалтерский учет (1), руководство (1), налоги собирают (1) и даже контролируют рождаемость (1). Общее число мифических ответов 12 (16%). Восемь респондентов (10%) ответили на поставленный вопрос: "Не знаю, не помню".

Таким образом, только около четверти опрошенных молодых людей с неоконченным высшим образованием более или менее аде-

кватно представляют себе, что такое социальная работа. Все остальные не в состоянии актуализировать адекватные представления. Что же касается форм замещения, то это отдельный вопрос. Данный опрос не дает ответа на то, какими извилистыми путями к нашим респондентам пришли или скорее не пришли сведения о социальной работе. Ясно лишь, что эти сведения поступили не от тех, кто должен был позаботиться об информировании граждан, формально не попадающих ни в группу чиновников от социальной работы, ни в группу ее клиентов.

### Выводы

1. Социальная работа остается незнакомым занятием для молодежи, не имеющей к ней прямого отношения.

2. В общественном сознании присутствует смешение социальной работы и социологии. Причины неразличения социальной работы и социологии могут быть разными. Это и некоторое лингвистическое сходство обозначений названных областей знания, и большая, по сравнению с социальной работой, известность и популярность социологии, и влияние телевидения, мало интересующегося, на первый взгляд, прозаическими проблемами людей с ограниченными возможностями, и практически полное отсутствие PR-мероприятий, инициированных социальными работниками, и отсутствие средств на какую-либо пропаганду идеологии социальной работы. Все это может составить предмет дальнейших исследований.

### Фреймы социальной работы

После столь своеобразных результатов опроса студентов технического вуза мы начали испытывать неуверенность во многом, казавшемся ранее определенным. Например, в том, правильно ли представляют себе специфику социальной работы студенты, специализирующиеся в самой этой области. Может быть, просьба дать определение социальной работы поставит в тупик и их? В качестве базы для сравнения мы выбрали ответы британских студентов на аналогичные вопросы. Это было сделано не случайно. Ведь Великобритания имеет очень мощные традиции социальной работы, наиболее богатую практику этой деятельности и зрелую методику профессиональной подготовки социальных работников. Опрос британских студентов осуществлялся автором во время краткосрочной командировки в Великобританию в мае 1999 г., профинансированной из грантов МВШСЭН. В группах студентов-социальных работников нет смысла задавать вопрос: "Что делают социальные работники?" Наверняка будут более или менее верно перечислены все методы и формы работы. Гораздо важнее узнать, удалось ли студентам сформировать более или менее научное представление о целях, месте и функциях социальной работы. Мы решили выяснить это через определение ее сущности. По



Рис. 1. Фрейм социальной работы

нашему мнению, оно является одним из принципиальных моментов, выявляющих не только компетентность респондентов-профессионалов, но и их профессиональную ориентацию в ценностях, целях, а следовательно, и методах этой профессии.

15 слушателям Московской Школы и 8 британским студентам было предложено письменно дать определение социальной работы. Конечно, число опрошенных студентов недостаточно для обоснованных, со статистической точки зрения, выводов. Но, во-первых, данное исследование может быть признано пилотным, а объем выборки — достаточным для обсуждения данной проблемы в формате статьи; во-вторых, по ряду причин автору трудно рассчитывать на проведение репрезентативного опроса британских студентов; в-третьих, полученный результат оказался настолько интересным, что мы не можем не поделиться им с коллегами в надежде на плодотворную дискуссию.

*Модель репрезентации понятия.* Определение социальной работы, как и любое другое определение, должно иметь несколько структурных частей. Первой из них является некоторая видовая категория более высокого уровня, чем определяемая. Эта часть ориентирует в более широком круге явлений, нежели определяемое. Например, "Радиотехника есть область инженерной деятельности..." или "Страус есть птица..." Вслед за центральной категорией могут идти атрибуты, уточняющие и проясняющие, что именно имеется в виду. Например, "Страус — это птица, живущая в Австралии и не умеющая летать".

В такой области, как искусственный интеллект, понятие, связанное с сетью своих атрибутов, обычно называется *фреймом*. Активация хотя бы одного из атрибутов ведет к ассоциативной активации всего фрейма и его "соседей". С нашей точки зрения, фрейм определения социальной работы мог бы выглядеть так, как показано на рис. 1.

*Результаты.* Приведем полностью определения социальной работы, данные британскими студентами:

1. Работа с обществом и с отдельными людьми с целью помочь улучшить качество жизни.

Таблица 2

**Ключевые понятия в определениях социальной работы,  
данных студентами МВШСЭН и британских университетов**

Студенты МВШСЭН		Британские студенты	
Ключевое понятие	Частота, %	Ключевое понятие	Частота, %
Профессиональная деятельность	12(80%)	Работа	3 (37,5%)
-	-	Профессия, профессиональная деятельность	2 (25%)/ Total - 62,5%
Помощь	7 (46,6%)	Изменения	4 (50%)
<i>В трудной жизненной ситуации</i>	5 (33,3%)	Уязвимые клиенты (люди)	3 (37,5%)
Посредничество	4 (26,6%)	Качество жизни	2 (25%)
Активизация жизненных сил	2(13,3%)	Помощь	2 (25%)

**2. Помогающая** профессия, состоящая в опеке и контроле, приобретении услуг для уязвимых клиентов (детей + пожилых с нарушениями психики).

**3. Работа** с целью активизации ресурсов, являющихся уязвимыми в некоторых отношениях.

**4.** Профессиональная общественная активность, которая способствует реализации права людей достичь более высокого качества жизни.

**5. Работа** с людьми с целью помочь приспособиться к жизни и изменениям.

**6.** Приложение знаний и умений, основанных на определенных ценностях, которые позволяют людям выживать и справляться с изменениями в их жизни.

**7. Стимулирование изменений** для преодоления неравенства возможностей.

**8.** Процесс идентификации проблемы и поиска ее решения.

Наш анализ определений состоял в поиске и выделении в полученных определениях ключевых слов, использованных несколькими студентами, и ранжировании этих слов по частоте встречаемости. В приведенном примере эти ключевые слова выделены полужирным шрифтом. Далее мы приводим табл. 2, в которую внесены ключевые слова, полученные в российской и британской группах студентов. В табл. 2 курсивом выделены центральные категории, под которые студенты подводят понятие социальной работы. У британских студентов — это понятия "working", "profession", "professional activity", у российских — тоже понятие — "профессиональная деятельность".

*Обсуждение.* Первое, что обращает на себя внимание, — это общее типологическое сходство определений, данных российскими и британскими студентами. Вероятно, это результат британской методики подготовки слушателей МВШСЭН.

Второе важное обстоятельство — гораздо более частое использование российскими студентами словосочетания "профессиональная деятельность". На наш взгляд, это может быть проявлением значительного ударения на профессионализм социального работника, делаемого при их подготовке. Ведь становление этой профессии в России до сих пор является предметом гордости и значимым ее качеством для всех специалистов, занимающихся социальной работой. Для британских студентов это обстоятельство менее актуально. Так, вариант "работа" употребляется чаще варианта "профессиональная деятельность".

Третье, наиболее интересное, обстоятельство — различие в атрибутах социальной работы. Российские студенты, теперь уже, вопреки британской методике подготовки, чаще определяют социальную работу через атрибут "помощь"; британцы в аналогичной функции чаще используют атрибут "изменение". И это различие существенно, так как ориентирует социального работника на разные стратегии и тактики социальной работы. Так, понятие "помощь" предполагает актора и клиента, активную функцию актора и более пассивную — клиента. Понятие "изменение" может трактоваться по-разному, предполагающее как двух субъектов и как одного. Причем в последнем случае изменению должна подвергаться вся жизненная ситуация, после чего необходимость социальной работы отпадает. Помощь же может оказываться бесконечно и не вести к качественным преобразованиям ситуации.

Понятие "помощь" присутствует и в определениях, данных британскими студентами, но занимает у них гораздо более скромное место. В то же время в определениях российских студентов на таком же скромном последнем месте находится активизация жизненных сил клиента, считающаяся важным направлением усилий социального работника при реализации изменения жизненной ситуации клиента. Последний факт является дополнительным к предыдущему. Вместе же они свидетельствуют о разнице в ментальных репрезентациях наших и британских молодых специалистов по социальной работе. Не исключено, что здесь сказывается и разница в статусе социальных работников в наших странах. Возможно, британский социальный работник действительно в состоянии существенно изменить объективные обстоятельства жизни своих клиентов, нашим же специалистам посылно лишь оказание или той, или иной помощи.

Четвертое соображение касается выделения самой ситуации социальной работы. В британских определениях отчетливо представлены сами "уязвимые люди" и "качество жизни". Эти атрибуты демонстрируют персонифицированный подход к делу и сам предмет деятельности. В определениях наших студентов люди не присутствуют, а есть сложные жизненные обстоятельства. Сравнение этих особенностей наводит на мысль о том, что отечественные социальные работники трудятся в условиях, когда могут реагировать только на



действительно критическое положение клиентов. В то же время британцы могут позволить себе улучшать и совершенствовать качество жизни тех клиентов, которые являются уязвимыми только потенциально. Это вполне понятно, так как развитая профилактика (например, в здравоохранении) есть признак общего благополучия, при котором число актуально нуждающихся в услугах людей невелико.

#### Выводы

1. Определения социальной работы, данные британскими и российскими студентами, которые обучаются по британской методике, обладают несомненным сходством, что говорит в пользу предположения об адекватности проведенного переноса британской методики обучения.

2. Несмотря на сходства методики обучения, российские студенты более британских продолжают ориентироваться на помогающий, а не на преобразующий характер социальной работы.