

ПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ ПРИМОРСКОГО КРАЯ: РЕАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Автор: Е. В. ШЕМЕТОВА. Н. В. ЦЕНИКОВА

ШЕМЕТОВА Елена Васильевна - старший преподаватель Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. ЦЕНИКОВА Надежда Васильевна - доктор технических наук, профессор, зав. кафедрой туризма и гостеприимства того же вуза.

За последнее десятилетие произошло качественное ухудшение здоровья детей. По данным многочисленных исследований в России лишь 10% выпускников школ могут считаться здоровыми. При этом половина школьников имеет морфофункциональные отклонения, а 40% - хроническую патологию. Болезни, связанные с органами пищеварения, возросли за последние годы в 40 раз, что обусловлено плохой организацией питания, психоэмоциональным напряжением, связанным с условиями жизни и обучения [1, с. 166 - 179].

Анализ статистических данных выявил, что в структуре заболеваемости подростков (15 - 17 лет) Приморского края преобладают болезни органов дыхания, пищеварения, нервной системы, кожи, инфекционные болезни, а также заболевания мочеполовой системы. Дети в возрасте 7 - 14 лет страдают болезнями органов дыхания, пищеварения, нервной системы и кожи, распространены инфекционные заболевания. Причем, заболеваемость у городских подростков в 2 раза, а у детей - в 1,5 раза выше, чем сельских. При этом следует отметить, что болезни органов пищеварения у всех возрастных групп населения занимают по распространению 2-е ранговое место (рис. 1) [2]. А анализ данных за 1991 - 2001 гг., предоставленных Институтом климатологии и восстановительного лечения края, свидетельствует, что 50 - 60% в структуре всех заболеваний органов пищеварения у подростков приходится на гастрит и дуоденит (г. Владивосток - 49 - 61%), а это является, как правило, следствием элементарного нарушения принципов рационального питания: еда в сухом виде, разовый прием пищи, систематическое употребление газированных напитков. У них выявлены также болезни желчевыводящих путей (10 - 20%). Следует отметить, что показатели заболеваемости с впервые установленным диагнозом в разных городах края варьируются от 10% до 70%, а во Владивостоке от 20 до 36%. Динамика заболеваемости подростков (рис. 2) показывает, что на протяжении всего исследуемого периода имеется положительная тенденция, особенно она характерна для городов Находка и Партизанск. При этом, численность населения г. Находка составляет лишь 9% от всего населения Приморского края, г. Партизанска - 2%. Аналогичная ситуация складывается с заболеваемостью органов пищеварения у детей (7 - 14 лет) (рис. 3). Неблагоприятная картина у школьников городов Находка, Партизанск и Арсеньев обусловлена низким уровнем качества жизни населения, в том числе экологической ситуацией.

Анализ статистических данных показал, что заболевания с впервые установленным диагнозом у детей во Владивостоке составляют от 23 до 51%; на гастрит и дуоденит приходится 27 - 42% всех болезней органов пищеварения, от 2 до 5% - на функциональные расстройства. По нашему мнению, сложившаяся ситуация связана не только с ухудшением экологических условий в регионе, но и напряженным ритмом жизни, стрессовыми ситуациями, уменьшением в рационах питания мяса, молока, масла, овощей, увеличением доли мучных и макаронных изделий, картофеля, что и приводит к снижению иммунитета, к неустойчивости организма к внешним факторам природы. *Важную роль в структуре питания детей и подростков занимает их питание в школе.* Организация рационального питания учащихся является одним из ключевых факторов поддержания их здоровья и результативности обучения.

За 2000 - 2006 гг. число общеобразовательных учреждений в крае сократилось на 9%, в том числе дневных государственных и муниципальных учреждений - на 8%. И

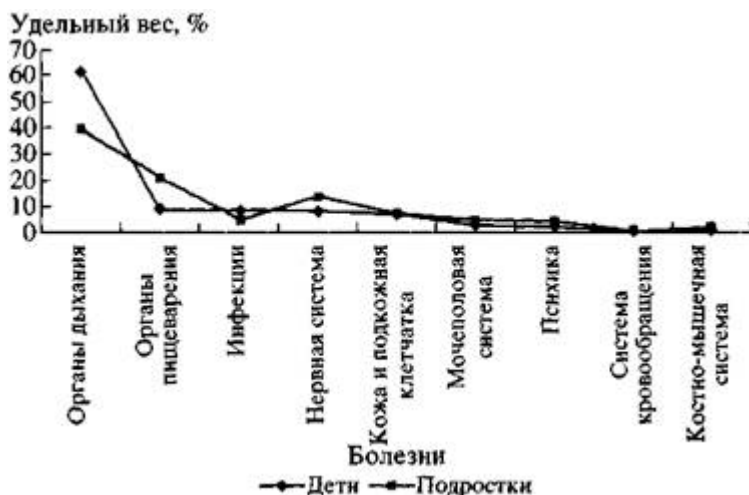


Рис. 1. Заболеваемость детей и подростков в городах Приморского края (на 1000 чел.)



Рис. 2. Динамика заболеваний органов пищеварения у подростков (15 - 17 лет) в городах Приморского края (на 100000 чел.)

как результат на 25% уменьшилась численность учащихся, в том числе в дневных государственных и муниципальных учреждениях - на 26%. В 2005 - 2006 учебном году на младшие классы (1 - 4) приходилось 34% от всех учащихся, средние классы (5 - 9) - 47% и на старшие классы [10 - 11(12)] - 19%. При этом число учреждений с продленным днем и группами продленного дня в том же учебном году составило 70% от общего числа; численность учащихся в группах продленного дня составляла 35,1 тыс. человек [3].

Для оценки качества питания школьников мы провели анкетирование. Опросили 1150 учащихся средних общеобразовательных школ в возрасте от 11 до 17 лет, 70 родителей и 45 экспертов (директора школ, завучи, диетсестры, медицинские сестры, заведующие производством, технологи и повара). Для каждой группы респондентов разработали анкеты, 80% которых составляли закрытые вопросы. Исследования проводились в школах городов и посёлков с различными условиями функционирования школьного питания: **группа А** - город с населением до 1 млн. чел. (г. Владивосток); **группа В** - город с населением от 100 тыс. до 500 тыс. чел. (г. Артём); **группа С** - район с населением до 100 тыс. чел. (Кавалеровский район). Выяснилось, что в 68 из 655



Рис. 3. Динамика заболеваний органов пищеварения у детей (7 - 14 лет) в городах Приморского края (на 100000 чел.)

школ края питание по различным причинам не организовано. В одних отсутствуют пищеблоки, в других нет соответствующего оборудования для приготовления пищи. Доля буфетов в инфраструктуре школ составляет 45%, столовых - 42%, раздаточных - 13%. Пропускная способность столовых зависит от количества обучаемых и в среднем по городам составляет 40 - 100 посадочных мест. В школах, где питание все же (по формальным признакам) организовано, имеется ряд принципиальных нарушений. В соответствии с санитарными требованиями столовые должны работать с полуфабрикатами высокой степени готовности, но, к сожалению, это соблюдается только в четверти приморских школ, остальные же используют сырье, что приводит к серьезным нарушениям санитарного режима. В ходе исследования выявлено, что только 26% столовых реализуют продукцию, произведенную на комбинатах школьного питания.

Печально, но приходится констатировать факт утраты многих элементов системы школьного питания, сложившейся в 1970 - 1990 годы, то есть при советской власти. В частности, в таких элементах, как её жизнеспособность и эффективность. Это связано, на наш взгляд, прежде всего с уходом из столовых большого числа специалистов школьного питания. Мы понимаем, что качество школьного питания во многом зависит от того, как оно организовано, а именно от трёх взаимосвязанных факторов: уровня образования, стажа работы на предприятиях питания и возраста работников столовых. В ходе исследования выяснилось, что в большинстве школ штат не был укомплектован соответствующими специалистами и техническими работниками, в столовых работает от 2 до 4 человек, которые выполняют всю профессиональную и техническую работу по кухне (приготовление пищи, уборку, мойку посуды и полов, др.), что обусловлено недостаточным финансированием школ. У заведующих производством в большинстве случаев высшее профессиональное образование, а у поваров, диетсестёр - среднеспециальное. Стаж их работы на предприятиях питания - от 5 до 25 лет, возраст в большинстве - предпенсионный, лишь единицы - молодые специалисты. Сложившаяся ситуация свидетельствует о том, что существует *проблема специальной подготовки кадров для школьных столовых.*

Вторая проблема - оснащение школьных столовых современным оборудованием, которое позволяло бы обеспечить качество питания и соответствующие санитарно-гигиенические условия. Обнаружено, что 80% технологического и холодильного оборудования в школах морально и физически устарело, а технологические карты, определяющие ассортимент и технологию блюд в столовых, не менялись уже более 20 лет. От 62% (г. Артём) до 87% (г. Владивосток) респондентов пользуются услугами столовой. Значительное число детей, игнорирующих столовую (до 38% в г. Артём), свидетельствует о невысоком качестве предоставляемых услуг.

Ответы родителей на вопрос "Пользуется ли их ребенок школьной столовой?" не совпали с ответами детей. Всего 7 - 15% родителей считают, что их дети не пользуются

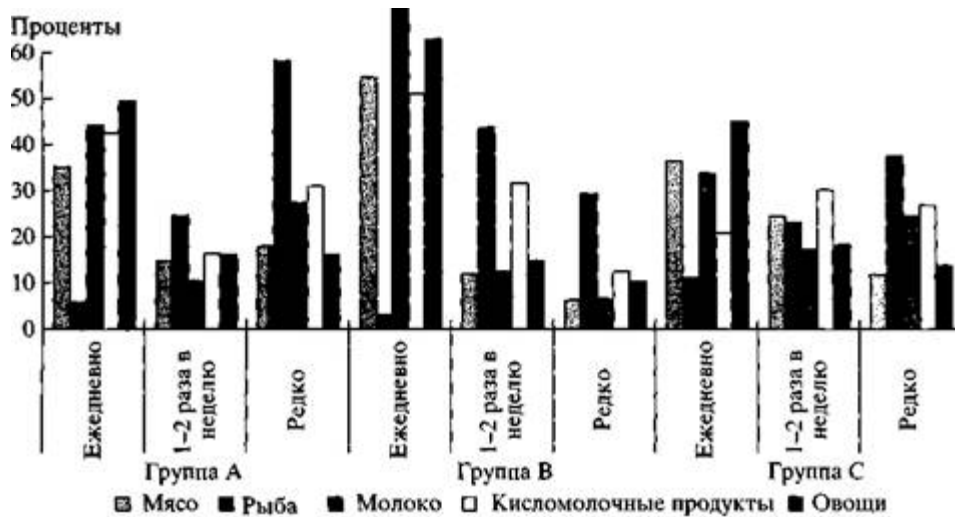


Рис. 4. Структура рациона школьников (% учащихся)

услугами столовой, в то время как почти треть школьников ответили, что не питаются в школе. Это говорит о том, что деньги, выделяемые родителями на питание в школьной столовой, дети могут тратить на покупку в магазинах чипсов, сухариков, газированных напитков, запрещенных к продаже в общеобразовательных заведениях. На наш взгляд, необходим ряд организационно-экономических усовершенствований (выставки-дегустации, открытые уроки и т.д.), позволяющих организовать здоровое питание юных дальневосточников.

При оценке структуры питания основное внимание уделялось использованию в рационах детей мяса, рыбы, молока. Животный белок служит необходимым "строительным материалом" для организма школьников, за счет него происходит рост и развитие нервной, мышечной и других важнейших тканей (рис. 4). Выяснилось, что только 30 - 40% детей получают полноценный животный белок ежедневно, 40% школьников едят мясо 3 - 4 раза в неделю, 5 - 15% - редко, а также, что в структуре их питания ежедневно включено 36 - 43% колбасных изделий.

Диссонирующим фактом на фоне дефицита животного белка является то, что ни в школьных столовых, ни в семьях учащихся не готовят блюда из таких ценных продуктов, как рыба и морская капуста. Согласно исследованию, значительная часть мальчиков и девочек едят рыбу 1 - 2 раза в неделю (19 - 36%), употребляют её редко (24 - 48%), не едят рыбные блюда вообще (8 - 26%). При этом, реже всех получают рыбу школьники г. Владивостока. Этот факт свидетельствует о слабой просветительской работе в нашем крае.

Общеизвестно, что молоко в рациональном питании является продуктом, которое обеспечивает потребность растущего организма в аминокислотах, в том числе таких незаменимых минеральных веществ, как кальций, магний, фосфор, и легкоусвояемого жира. Результаты опроса показали, что ежедневно пьют молоко 28 - 57% школьников. Кисломолочные продукты, необходимые для нормальной работы желудочно-кишечного тракта, ежедневно употребляют 17 - 35% школьников, 10 - 22% - редко и от 2 до 18% отказываются от них. Значителен вклад в ежедневный рацион овощей и картофеля опрошенных детей (37 - 52% и 31-^5% соответственно). Позитивно сложилась ситуация по потреблению фруктов и соков - наиболее богатой витаминами продукции: 46 - 77% школьников имеют возможность получать их каждый день. Одним из традиционных национальных и оздоравливающих блюд являются изделия из круп. Однако, как выяснилось, от 7 до 23% юных дальневосточников не употребляют их, от 12% (Кавалеровский район) - до 40% (г. Владивосток) едят их ежедневно либо 3 - 4 раза в неделю.

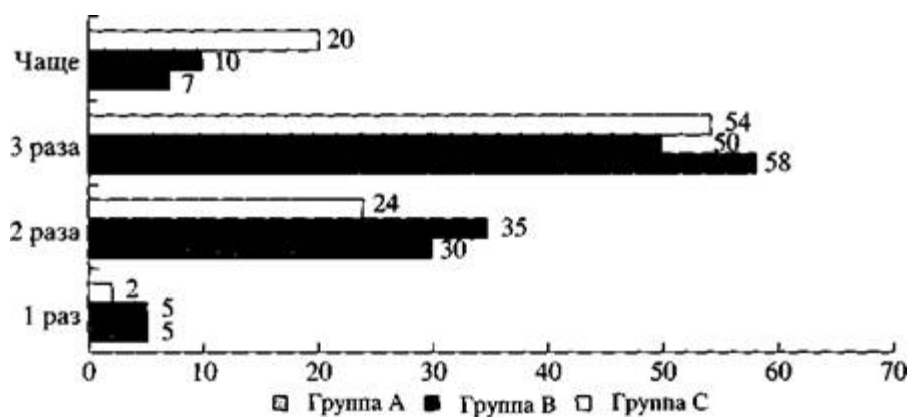


Рис. 5. Количество приемов пищи в течение дня

Вызывает беспокойство употребление школьниками "вредных продуктов" - чипсов, сухариков и газированных напитков (соса-кола, fanta): третья часть опрошенных детей употребляет данные продукты ежедневно, еще одна треть - 1 - 2 раза в неделю и столько же - очень редко. Большинство (53%) родителей не запрещают тратить деньги на них, 12% - выделяют на это отдельные деньги, 27% - запрещают, а 8% - не обсуждают такие вопросы с детьми. Видимо, настала необходимость административно-муниципальным образованиям ввести запрет на реализацию этих продуктов в наших школах, как это реализовано в Москве и Санкт-Петербурге.

Другой важный аспект качества и структуры питания - режим питания (рис. 5). Известно, что наш организм приспособлен к тому, чтобы питаться дробно, порциями несколько раз в день. Оптимально - 3 - 4 раза. Но, как показали исследования, около 30% школьников питаются 2 раза в день, что, скорее всего, обусловлено невозможностью получать пищу в соответствии с потребностью. В ходе опроса выявлено, что 50 - 58% ребят и девочек питаются 3 раза в день, а тех, кто питается чаще 3 раз - 7 - 20%. В целом же 12% детей соблюдают режим питания всегда, 20 - 30% - по мере возможности, вместе с тем, 42% не придерживаются режима, а еще 20% не считают это важным. Сравнительный анализ ответов детей и родителей показал, что 63% родителей не интересуются, чем питаются их дети в школе. Судя по ответам школьников, 80% - завтракают дома, в школе - только 16%. Особую тревогу вызывает то, что 6% детей не завтракают. Структура завтрака такова: у 46% детей - бутерброды, у 18% - йогурты, у 10% - блюдами из яиц. Незначительная часть 6 - 10% юных респондентов отдавала предпочтение таким блюдам, как каши, запеканки или овощные блюда, в качестве напитка все употребляют кофе или чай.

В ходе исследования выявлено, что обедают дома 73% детей г. Артёма, 61% - Владивостока, в Кавалеровском районе только 24%. В школьной столовой обедают 20% (Владивосток и Артём), в Кавалеровском районе - 73% опрошенных ребят. 40% школьников во всех приморских городах и посёлках покупают на обед пиццы и пирожки; 20% - кондитерские изделия, которые затем запивают горячими и холодными напитками; только 8% приобретают комплексный обед; 4% - суп; второе горячее блюдо - 11% опрошенных. Наводит на размышление факт, что только 85% родителей считают, что их дети должны питаться в школе, а 15% - не видят в этом необходимости. При этом они отмечают, что в меню столовой обязательно должны включаться супы (80%), разнообразные мясные и рыбные блюда (65%), овощные блюда (50%), салаты овощные и фруктовые (40%), молочные, творожные блюда и изделия из круп (15%), фрукты и соки (90%). Таким образом, сложившееся школьное питание городов не выполняет свою важную задачу: большинство детей не получают в школах горячее питание.

Но в Приморском крае нами отмечен и иной опыт. Так, в школе N 2 Кавалеровского района школьники питались комплексными обедами, приобретаемыми за день-

Оценка критериев качества столовой (по пятибалльной системе)

Оцениваемый критерий	Средний ранг оценки		
	Группа А	Группа В	Группа С
Персонал столовой	2,9	4,6	3,6
Разнообразие блюд в меню	3,2	3,5	3,2
Разнообразие напитков в меню	2,7	3,7	3,4
Внешний вид блюд	3,2	3,8	3,5
Вкус и запах блюд	3,3	3,6	4
Интерьер столовой	3,3	2,8	2
Посуда столовой	2,4	2,4	2
Мебель столовой	2,4	2,2	3
Чистота в столовой	2,5	2,1	3

ги родителей. За два года (2005 - 2006) заболеваемость желудочно-кишечного тракта у ребят здесь снизилась практически в 2 раза.

Половина юных респондентов время от времени получает полдник, на котором в большинстве случаев они выбирали фрукты, йогурт, творожок, выпечку и соки. Абсолютное число детей (84 - 97%) ужинает дома, однако 3 - 16% школьников ответили, что не ужинают вообще. На ужин, как и на обед, дети предпочитают салат и второе горячее блюдо (более 50%); около 20% - просто салат, кисломолочные продукты (от 3 до 16%), фрукты (12 - 18%).

При опросе выяснилось, что большинство юных приморцев на один прием пищи затрачивают от 10 до 20 минут (до 70% в каждой группе), 21 - 30 минут (около 30%), только единицы тратят на прием пищи больше указанного времени.

Абсолютное большинство юных опрошенных (около 90%) питаются платно, при этом 45% - считают, что питание должно быть бесплатным для всех. Большинство взрослых респондентов (65%) уверены в том, что улучшить питание можно лишь при увеличении его финансирования за счет муниципальных органов и родителей. По оценкам экспертов средняя стоимость завтрака составила 10 - 12 рублей, обеда - 25 - 30 рублей, полдника 12 рублей. Исследование показало, что питание детей обеспечивается за счет родителей (47%), администрации города/края (51%), намного реже - за счет спонсоров или иных поступлений. Следует отметить, что эти цифры "расходятся" с действительностью: в 2005 - 2006 учебном году во Владивостоке, по данным отдела образования, не более 10% школьников получали дотации на питание. И только с 2007 г. вступил в силу краевой закон, предусматривающий бесплатное (в размере 15 рублей в день на одного обучающегося) питание детей младших классов (1[^] включительно), обучающихся в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях.

Для детей важным аргументом принятия пищи является эстетика зала столовой, посуда, блюда. Как следует из таблицы, большинство ребят не удовлетворены чистотой в столовой, посудой, мебелью, интерьером. 43% из них удовлетворены качеством, а треть респондентов не устраивает качество и ассортимент меню школьной столовой.

Используя метод экспертных оценок организации и качества питания в школах, мы обнаружили, что вся ответственность за это в большинстве случаев ложится на директора, реже на заведующего столовой или диетсестру. Меню же в столовых формируется во многих случаях (58%), исходя из денег, выделенных на питание детей, и себестоимости продукции (42%). К сожалению, научно-обоснованные нормы и сезонность не учитываются при формировании меню. Следовательно, не ведется по большей части (в 87% случаев) расчет по энергетической ценности и основным нутриентам при его формировании, но 13% респондентов утверждают, что в их школах такой расчет ведется. Качество питания может обеспечиваться главным образом качеством поступающего сырья. Учитывая региональный характер, следует констатировать, что в школы края сырье поставляют в основном из Китая, а оно часто не имеет соответствующих сертификатов качества.

Выяснен также вопрос - нужны ли в школе уроки по культуре питания? 58% экспертов считают, что нужны, но на факультативной основе; 21% - что такие уроки

должны быть обязательными. В свою очередь, 45% отметили, что подобные занятия необходимы в младших классах, 31% - в средних и только 19% взрослых респондентов уверены, что их целесообразно проводить в течение всего обучения в школе. Большинство (55%) родителей также считают необходимым включение в школьную программу уроков по культуре питания на обязательной основе, 45% - на факультативной.

Таким образом, наши исследования, анализ и интерпретация их результатов позволяют говорить о разработке и реализации концепции школьного питания в крае. Она позволит обеспечить решение ряда задач, основными из которых мы считаем разработку нормативно-правовой базы в сфере организации и управления питанием школьников; формирование подготовки и повышения квалификации специалистов в области школьного питания; обеспечение соответствующей материально-технической базы; мониторинг организации и качества школьного питания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Димов В. М.* Здоровье этноса как проблема его социальной безопасности / *В. М. Димов, В. Н. Паутов* // Социально-гуманитарные знания. 2000. N 1.
2. *Кику П. Ф., Гельцер Б. И.* Экологические проблемы здоровья. Владивосток: Дальнаука, 2004.
3. Приморский край: Статистический ежегодник. Владивосток: Приморскстат, 2006.