

*М.Ю.Горбунова,
кандидат социологических наук.
Саратовский государственный
технический университет*

Возможности социальной работы в контексте современного российского общества

Разрушение прежнего экономического политического и социального устройства нашей страны обострило процесс дифференциации общества и его социального расслоения. Проблема неравенства стала более очевидной. В советском обществе было не принято затрагивать вопросы неравенства, так как провозглашенное партией стремление к "светлому будущему", где неравенство исчезало практически само собой, накладывало табу

на эту тему. Однако отсутствие общественного и научного дискурса еще не означало отсутствия неравенства между членами советского общества.

Понятие "неравенство" возникает на основе различий между людьми. Существующие различия, проходя сквозь призму ценностей общества, закрепляются в форме неравенства на уровне социальных структур, которые затем его воспроизводят и конструируют новые критерии неравенства. Конструирование оснований социального неравенства зависит от политической, экономической, культурно-нормативной структуры общества. Набор критериев, по которым проводится оценка социальной группы и индивида, к ней принадлежащего, различен в разных типах общества. В общем виде неравенство между членами общества проявляется в неравенстве и условий жизни, и возможностей достигнуть желаемых целей и удовлетворить свои потребности. Социальное расслоение, неравенство и иерархизация возникают не на пустом месте, а как адекватный механизм реализации потребностей в стабильности существования человеческих сообществ, сохранении потенциала их выживания, реализации общественной природы человека, в упорядоченной коммуникации. Таким образом, феномен неравенства актуализируется самой природой общественного объединения людей.

Однако для того чтобы неравенство не вызывало в обществе разрушающего дисбаланса, ему (обществу) необходимо предпринимать меры, направленные на сглаживание существующего неравенства, координацию деятельности своих членов и "выравнивание" их позиций. Данные меры нашли свое отражение в концепции социального государства.

Социальное государство (государство всеобщего благосостояния) стремится обеспечить человеку достойный прожиточный минимум, гарантировать социальное обеспечение и социальную защиту наиболее уязвимых социальных групп и категорий населения, практикует социальную политику, нацеленную на повышение качества жизни всех граждан.

"Процесс конструирования государства всеобщего благосостояния и его функционирование неразрывно связаны с развитием теории и практики социальной работы как проводника социальной политики на всех уровнях"¹. Социальная работа — это интегративная профессиональная деятельность по оказанию помощи человеку или группе лиц, направленная на активизацию внутренних ресурсов человека для решения собственных проблем и создание благоприятных общественных условий для достижения этих целей. В последнее время при обсуждении теории и практики социальной работы большой упор делается на увеличение степени самостоятельности кли-

¹ Ярская-Смирнова Е.Р. Профессиональная этика социального работника. М., 1998. С. 14

ента, а именно, на реализацию принципа активизации, стимулирующего человека на самостоятельное решение проблем. Нам представляется интересным рассмотрение данного принципа в свете проблемы неравенства.

Выше неравенство рассматривалось как неизбежное последствие объединения людей в общности. Однако, на наш взгляд, социальное неравенство обусловлено, с одной стороны, самой структурой общества, а с другой — субъективными качествами индивида. Различия на уровне психологических качеств индивидов, факторов их социализации приводят к тому, что люди по-разному прокладывают свой путь в общественной структуре или же топчутся на месте. Социальная работа, вмешиваясь в жизнь индивидов, повышает их жизненные шансы. В результате взаимодействия с социальным работником клиент обучается эффективнее использовать имеющиеся у него ресурсы и привлекать дополнительные.

Под ресурсами мы понимаем внутренние и внешние факторы, которые помогают личности в реализации ее целей, в достижении успеха. Внутренние ресурсы заключаются в личностных качествах, а также в физических возможностях человека, внешние — во внешней среде, окружении человека (семья, сообщество, государство, цивилизация). Социальное жизненное пространство выступает в качестве условия самореализации внутренних ресурсов и жизненного успеха¹. Причем внутренние и внешние ресурсы личности находятся в процессе непрерывного взаимного воздействия и преобразования. Активизируя внутренние ресурсы, человек получает возможность изменить свое жизненное пространство и тем самым повлиять на свой социальный статус.

Следовательно, человек из пассивного элемента социальных структур превращается в активного участника социальных процессов. В данном аспекте социальная работа приобретает новый смысл: раскрывая потенциальные возможности индивида, она создает базу для его восходящей мобильности, делая границы между стратами более проницаемыми. Но реалии постсоветского общества накладывают свой отпечаток на эту идеальную модель.

О.Н.Яницкий справедливо характеризует современную Россию как общество всеобщего риска, так как "за прошедшее десятилетие оно перешло к регрессивной модели социальной эволюции: возобладали стратегия выживания за счет проедания накопленных природных и человеческих ресурсов"². При существующей экономии-

¹ Ярская В.Н. Концепция развития человеческих ресурсов: Социальное образование и социальный сервис // Социальные проблемы развития человеческих ресурсов: Сб. науч. трудов. Саратов: Изд-во Поволжского межрегионального учебного центра, 1997. С. 20.

² Яницкий О.Н. Россия как общество всеобщего риска // Куда идет Россия?.. Трансформация социальной сферы и социальная политика / Под общ. ред. Т.И.Заславской. М.: Дело, 1998. С. 134.

ческой политике (или, вернее, в ее отсутствие) усилия большей части членов нашего общества направлены на удовлетворение минимума своих потребностей. Их смело можно отнести к категории малообеспеченных и незащищенных, которые нуждаются в помощи со стороны государства. Однако "создавать систему социальной поддержки для 60-70% населения — занятие бесперспективное. Проводить сильную социальную политику при фрагментарной (точечной) и непоследовательной экономической политике невозможно, а неисполняемость законов быстро разрушит самую лучшую систему социальной помощи"¹.

В данной ситуации возможность повысить статус индивида посредством принципа активизации, как и главная цель социальной работы — вернуть клиенту способность действовать самостоятельно, рассыпаются как карточный домик. Сил социальных работников и средств, выделяемых государством, хватает только на то, чтобы оказывать материальную и информационную помощь самым нуждающимся, сдерживать их дальнейшее падение вниз по социальной лестнице. Вместо фактора продвигающего, социальная работа превращается в фактор стабилизирующий.

В контексте российской действительности акцент деятельности социального работника смещается. Актуальными становятся технологии, направленные на повышение адаптивности клиента, его устойчивости в ситуации постоянного изменения жизненных условий. Следовательно, зависимость социальной работы от экономических, политических и духовных процессов в обществе определяет ее возможность влиять на изменение статуса индивида в социальном пространстве.

¹ Гутник В.П. Социальное государство: Тупик или возможность обновления? // Там же. С. 17.