

**К. Муздыбаев**

## **ЖИЗНЕННЫЕ СТРАТЕГИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ: МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКИЙ АНАЛИЗ\***

*Посредством когортного анализа выявлен социальный и морально-психологический профиль современной молодежи на фоне характеристик старших поколений. Исследование временной перспективы и Attitudes ко времени показали, что в отличие от старших поколений молодежь размещает ценности главным образом в настоящем и предстоящем периодах жизни. По личностным характеристикам молодые люди более оптимистичны, у них выше чувство возможного (надежда), чем у респондентов из старших поколений. Современные молодые люди по своим личностным качествам более интернальны, они больше верят в справедливый мир, нежели представители старших возрастных групп. Показано, что все эти качества у молодежи во многом связаны с высокой мотивацией достижения, целенаправленностью в поведении и умением управлять обстоятельствами своей жизни и добиваться целей. В то же время установлено, что молодым свойственна эгоистичность, завистливость, мстительность в отличие от старшего поколения, обремененного ограничениями и социальными обязанностями. Анализ стратегии совладания с экономической недостаточностью у разных возрастных групп респондентов показывает, что по сравнению со старшими поколениями молодые люди чаще используют рациональные, продуктивные формы поведения.*

Реформы, идущие в России вот уже двенадцать лет, изменили не только государственное устройство и форму собственности, но также произвели кардинальные перемены в структуре занятости, в качестве жизни, в социальных ориентациях и жизненных ожиданиях людей. Более того, грандиозные социетальные преобразования изменили жизненную траекторию большей части населения страны. Можно, наверное, сказать, что многие из нас стали другими в новых

---

\* Доклад, прочитанный на международной научно-практической конференции «Будущее молодежи России». Москва, 23 мая 2003 г.

экономических и социальных условиях. Однако очевидно, что исторические преобразования имели масштабное когортное воздействие на тех людей, социализация которых выпала на годы перестройки и на период либерализации экономики страны, т. е. на современную молодежь. Можем ли мы тогда сказать, что в силу исторических перемен появилось новое поколение с другими жизненными установками и с другим социальным опытом? Если да, то чем новое поколение отличается от старших возрастных групп, становление которых прошло в ином режиме? Я попытаюсь показать социальный и морально-психологический профиль современной молодежи на фоне характеристик старших поколений. Поскольку мой доклад базируется на межпоколенном сравнительном анализе данных исследований\*, то я коротко остановлюсь на ключевых понятиях.

Прежде всего, под «поколением» я буду иметь в виду совокупность людей, родившихся в определенном интервале времени. Интервал между поколениями обычно определяют от 20 до 30 лет, а некоторые даже в 15 лет (например, Ортега-и-Гассет) [1, р. 47–59].

Введение понятия «поколение» сразу же обозначает некоторую разрывность в социальной структуре. По возрасту общество делится на группы людей с разными жизненными установками и притязаниями, с разным социальным и политическим опытом. Значимые различия, конечно, не сводятся к большему или меньшему жизненному опыту или профессиональным навыкам у того или иного поколения, а выражаются в том, что в периоды исторических перемен элементы нового проявляются в виде когортных эффектов [2, р. 546–550; 3]. Вот почему возрастные ожидания от молодого поколения в такие периоды связываются с поддержанием и реализацией нового социального порядка, а не старого. Считается, что различия между поколениями будут тем заметнее, чем масштабнее исторические перемены [4, с. 94]. В таком случае грандиозная трансформация российского общества, вероятно, должна была породить также большие межпоколенные различия.

Второе понятие, которое следует уточнить — это понятие «жизненные стратегии». В узком смысле под «стратегией» понимают определенную линию поведения или определенные правила, управляющие поведением человека [5]. В более широком смысле понятие «стратегия» используется, чтобы обозначить широкий круг личностных диспозиций и поведенческих паттернов. Например, цинизм — не только моральное качество личности, но и стратегия ее поведения — пренебрежительное отношение к культурным нормам и ценностям.

Мой доклад будет основан на данных двух опросов, проведенных Социологическим институтом РАН в конце 1997 и в конце 2000 г. в Санкт-Петербурге. Выборка в каждом исследовании составляет 700 человек. Опрашивались представители 7-ми социальных групп по 100 человек в каждой: 1) рабочие, 2) служащие частного и 3) государственного секторов экономики, 4) руководители учреждений, 5) студенты, 6) пенсионеры и 7) безработные. Одну треть выборки составляют в обоих исследованиях молодые люди до 30 лет (33,4 %–33,7 %), 38 %–39 % респондентов от 30 до 50 лет и 27 %–28 % — пожилые люди старше 50 лет. В исследовании, проведенном в конце 2000 г., когорта молодых респондентов родилась в интервале 1972 и 1982 г.

---

\* Работа выполнена при поддержке РФФИ (№ 02-06-80493). Опрос в 1997 г. осуществлен при поддержке РГНФ (№ 97-06-08071), в 2000 г. — при поддержке Фонда Джона Д. и Кэтрин Т. Макаруров (№ 00-62-786-000).

и застала начало экономической реформы — некоторые в 10-летнем, некоторые в 20-летнем возрасте (см. табл. 1). Когорта респондентов среднего возраста родилась в промежутке между 1952 и 1971 гг., старшее поколение опрошенных родилось в интервале между 1931 и 1951 гг. Средний возраст молодого поколения 22 года, среднего поколения — 40 лет, а старшего — 59 лет. (Т. е. в среднем эти три поколения родились соответственно в 1979, 1961 и в 1942 г.)

**Таблица 1. Возраст респондентов в период встречи с ненормативным событием и в период проведения опроса (Санкт-Петербург, сентябрь-ноябрь 2000 г.)**

Ái ä èññëääi äái èÿ 2000		Í áí î ðì àòèáí í á ñ áú ðèä (í à÷àèí ýèí í î ì è÷áñèí é ðáðì ðì ù) ÿí àáðü 1992 ä.	
Áèèðáèüí í ñöü í áí î ðì àòèáí í äí ñ áú ðèÿ	Áí çðáñð áñððá÷è ñ í áí î ðì àòèáí ùì ñ áú ðèäí	Áí çðáñð á í äðèí ä í ðì ááááí èÿ èññëääi äái èÿ	Áú áí ðèä
9 éäð	10–20 éäð	19–29 éäð	236 ÷äè.
9 éäð	21–40 éäð	30–49 éäð	268 ÷äè.
9 éäð	41–61 éäð	50–70 éäð	196 ÷äè

Итого = 700 чел.

Отмечу еще одну особенность нашего исследования. Мы в основном изучали индивидуальные различия, поэтому большая часть переменных выявлялась с помощью специальных шкал, психологических тестов (см. ниже).

При межпоколенном сравнительном анализе важнейшей детерминантой является время, поэтому начнем анализ данных с временной ориентации и аттитудов ко времени.

**Таблица 2. Временная перспектива в зависимости от возраста респондентов (в % от численности каждой группы)**

Протяженность времени, где размещаются жизненные планы и события,

Áí çðáñð í î ðì ø áí í ú õ	N	Ñ óáäðáí í î ñöÿð ì í áó î èáí è ðì ááòü ñáí á á óáóú áá: í à 1–2    í à í î èáí ää    í à 1 áí ä è    çàððóáí ÿð ñü í áñÿòä    áí éää    í óááèòü			
		1997 äí ä			
29 éäð è ì áí üø ä	234	29.9	17.5	30.7	21.8
30–49 éäð	276	37.3	15.2	19.2	28.3
50 éäð è ñòáððø á	188	33.0	18.1	18.6	30.3
Áñÿ áú áí ðèä	698	33.7	16.8	22.9	26.6
2000 äí ä					
29 éäð è ì áí üø ä	236	30.1	20.8	28.4	20.8
30–49 éäð	268	42.5	14.9	21.3	21.3
50 éäð è ñòáððø á	196	40.3	12.8	19.9	27.0
Áñÿ áú áí ðèä	700	37.7	16.3	23.2	22.5

называют временной перспективой. Чем насыщеннее временная перспектива событиями, планами и надеждами, тем интенсивнее, содержательнее жизнь человека. И наоборот, чем меньше надежд и планов на будущее и реальных событий на временном горизонте, тем беднее и бессодержательнее его жизнь [6, с. 6]. Данные обоих исследований показывают, что по сравнению со старшими возрастными группами временная перспектива молодежи имеет больший горизонт. Почти каждый второй молодой человек может планировать свою жизнь на полгода и больше, тогда как из старших поколений таких респондентов около одной трети (см. табл. 2). При этом среди студентов больше лиц, имеющих протяженную временную перспективу, чем среди работающей молодежи (разность 15.2%). У безработной молодежи более укороченная временная перспектива, нежели у работающей молодежи\* .

**Таблица 3. Временная ориентация в зависимости от возраста респондентов (в % от численности каждой группы)**

Áí çðàñò í î ðí ø áí í ú õ	N	Í ðèáí òàðèý:			
		í à í àñò ÿù áá	í à áóáòù áá	í à í ðí ø èí á	í áí í ðáááèáí í áý
1997 áñ ä					
29 èáò è ì áí üø á	234	26.9	44.4	1.7	26.9
30–49 èáò	276	13.8	13.4	23.6	49.3
50 èáò è ñòáðø á	188	5.9	2.7	65.4	26.1
Áñý áù áí ðèà	698	16.0	20.9	27.5	35.5
2000 áñ ä					
29 èáò è ì áí üø á	236	34.3	41.1	3.0	21.6
30–49 èáò	268	23.5	20.9	23.5	32.1
50 èáò è ñòáðø á	196	9.7	7.1	65.3	17.9
Áñý áù áí ðèà	700	23.3	23.9	28.3	24.6

Важно также отметить, что почти три четверти молодых респондентов ориентированы на настоящее и на будущее, тогда как подобную временную ориентацию имели в среднем поколении в 1997 г. 27%, в 2000 г. 44% (см. табл. 3). (В среде старшего поколения число имевших ориентацию на настоящее и будущее в 1997 г. составляло всего 9%, в 2000 г. — 17%.) Таким образом, в отличие от старших поколений молодежь размещает ценности главным образом в настоящем и предстоящем периодах жизни.

Для определения аттитудов ко времени мы предложили респондентам описать сначала настоящее, а потом прошлое по 15-ти парам прилагательных, например, приятное-неприятное, успешное-неудачное, трудное-легкое и т. д. (см. табл. 4). Это известная методика Д. Ньютона [7, р. 91].

\*Все процентные различия статистически значимы при уровне  $P < 0.05$  и выше.

**Таблица 4. Аттitudes к прошлому и настоящему в зависимости от возраста (Санкт-Петербург; сентябрь-ноябрь 2000 г.; шкала 1->7)**

Àòèòø àù èí àðàí áí è	29 èäò è í áí ùò á (n=236)				30-49 èäò (n=268)				50 èäò è ñòäð á (n=196)			
	è í ðí ø èí ò		è í àñòì ÿù àí ó		è í ðí ø èí ò		è í àñòì ÿù àí ó		è í ðí ø èí ò		è í àñòì ÿù àí ó	
	M 1	σ 1	M 2	σ 2	M 3	σ 3	M 4	σ 4	M 5	σ 5	M 6	σ 6
Í ðèÿòí í á-í áí ðèÿòí í á	5.76	1.38	3.90	1.47	6.07	3.88	3.37	1.44	5.83	1.31	2.87	1.58
Í àñù ù áí í í á ñí àù òèÿì è-áááí í á ñí àù-òèÿì è	5.58	1.52	6.09	1.29	5.73	1.42	5.82	1.49	5.90	1.27	5.66	1.72
Áàçí í àñí í á-ñòäð í í á	5.37	1.49	3.13	1.60	5.59	1.39	2.80	1.57	5.63	1.52	2.31	1.37
Í òáèðàíí í á-òèàíí í á	5.39	1.33	3.99	1.40	5.35	1.24	3.41	1.44	5.37	1.31	2.81	1.45
Èñí í èí áí í í á í áááèá-ááçí áááèí í á	5.77	1.26	4.69	1.65	6.00	1.14	3.87	1.68	6.03	1.29	3.34	1.73
Áù ñòðí í ðí-òí àÿù áá-áí èáí òÿí òù ááñÿ	5.69	1.50	4.76	1.82	5.79	1.38	4.32	1.90	5.93	1.29	4.03	2.20
Èáàçí á-òòáí í á	4.61	1.60	2.69	1.55	4.24	1.49	2.20	1.30	3.60	1.77	1.84	1.29
Òñí áø í í á-í áòáá-í í á	5.18	1.38	4.18	1.45	5.24	1.33	3.53	1.48	5.37	1.44	2.89	1.53
Èí òáðàíí í á-ñèó-í í á	5.45	1.47	5.38	1.54	5.54	1.44	4.39	1.72	5.73	1.34	3.73	1.95
Ç á-è-òáèÿí í á-í áçí á-è-òáèÿ-í í á	5.17	1.48	5.21	1.48	5.14	1.41	4.51	1.54	5.35	1.47	4.45	1.82
Ñáàòèí á-òáí í í á	5.46	1.41	3.94	1.42	5.54	1.20	3.53	1.45	5.56	1.31	3.15	1.66
Ñáí áí áí í á-í áñáí áí áí í á	4.90	1.72	4.74	1.69	4.81	1.75	4.34	1.70	4.86	1.84	4.07	1.87
Í ñí ù ñèáí í í á-ááñí ù ñèáí -í í á	4.75	1.45	4.59	1.64	5.31	1.44	4.21	1.68	5.67	1.41	3.87	1.91
Àèòèáí í á-í áññèáí í á	5.00	1.69	5.21	1.62	5.40	1.59	4.67	1.69	5.68	1.56	4.32	1.92
Í í á-òáèí á	5.37	1.66	4.81	1.67	5.67	1.45	3.79	1.86	6.06	1.32	2.97	1.96
Á ñòááí áí àèÿ áñáò àòèòø -áí á	5.30		4.49		5.41		3.92		5.50		3.49	

Примечание: М — среднее; σ — стандартное отклонение; n — выборка.

В отличие от старшего поколения молодые люди описывают настоящее время чаще в позитивных терминах как в эмоциональном, так и ценностном отношении. Для молодежи настоящее в большей мере исполнено надежд, насыще-

но событиями, интересно, осмысленно и значительно. Время у них, как им кажется, в большей степени поддается контролю, чем у респондентов из старших возрастных групп. Старшее же поколение более позитивно оценило прошлое, которое эмоционально приятнее, в ценностном отношении важнее, а в личностном плане — легче поддавалось контролю. Однако существуют некоторые различия в оценке настоящего времени и среди молодежи: студенты более позитивно характеризуют его по сравнению с работающей молодежью и безработными\*.

По личностным характеристикам молодежь более оптимистична, у них выше чувство возможного (надежда), чем у респондентов из старших поколений (см. табл. 5). (Оптимизм и надежда выявлялись по шкалам Шейера и Карвера [8] и Снайдера [9; 10].) Современные молодые люди по своим личностным качествам более интернальны (убеждены в том, что сами могут управлять обстоятельствами своей жизни), они больше верят в справедливый мир, нежели представители старших возрастных групп (по шкалам Роттера [11, 12] и Рабина и Пеплау [13]). Все эти качества связаны с высокой мотивацией достижения, целенаправленностью в поведении и умением управлять обстоятельствами своей жизни и добиваться целей. Может быть, именно поэтому молодым свойственна эгоистичность, завистливость, мстительность в отличие от старшего поколения, обремененного ограничениями и социальными обязанностями [14]. Ибо что означает быть эгоистичным? Это забота лишь о собственном благе, игнорирование интересов и прав окружающих. Эгоизм — это свобода от обязанностей перед другими, включая близких, это стремление к обладанию, это жизненная установка, направленная на устранение любых видов лишений. Наконец, эгоизм — это ориентация на то, чтобы добиться пользы исключительно для себя.

Конкурентная черта — завистливость — также связана с обладанием и доминированием. Завидовать означает признать превосходство, успех или более высокое благополучие другого человека. Однако такое признание сопровождается у завистника чувством досады, раздражения, недовольства, а иногда и враждебности к превосходящему. Стремление к обладанию вожаемым, но недосыгаемым объектом или превосходством зачастую сменяется желанием лишить соперника объекта зависти или отнять его у соперника [15]. Для нынешней молодежи характерна и ответная агрессия, стремление вернуть любую обиду, попытаться восстановить справедливость по принципу эквивалентности («око за око, зуб за зуб»). Мстительность, конечно, тоже является способом осуществления социального контроля, компенсации недостатков законного способа восстановления справедливости и урегулирования конфликтов.

Анализ стратегии совладания с экономической недостаточностью у разных возрастных групп респондентов показывает, что по сравнению со старшими поколениями молодые люди чаще используют рациональные, продуктивные формы поведения: стратегия личностной адаптации (например, изменение чего-то в себе, чтобы выбраться из трудной ситуации), рациональная когнитивная и поведенческая стратегия (анализ ситуации, план действий, вторичная занятость

---

\* Различия средних величин статистически значимы при  $P < 0.05$  и выше.

и т. д.), поиск социальной поддержки. В то же время молодежи не чужд и обвинительный стиль поведения за неудачи, а также бесплодные мечтания (см. табл. 6).

**Таблица 5. Личностные черты в зависимости от возраста респондентов (Санкт-Петербург, сентябрь–ноябрь 2000 г.)**

Ëè÷í î ñòí ùá ÷áðòù	29 èàò è ì áí ùò á		30–49 èàò		50 èàò è ñàððò á		Ðàçí î ñòù ñàááí èð ì ðáí í è	
	Ì <sub>1</sub>	σ <sub>1</sub>	M <sub>2</sub>	σ <sub>2</sub>	M <sub>3</sub>	σ <sub>3</sub>	ΔÌ = Ì <sub>1</sub> -M <sub>2</sub>	ΔÌ = Ì <sub>1</sub> -M <sub>3</sub>
Ýáí èçì (ø èàèà 10→70)	40.34	10.98	35.66	9.82	32.20	9.26	4.68*	8.14*
Î ì òèí èçì (ø èàèà 8→40)	27.74	4.68	26.13	4.37	24.44	4.18	1.61*	3.30*
Í áááèèáá (ø èàèà 8→32)	23.85	3.74	22.77	4.22	22.38	4.49	1.08**	1.47*
Ëí èón èí í òðí èý (ø èàèà 1→23)	10.69	3.87	10.03	3.78	10.31	3.74	0.66***	0.38
Ááðá á ñí ðááááèèáú é ì èð (ø èàèà 20→140)	73.03	12.70	71.64	13.01	70.69	11.90	1.39	2.34***
Ñáí î óááèáí èá (ø èàèà 10→40)	30.72	4.23	30.81	4.44	30.47	4.08	-0.09	0.25
Î ñèè óáèú ì ñòù (ø èàèà 10→70)	35.26	12.00	30.54	11.59	29.99	12.16	4.72*	5.27*
Çáèñèèèáí ñòù (ø èàèà 10→70)	33.38	10.49	30.37	9.93	31.59	9.98	3.01**	1.79***
Ñòù äèèáí ñòù (ø èàèà 10→50)	29.39	7.28	28.46	6.21	29.61	7.34	0.93	-0.22

Примечание: М — среднее; s — стандартное отклонение; \*P < 0.001; \*\*P < 0.01; \*\*\*P < 0.10.

Экономическое положение молодежи почти в два раза лучше, чем положение старших возрастных групп. Две трети молодых людей располагают материальным достатком и лишь одна треть молодежи постоянно испытывает экономическую недостаточность. Так, по данным опроса 2000 г., 67 % молодежи сообщали, что питаются хорошо, не ограничивая себя ни в чем, 58 % молодых людей говорили, что одеваются хорошо и 65 % молодежи считали, что домашнее имущество у них в семье находится в хорошем состоянии (см. табл. 7).

Для сравнения: 45 % из среднего поколения и 24 % из старшего поколения питались хорошо. (Хорошо одевались в этих двух возрастных группах соответственно 33 % и 15 %, домашнее имущество в хорошем состоянии — 55 % и 30 %.) Однако 31 % молодых людей сообщали, что питаются плохо, покупая дешевые продукты; 37 % молодежи ограничивают себя в покупке одежды из-за отсутствия финансовых возможностей и им приходится носить старые, немодные вещи; у 31 % молодых людей в семье в упадок пришло домашнее имущество и нет возможности его обновить.





Заметим, что материальное положение студентов значительно лучше, чем у работающей молодежи по всем индикаторам. Так, согласно данным исследования, проведенного в 2000 г., среднемесячный денежный доход на одного члена семьи в группе студентов составил 2862 рубля, в группе работающей молодежи — 2331 рубль и в группе безработной молодежи — 1175 рублей. Надо сказать, что материальное благополучие молодежи, с одной стороны, поддерживается родителями, а с другой, молодые люди сами более практичны, нежели представители старшего поколения: среди молодежи больше тех, кто имеет вторичную занятость: среди студентов 42 %, а среди всей молодежи — 37 %.

В первом исследовании, проведенном в 1997 г., мы специально считали, в каких видах помощи нуждались разные возрастные группы и в какой степени им была оказана необходимая помощь. Молодые люди до 30 лет нуждались помощи в 1710 случаях (в среднем на человека 7.3), но было удовлетворено из них лишь 866, т. е. 51 % от необходимой. Респонденты среднего возраста нуждались в 2020 вариантах поддержки (7.5 на человека) и им было оказана помощь лишь 40 % от необходимой. Опрошенные в возрасте старше 50 лет нуждались в 1134 видах помощи (в среднем на человека 5.8) и было удовлетворено их лишь 582, т. е. 51 % от необходимой. Хотя не во всех случаях оказывается необходимая социальная поддержка, молодые люди получают помощь в такой же степени, как пожилые люди. Основным донором при этом, видимо, является среднее поколение, меньше всего получающее поддержку.

Скажем коротко о социальном самочувствии молодежи по сравнению со старшими возрастными группами (см. табл. 8). Нынешнее молодое поколение в большей мере удовлетворено своей жизнью и чувствует себя более счастливым, чем старшее поколение. Молодые люди в большей степени довольны материальным и социальным положением. В целом они отмечают в своей жизни больше позитивных перемен за период реформы, чем респонденты в возрасте старше 30 лет. При этом большинство молодых респондентов уверено, что могут улучшить свое материальное и социальное положение (около 60 %), в то время как таких уверенных одна треть среди опрошенных в возрасте 30–49 лет и около 10 % среди тех, кому больше 50 лет. Если сравнить студентов и работающую молодежь, то первые чаще счастливы, чаще удовлетворены своей жизнью, материальным и социальным положением, чем последние. Естественно, студенты отмечают больше позитивных перемен в своей жизни, чем работающая молодежь.

Таблица 7. Качество жизни у разных возрастных групп (Санкт-Петербург; сентябрь-ноябрь 2000 г.; в % от численности каждой группы)

Èí àèèàòí ðù àá- í ðèààòèè è àí ñ- òàèà	29 èàò è ì áí ùò á (n=236)			30-49 èàò (n=268)			50 èàò è ñààòò á (n=196)		
	Ì í èí àý èèè çí à÷è- òàèùí àý ááí ðè- áàòèý	Ì í è- í ù é èèè çí à- ÷èòàèùí í ù é áí ñà- òí è	Çà- òòàí. í òáá- òèòù	Ì í èí àý èèè çí à- ÷èòàèùí í àý ááí ðè- áàòèý	Ì í è- í ù é èèè çí à- ÷èòàèùí í ù é áí ñà- òí è	Çà- òòàí. í òáá- òèòù	Ì í èí àý èèè çí à- ÷èòàèùí í àý ááí ðè- áàòèý	Ì í è- í ù é èèè çí à- ÷èòàèùí í ù é áí ñà- òí è	Çà- òòàí. í òáá- òèòù
Ì èòáí èá	30.5	67.4	2.1	53.0	45.9	1.1	76.0	24.0	
Ì ááèèáá	37.0	57.9	5.1	65.7	32.5	1.9	82.7	15.3	2.0
Áí í àò í áá èí ò- ù áñòáí	30.9	64.8	4.2	39.2	55.2	5.6	68.9	30.1	1.0
Àèèùá	21.2	74.2	4.7	31.7	66.0	2.2	28.6	68.9	2.6
Ì èàòí ùá áú òí àù á òñèóàè	57.6	39.4	3.0	79.5	19.4	1.1	86.7	12.8	0.5
Óñèóàè ì áòèè- í àòáòñèí é	29.2	69.5	1.3	52.6	46.3	1.1	77.0	23.0	
Ì òí óñè	46.2	48.7	5.1	72.4	23.5	4.1	80.6	16.3	3.1
Ì í ñàù áí èá èèí í- òáàòòí á	62.3	34.3	3.4	87.7	8.2	4.1	94.4	2.6	3.1
Ì í ñàù áí èá òáàò- òí á, ì óçááá	44.5	52.5	3.0	66.8	29.5	3.7	86.2	13.8	
×òáí èá èí èá, áóò- í àèí á	15.3	83.9	0.8	23.9	75.0	1.1	29.6	70.4	
Ì í áí èñèá í á áàçá- òù è áóòí àèù	75.4	19.1	5.5	84.3	11.9	3.7	87.7	11.3	1.0
Ì ðèáí (í í ñàù á- í èá) òí áí ùò	21.2	76.7	2.1	33.3	73.1	3.0	39.8	59.7	0.5
Ì ðèáí (í í ñàù á- í èá) áðòçáé	9.7	89.0	1.3	29.1	69.8	1.1	49.0	51.0	
Ì áòááí áí ðù í í òàèáòí í óñ òí á- í ùí è è áðòçáýí è	8.5	89.8	1.7	14.2	84.0	1.9	22.4	76.5	1.0
Ì áòáí èñèá ñ òí á- í ùí è è áðòçáýí è	50.0	45.3	4.7	70.9	24.3	4.9	76.5	21.4	2.0
Ì í áàðèè áèèçèè	8.9	90.3	0.8	14.2	85.4	0.4	24.0	75.5	0.5
Ì í áçáèá í á ñ òí á- ñèí ì òáí ñí ì ðòá	5.5	93.2	1.3	19.4	78.7	1.9	11.7	87.2	1.0
Ì í áçáèá í à ì áè- áòáí òí áí í ì òòáí ñí ì ðòá	41.9	55.9	2.1	63.8	31.7	4.5	78.1	20.9	1.0
Ñòáíí áá àèý áñáò àèáí á èí àèèàòí - òí á	33.1	63.8	2.9	50.1	47.8	2.6	61.1	37.8	1.1

**Таблица 8. Оценки своей жизни у разных возрастных групп (Санкт-Петербург; ноябрь-декабрь 1997 г.; сентябрь-ноябрь 2000 г.; в % от численности каждой группы)**

Èí àèèàòí ðù ñóáúàèèèáí í àí àèàáí ï í èó-èý		1997 ã ä			2000 ã ä		
		29 èäò è í áí üò á (n=234)	30-49 èäò ñòäðò á (n=277)	50 èäò è ñòäðò á (n=189)	29 èäò è í áí üò á (n=236)	30-49 èäò ñòäðò á (n=268)	50 èäò è ñòäðò á (n=196)
Í àñòðí áí èà á ï í ñèááí èà áí è	øí ðí ø á á	42.9	15.2	4.8	36.0	16.8	9.7
	ï èí øí á	15.9	33.6	49.7	15.7	26.9	36.2
Ñ=àñçèèáú èè á í àñòí ýù áá äðáí ý?	ää	57.3	29.2	14.4	57.6	37.8	26.5
	í äò	35.9	58.5	61.7	37.3	53.6	62.2
Óáí àèäóáí ðáí ú èè ñáí àé æèçí úþ á í àñòí ýù áá äðáí ý?	ää	51.7	30.0	17.5	53.0	34.3	23.0
	í äò	22.6	42.6	54.6	19.1	34.3	50.0
Óáí àèäóáí ðáí ú èè ñè ðèàèüí úí ï í èí æáí èáí ?	ää	47.4	29.6	22.8	50.0	36.6	24.1
	í äò	31.2	42.6	54.0	28.4	38.1	51.8
Óáí àèäóáí ðáí ú èè í äçäðèàèüí úí ï í èí æáí èáí ?	ää	26.9	11.2	8.5	30.5	16.4	12.8
	í äò	55.6	69.7	73.5	49.2	66.4	72.3
Óáí àèäóáí ðáí ú èè ñí ñòí ýí èáí ñáí ááí çáí ðí àíýý?	ää	53.4	36.5	22.8	55.9	45.1	29.6
	í äò	20.5	35.0	52.4	21.6	34.0	45.4

Теперь рассмотрим тенденции в атрибуции личностных качеств у представителей трех поколений на свое окружение (см. табл. 9). Ведь характер взаимоотношений индивида с окружающими его людьми во многом зависит от того, какие качества он приписывает социальной среде. Ибо именно позитивность или негативность межличностных отношений определяет степень корпоративности и продуктивности социальных групп и общностей в целом. По сравнению со старшими возрастными группами молодое поколение приписывает своему окружению большую образованность, практичность, удачливость и оптимизм. В остальном у молодых людей доминируют сдержанные оценки и приписывание социальной среде в большей степени негативных черт. В отличие от старших поколений современная молодежь считает окружающих ее людей в большей мере эгоистичными, циничными, агрессивными, черствыми, предубежденными, бессовестными, малоответственными и ленивыми (по данным опроса 2000 г.).

**Таблица 9. Атрибуция личностных качеств в зависимости от возраста респондентов (Санкт-Петербург; сентябрь-ноябрь 2000 г.; шкала 1→7)**

Èþ äè, êî ðí ðù á í áí ý í èðóæþ ò:	29 äáo è ì áí ýø á (n=236)		30-49 äáo (n=268)		50 äáo è ñòàðø á (n=196)		Ðàçí î ñòù ñðááí è ð í òáí í è	
	1	1	2	2	3	3	$\Delta \bar{I} =$ $\bar{I}_1 - M_2$	$\Delta \bar{I} =$ $\bar{I}_1 - M_3$
Í î èèì è ñòù -í àññèì è ñòù	5.05	1.32	4.84	1.34	4.52	1.47	0.21****	0.53*
Ñí ñòí ýðáèýí ù á-áááí ù á	4.21	1.14	3.84	1.19	3.36	1.17	0.37***	0.85*
Óää÷èèáù á-í áóää÷í èèè	4.72	1.03	4.32	1.14	3.97	1.12	0.40*	0.75*
Òðàçááí í èèè-í ýýí èðù	5.25	1.56	5.19	1.40	5.56	1.42	0.06	-0.31***
Òðóáí èþ á è áù á-èáí è áù á	5.40	1.32	5.66	1.30	5.85	1.25	-0.26***	-0.45*
Ãáæ èè áù á-ððóáù á	5.22	1.36	5.34	1.31	5.23	1.37	-0.12	-0.01
Í á ðàçí ááí í ù á- í áááæáñòááí í ù á	5.70	1.21	5.47	1.32	5.36	1.42	0.23***	0.34**
Í áçááèñòèè áù á- çááèñòèè áù á	4.90	1.48	4.91	1.52	5.25	1.47	-0.01	-0.35***
Í òçù á÷èèáù á- ðááí í á óø í ù á	5.39	1.31	5.54	1.20	5.40	1.44	-0.15	-0.01
Í áí ñòè ðáèýí ù á- í ñòè ðáèýí ù á	5.38	1.35	5.47	1.44	5.78	1.33	-0.09	-0.40**
Í ðááòñòááí í ù á- ááçí òááòñòááí í ù á	5.16	1.42	5.53	1.20	5.37	1.38	-0.37**	-0.21
Í í èí ðí ù á-í áí í èí ðí ù á	3.56	1.28	3.53	1.22	3.88	1.37	0.03	-0.32****
Í ðáèðè÷í ù á- í áí ðáèðè÷í ù á	5.04	1.35	4.85	1.28	4.76	1.43	0.19	0.28***
À èüððèè ñòù -ýáí è ñòù	4.00	1.43	4.51	1.32	4.46	1.39	-0.51*	-0.46*
Ãí áðù á-çèù á	5.17	1.39	5.37	1.29	5.38	1.37	-0.20****	-0.21
Í í ðýáí ÷í ù á- í áí í ðýáí ÷í ù á	5.58	1.28	5.53	1.28	5.70	1.40	0.05	-0.12
Í áúáèðèáí ù á- í ðááóááæááí í ù á Óáðí áèè áù á-	4.48	1.36	4.81	1.27	4.81	1.33	-0.33***	-0.33***

Примечание: М — среднее; s — стандартное отклонение; \*P < 0.001; \*\*P < 0.01; \*\*\* P < 0,05; \*\*\*\*P < 0.10.

Тем не менее, сегодня ясно следующее. Нынешнее поколение молодежи росло в условиях нарушения главной функции социализации. Функция социализации — это ведь не только усвоение жизненных ценностей, обычаев, социальных ролей и возрастных ожиданий, но поддержание существующего социального порядка и обеспечение непрерывности социальной системы во времени. Современная же молодежь социализировалась в период распада социальной системы, когда подорвано было доверие к прежним социальным институтам, во многом и к социальным ценностям и даже к реальным достижениям и победам. Население же презрительно называлось «совками». Новое поколение практически было избавлено от усвоения традиционных ценностей и социальных норм, освобождено от уважения к власти и к социальным институтам, от овладения прошлым опытом старших поколений. Такая «свобода» не могла не привести к ослаблению нормативности и законопослушности у молодого поколения.

В нашем исследовании и в 1997, и в 2000 г. мы пытались измерить attitudes респондентов к различным видам поведения, которые выходят за рамки традиционной морали (например, ложь в корыстных целях, развод, проституция и др.) или прямо нарушают нормы закона (уклонение от уплаты налогов, покупка заведомо краденого и др.). С этой целью мы использовали известную шкалу приемлемости различных видов поведения Хелмана, которая была применена в 12 странах в 1981 и в 16 странах в 1990 г. [16; 17]. Результаты обоих исследований показывают, что жизненным установкам современной молодежи свойственны пренебрежение гражданским долгом, возможность нарушения норм закона и морали, расширение границ дозволенного (см. табл. 10). Это касается критериев честности (дача и получение взятки, ложь в корыстных целях, уклонение от уплаты налога), насильственных форм поведения (драка, убийство при самообороне, политическое убийство), нарушения общественного порядка (бросание мусора в общественных местах, угон автомобиля ради развлечения), сексуальная неразборчивость (проституция, гомосексуализм, занятие несовершеннолетних сексом).

Я не хотел бы морализировать и давать молодежи оценку в терминах «плохая» или «хорошая». Переходное, тем более сопровождаемое острым и хроническим экономическим кризисом время требует от населения особых качеств для совладания с экономической недостаточностью и социальным и моральным дискомфортом. Неслучайно сегодняшние дети, подростки и молодое поколение хотят быть «крутыми», как они сами выражаются, чтобы выжить. Как показывают наши данные, в целом молодежь менее болезненно восприняла требования переходного периода и сумела адаптироваться к довольно жестким условиям.

В 2000 г. в американском журнале «Форчун» появилась статья «Встретить будущее» [18]. В ней авторы выражают надежду, что «последнее американское поколение будет великодушным, практичным и граждански мыслящим». Думаю, что нас также должна беспокоить проблема преемственности, плодотворной связи между поколениями, — ведь именно в этом и состоит смысл великодушия, практичности и гражданского мышления.

**Таблица 10. Степень приемлемости различных видов поведения в зависимости от возраста (Санкт-Петербург; сентябрь-ноябрь 2000 г.; шкала 1→7)**

Адекватность:	29-39	30-49	50-69	Дисперсия
	(n=236)	(n=268)	(n=196)	
	1	2	3	$\Delta \bar{x} = \bar{x}_1 - M_2$
	1	2	3	$\Delta \bar{x} = \bar{x}_1 - M_3$

Примечание: М—среднее; σ — стандартное отклонение; \*P < 0.001; \*\*P < 0.01; \*\*\* P < 0,05; \*\*\*\*P < 0.10.