

ДИНАМИКА ЦЕННОСТЕЙ ШКОЛЬНИКОВ (По материалам автобиографий и сочинений)

Автор: К. С. ДИВИСЕНКО

ДИВИСЕНКО Константин Сергеевич - младший научный сотрудник Социологического института РАН (Санкт-Петербург).

В статье представлены результаты исследования динамики ценностных ориентации старших школьников, основанные на анализе биографических текстов и сочинений. Эмпирический материал, собранный в 1989 - 1993 гг. и 2002 г. в школах Санкт-Петербурга, в силу различных обстоятельств не был опубликован и в настоящее время хранится в Биографическом фонде сектора социально-культурных изменений Социологического института РАН (подробнее см.: [1]). Синхронный анализ ценностей школьников (диагностические замеры в начале 1990-х и в начале XXI в.) позволяют выявить динамику аксиосферы определенной молодежной группы - выпускников школ.

Биографический текст является "совокупностью представлений индивида о собственном жизненном пути и его значимых событиях" [2]. Это могут быть в равной мере как события яркие, незаурядные, единственные в своем роде, так и повседневные, но являющиеся значимыми для автора на момент написания своей биографии. Для целей настоящего исследования используется наиболее общее определение понятия "ценность", а именно: значимое и важное для человека. Под динамикой ценностных ориентации школьников понимается изменение аксиосистемы (системы ценностей) старших школьников как социальной группы.

Особенность биографических текстов школьников в том, что они, в отличие от биографий людей других возрастных групп, представляют собой жизнеописание достаточно короткого периода жизни (с рождения до 16 - 17 лет), поэтому часть обычного набора ценностей взрослых отсутствует - работа, семейные отношения, любовь к собственным детям и проч. Этот объективный недостаток содержания автобиографических текстов школьников компенсируется их сочинениями "Я через N лет". Суть данной методики заключается в том, что респондентам предлагается описать соб-

ственную жизнь через определенное количество лет. Иногда сочинения называются "Письма из будущего" [3].

Преимущество диагностики с помощью биографических текстов по сравнению с анкетированием состоит в том, что автор заранее не ориентируется на готовые списки ценностей. При анкетном же опросе ценности и их ранжирование предлагаются респонденту. Так, найдется достаточно мало респондентов, кто не отметит значимость красоты, добра, истины, социального порядка и других ценностей, но значение этих ценностей будет как бы продиктовано им самим методом исследования.

Возникает проблема распознавания ценностей в биографиях - методики, метода и конкретных приемов. Не останавливаясь на этом подробно, отметим лишь значение контент-анализа как наиболее распространенного метода в современной практике количественного исследования. Он позволяет выявить частоту появления в тексте определенной характеристики посредством подсчета определенных слов-маркеров или категорий. Однако нет четкой корреляции между значением определенной ценности и объемом текста, где она выходит на первый план, либо частотой появления слов-маркеров. Поэтому на первый план в анализе биографических текстов с целью реконструкции аксиосферы выходит герменевтический подход. В определенной мере исследователь может стремиться к тому, чтобы точки зрения автора и его собственная совпали. Отдельные ценности, кодируемые в тех или иных фрагментах текста, необходимо рассматривать, как и сами фрагменты, в связи с целым текстом.

В нашем исследовании было использовано 62 автобиографии и столько же сочинений о будущем. Биографический метод не позволяет работать с большим количеством эмпирического материала, обычно используются от 20 до 50 репрезентативных источников [4]. Но небольшой объем биографических текстов школьников позволил увеличить это число. Школьники, авторы текстов, которые были написаны в 1991- 1993 гг., составили *группу I*, а авторы биографий 2002 г. - *группу II*. Количество членов группы I -28 человек (из них - один молодой человек, остальные девушки), их годы рождения приходятся на 1976 - 1977 гг. В группе II было 34 человека (среди них 5 юношей) 1984 - 1986 гг. рождения. Можно сказать, что школьники за десять лет стали несколько лаконичней: средний объем биографий школьников группы I - 2,1 машинописной страницы (1500 знаков), а сочинения несколько меньше - 1,6 страницы, в 2002 г. объем обоих текстов сократился до 1,8 и 0,7 страницы соответственно.

В таблице приведены ценности, которые встречались не менее 3 раз в текстах автобиографий и сочинений, хотя бы в одной из групп.

При рассмотрении данных таблицы необходимо учесть следующее. 1. Отношение значений "количество упоминаний" и "сумма баллов" конкретной ценности в строке одной группы показывает средний балл определенной ценности. Допустим, показатели значения ценности "хобби" для авторов группы 1993 г. совпадают; следовательно, средний балл равен 1, что соответствует третьему рангу значимости. Сумма баллов всегда либо превышает показатель количества упоминаний, либо равна ему, из чего можно сделать вывод о значимости ценностей: чем больше первый показатель, тем значимее ценность. 2. Из-за того, что в группах I и II - неравное количество авторов и, соответственно, текстов, для построения диаграммы динамики ценностных ориентации молодежи в период с 1993 г. по 2000 г. (два синхронных среза) целесообразно ввести коэффициент. Данный коэффициент, представляющий собой отношение количества авторов группы II к количеству авторов группы I, умножается на значение (количество баллов) каждой ценности для группы I.

О динамике ценностей учащихся за период с 1993 г. по 2002 г. можно судить по диаграмме.

Как видим, принципиальным образом структура ценностей школьников за 10 лет, оказавшихся наиболее напряженными и тяжелыми для нашей страны в новейшую историю, не изменилась. Но все же наблюдается определенная динамика ценностей: как появление новых и исчезновение старых, так и изменение их значения. Заметно, например, что значение *ценности семейных отношений* велико, так как жанр биографического письма предполагает описание семьи, и сама ценность включает в себя достаточно сложную структуру, которая может быть рассмотрена как комплекс ценностей. Несмотря на это, не во всех биографиях упоминается семья. Причем, в сочинениях школьников 2002 г., за редким исключением, не фигурируют их родители, семья, в которой они живут в настоящее время. В сочинениях начала 1990-х годов се-

Количество упоминаний о ценностях в автобиографиях и сочинениях учащихся*

| Ценность | Автобиографии и сочинения 1991 - 93 гг. | | Автобиографии и сочинения 2002 г. | | По всему массиву | |
|-------------------------|---|----------------|-----------------------------------|--------------|------------------|--------------|
| | Число упоминаний | Сумма баллов** | Число упоминаний | Сумма баллов | Число упоминаний | Сумма баллов |
| Семья | 48 | 99 | 57 | ПО | 105 | 209 |
| Друзья | 30 | 45 | 35 | 55 | 65 | 100 |
| Работа | 24 | 40 | 23 | 29 | 47 | 69 |
| Художественная практика | 23 | 36 | 20 | 26 | 43 | 62 |
| Достаток | 17 | 22 | 24 | 37 | 41 | 59 |
| Путешествия | 19 | 23 | 14 | 16 | 33 | 39 |
| Образование | 11 | 21 | 19 | 24 | 30 | 45 |
| Спорт | 14 | 20 | 16 | 20 | 30 | 40 |
| Успех | 9 | 12 | 20 | 28 | 29 | 40 |
| Общность | 6 | 8 | 16 | 24 | 22 | 32 |
| Любовь | 8 | 16 | 13 | 18 | 21 | 34 |
| Домашние животные | 11 | 12 | 9 | 10 | 20 | 22 |
| Хобби | 11 | 11 | 9 | 11 | 20 | 22 |
| Другие | 6 | 13 | 9 | 10 | 15 | 23 |
| Учеба | 6 | 7 | 9 | 10 | 15 | 17 |
| Развитие | 5 | 8 | 6 | 7 | 11 | 15 |
| Активная жизнь | 3 | 3 | 6 | 7 | 9 | 10 |
| Карьера | 2 | 2 | 5 | 10 | 7 | 12 |
| Независимость | 0 | 0 | 7 | 10 | 7 | 10 |
| Общение | 5 | 6 | 2 | 2 | 7 | 8 |
| Свобода | 3 | 6 | 3 | 5 | 6 | 11 |
| Собственный стиль | 1 | 1 | 5 | 5 | 6 | 6 |
| Счастье | 2 | 4 | 3 | 7 | 5 | 11 |
| Здоровье | 3 | 5 | 2 | 2 | 5 | 7 |
| Природа | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Духовное | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 |
| Жизнь | 0 | 0 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Удовольствия | 0 | 0 | 3 | 4 | 3 | 4 |

* Строки таблицы упорядочены по убыванию количества упоминаний (весь массив).

** При количественном анализе для удобства вычислений значение рангов было преобразовано в количество баллов, где первый ранг соответствует 3 баллам, второй - 2, третий - 1. Чем больше количество баллов дается отдельной ценности, тем больше ее значение.

мья родителей, как правило, присутствовала, наряду с собственной. Эта тенденция сопрягается с общим увеличением значения ценностей "независимости", "собственного стиля" - возможно, является следствием развития тенденции индивидуализма, либо отсутствия комфортности в реальной семье, нарастания кризиса поколений.

В текстах школьников 2002 г. появились некоторые ценности, которые отсутствовали у школьников 1993 г. Во-первых, это ценность "жизни" как таковой. Если эта ценность и присутствовала у школьников первой группы, то она была выражена в латентной форме. Во-вторых, для учащихся стала более значима "независимость". Если в биографиях начала 1990-х она практически не упоминается, то в 2002 г. эта ценность становится более значимой, чем "свобода". За 10 лет, по всей видимости, произошла мутация свободы: от "свободы для" к "свободе от". Авторы биографий стали использовать именно слово "независимость", причем с четкой формулировкой "независи-

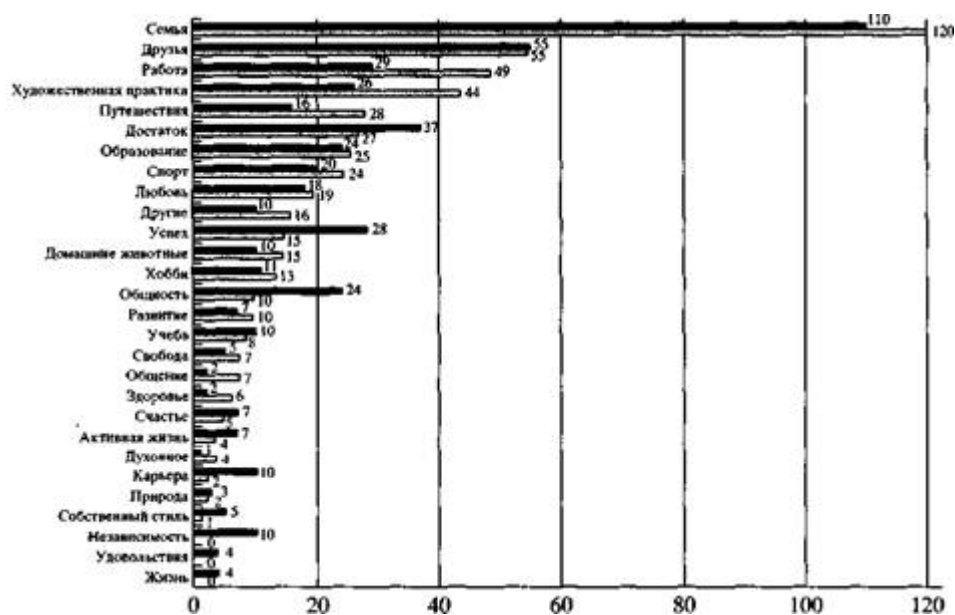


Диаграмма. Динамика ценностей школьников в период 1991 - 2002 гг.

мость от" (родителей, семьи, материального положения и т.д.). Эти наблюдения также согласуются с увеличением значения "собственного стиля".

Существенно изменилось отношение к ценности "работа". Ее следует рассматривать в комплексе с другими ценностями. Значение "работы" у школьников II группы значительно уменьшилось, но одновременно увеличилось значение "карьеры" и "достатка". Это может свидетельствовать о том, что в группе II представление о своей будущей работе стало более неопределенным, а уровень притязаний значительно увеличился, что приводит к некой напряженности, обусловленной этими двумя не соответствующими друг другу уровнями значений взаимодополняющих ценностей. Наблюдается также увеличение значения "успеха". Последний, как правило, сопровождается ценностями "спорт" и "художественная практика", являясь выражением результатов занятий в этих сферах. Но значение "спорта" и "художественной практики" уменьшилось, следовательно, "успех" стал ассоциироваться с другими ценностями. По сравнению с 1993 г. особенно уменьшилось значение "художественной практики". Если для группы I, воспитанной по социалистическим образцам, занятия в различных кружках и секциях, художественных школах было социально ожидаемым, поощряемым и даже негласно обязательным, то для поколения, чье детство и отрочество пришлось на закат социализма и демократические шатания начала 1990-х, когда многие сферы социокультурной жизни находились на грани выживания, художественная практика в силу объективных причин стала невозможной.

Значимость многих ценностей - "любовь", "дружба", "образование", "учеба" - осталась на прежнем уровне.

Исследование показало, что набор ценностей в сочинениях *более разнообразен*, чем в автобиографиях. В сочинениях авторам надо было коснуться будущего, и они, описывая его, почти всегда выходят на вопрос о цели жизни, более детально определяя терминальные и инструментальные ценности.

Примечательно количество лет, которое школьники выбирали в качестве "обозримого будущего". По заданию описываемое ими будущее должно отстоять не меньше, чем на 3 года. Средний же срок в обеих группах (1993 г. и 2002 г.) оказался почти равен - 16,5 и 14,5 лет соответственно. Небезынтересно, что в школьных сочинениях начала 1990-х присутствуют элементы и штампы советского дискурса. Так, в одном сочинении автор, описывая свое материальное положение в 2011 г., отмечает, что "многие вещи помогало достать предприятие". Другой автор из той же, первой группы, имея в виду десятые годы XXI в., пишет: "не мечтаю <...> о коврах". В контексте советского времени ковер рассматривался как знак достатка и благосостояния семьи, теперь же он перестал быть таковым. На этом примере видно, как изменяется содержание ценности "достаток".

Конечно, в ранжировании ценностей присутствует определенный риск и субъективность исследователя. Сам автор биографического повествования может завуалировать те моменты собственной жизни, о которых он не хотел бы распространяться, поэтому он может либо уклончиво о них вообще, либо говорить больше и подробнее о том, что незначимо, расставлять свои акценты. Также может не говорить о самом сокровенном, дабы его не профанировать. Но с другой стороны, биография есть репрезентация собственной жизни, относящаяся, если использовать классификацию, предложенную А. Н. Алексеевым, к статье, а не к письму или дневнику [5]. Адресатом статьи является анонимная аудитория, поэтому авторы ориентируются при написании своих текстов на неизвестного читателя, и в силу своих возможностей пытаются донести до него именно то, что они хотят сказать, и так, чтобы читатель понял их адекватно.

Полученные результаты среза ценностных ориентации респондентов *одновременно можно и нельзя* проецировать на большой массив школьников. Нельзя - потому, что многие ценности, обозначенные авторами текстов, являются специфическими для определенной школы (допустим, учащимся преподавались экология, психология и другие предметы, отсутствующие в стандартах школьных программ), именно из-за этого в биографиях (особенно в сочинениях) появляется озабоченность экологической ситуацией в будущем, большинство стремится после окончания школы поступить на определенные факультеты и т.п. Другая часть ценностей, напротив, может быть спроецирована на большую группу - это те ценности, которые не зависят от конкретной школы, конкретного класса, а являются общими для школьников как социальной группы - друзья, семейные отношения, работа и др.

Дальнейшая исследовательская работа может проводиться по двум основным направлениям: 1) методологическому - разработка метода диагностики ценностных ориентации на материалах биографических повествований (письменных и устных), 2) содержательному - более глубокий качественный анализ эмпирических данных по отдельным ценностным отношениям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Божков О., Дивисенко К. Электронная база данных Биографического фонда: краткий анализ материалов // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2007. N 3. С. 60 - 62.
2. Мануильский М. А. Биография в структуре жизненного мира индивида // Человек. 2005. N 5. (<http://courier.com.ru/homo/ho0505manuilskv.htm>).
3. См. Соколов А. В. Диалоги с постсоветской гуманитарной интеллигенцией. СПб., 2006. С. 142 - 145.
4. Фукс-Хайнриц В. Биографический метод // Биографический метод в социологии: история, методология, практика. М., 1994. С. 21.
5. Алексеев А. Письмо, дневник, автобиография: многообразие форм и сопряжение смыслов (теоретико-методологические заметки) // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2007. N 4. С. 47.