

2005 г.

XV УРАЛЬСКИЕ ЧТЕНИЯ

Еще в 1970-е годы на Урале зародилась традиция Уральских социологических чтений - своеобразного отчета региональных социологов о проведенной работе, теоретических и эмпирических исследованиях. Сегодня этой традиции почти 30 лет. Усилиями многих людей ее удалось сохранить даже в самые трудные 1990-е годы, а при поддержке РОС это мероприятие приобрело статус всероссийской конференции.

В марте 2005 г. в Екатеринбурге состоялись уже XV-е Уральские социологические чтения "Трансформация российского общества и актуальные проблемы социологии". Двухтомный сборник материалов, изданный в преддверии чтений, подобрал тезисы докладов и сообщений более 300 авторов, среди которых свыше 40 докторов и 120 кандидатов наук, представляющих социологические центры уральского (Екатеринбург, Пермь, Тюмень, Челябинск) и более 20 других российских регионов. В издании публикуются также материалы о социологах, стоявших у истоков уральской школы и Уральских чтений - профессорах Н.А. Аитове, Л.Н. Когане и З.И. Файнбурге.

На пленарном заседании заслушан ряд теоретических докладов. Вице-президент РОС, доктор философских наук, профессор Г.Е. **Зборовский** по-новому поставил и сформулировал проблему социального сравнения в социологии. Рассматривая его через категорию выбора, автор отметил, что и сам выбор есть сравнение. Заслуживает внимания и постановка вопроса о социальном сравнении как общественном и индивидуальном феномене. Неотъемлемой частью рассматриваемой концепции являются, по мнению автора, закономерности социального сравнения, которые были четко сформулированы и подробно рассмотрены в различных аспектах.

Доклад Президента РОС, доктора философских наук, профессора **В.А. Мансурова** был посвящен анализу теоретических подходов к изучению профессиональных групп в России и на Западе и в смысле сравнения этих подходов был логическим продолжением первого доклада. Продуктивным и интересным представляется предложение автора рассматривать российские и западные теоретико-методологические подходы к изучению профессиональных групп как взаимодополняющие. В то же время в докладе была раскрыта специфика российских исследований интеллигенции и англо-американской социологии профессий. Различия реализу-

ются уже на понятийном уровне в определении самих понятий "профессионалы" и "интеллигенция". Автор рассмотрел и конкретные различия в методологических подходах.

В докладе доктора философских наук, профессора **Е.С. Барзговой**, подготовленном совместно с **М.Л. Вандышевым** и посвященном анализу современной социологии личности, отмечалось, что становлению этой теории в отечественной социологии в 1960-е гг. способствовал происходивший тогда процесс гуманизации общества и возрождения социологии в СССР. В современной России эта тематика более сориентирована на выбор личности, ее автономию. Отсюда сделан вывод о возрастающей автономии человека во взаимодействии с природной средой и с партнерами, а социальное действие становится не просто фактом реализации активности индивида, но само по себе является источником риска. Причем первым из дополнительных элементов структуры социального действия является, по мнению авторов, фактор индивидуальной восприимчивости к риску. Риск-анализ социального действия предполагает включение в его модель еще одного элемента - ответственности. Индивидуальная ответственность за принимаемые решения становится одной из новых характеристик современной стадии социального процесса.

С большим интересом был встречен доклад доктора философских наук, профессора **Ю.Р. Вишневого** (подготовлен совместно с **С.Ю. Вишневым** и **В.Т. Шапко**). Авторы отмечали, что для социологического анализа культуры важное значение имеет определение проблемного поля культуры. В социологическом рассмотрении культуры во многих случаях продуктивно и эвристично понимание культуры как совокупности ценностей. Ценностное измерение - одно из важнейших в культуре. Но понимание культуры только как совокупности ценностей ограничено. В докладе подчеркивалось, что ее современное видение связано с пониманием ее как сложного, многогранного, противоречивого явления, что ориентирует исследователей на использование при анализе культуры принципа дополнительности. Значительное место уделено анализу понятия "социокультурный подход", отмечалось наличие потребности в представлениях об обществе как социокультурной целостности. Подчеркивалось, что в социологии культуры вновь актуализируется проблема; с каких позиций (социоцентризм-ма или антропоцентризм) целесообразней рассматривать культуру.

В отличие от предыдущих, преимущественно теоретико-методологических докладов, выступление кандидата философских наук, доцента **С.Г. Зырянова** было посвящено региональным особенностям электорального поведения избирателей города Магнитогорска, подготовленного на базе социологического исследования. В ходе опроса тысячи респондентов изучались различные аспекты неучастия граждан в голосовании по выборам в Госдуму и голосования "против всех". Удалось выяснить мотивы такого поведения, на первом месте которых оказалось недоверие Госдуме РФ как таковой.

Широкий круг проблем затронул "круглый стол" "Социальные реформы в современной России: природа, проблемы, последствия". Выступающие отметили традиционную для нашего общества социокультурную, социально-психологическую неподготовленность многих глубоких социальных реформ, отсутствие социологической экспертизы решений, которые затрагивают социальное положение многих миллионов россиян, высказали мнение о необходимости скоординированных мониторинговых социологических исследований социального положения россиян в регионах, о повышении роли социологии в современном российском обществе, расширении и повышении качества социологического образования, пропаганде социологических знаний.

Ю.Р. ВИШНЕВСКИЙ,
д.ф.н., зав. кафедрой
В.Т. ШАПКО,

д.с.н., профессор кафедры социологии и социальных технологий управления УГТУ-УПИ